



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiafelügyeleti Főosztály

Ügyiratszám: MN/4677-4/2017.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefon: **Személyes adat**

Tárgy: a reklámok sugárzásának időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Melléklet: A Médiaszolgáltató által 2016. szeptember 4-én elkövetett reklámidő túllépés részletes összefoglalója

H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) a Raycom-GTE Kft.-vel (4031 Debrecen, Derék u. 104. 6. em. 52., továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben, az általa üzemeltetett TVD1+ médiaszolgáltatásán 2016. szeptember 4-én sugárzott médiaszolgáltatása tekintetében hivatalból lefolytatott eljárásban az egész órától egész óráig tartó időszakon belül tizenkét perc hosszúságban sugározható reklámok időtartamára vonatkozó törvényi rendelkezés két alkalommal történt megsértése miatt a Médiaszolgáltatót

20 000,- Ft, azaz húszezer forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül köteles megfizetni a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára. A bírság megfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a Hivatal a határozatban foglaltakat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szerint végrehajtja. A késedelmesen megfizetett bírságot késedelmi pótlék terheli.

E határozat ellen az annak közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához (továbbiakban: Médiatanács) címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A Médiatanács másodfokú eljárásáért – amennyiben a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 Ft, de legalább 5000 Ft, legfeljebb 500 000 Ft összegű díj fizetendő. Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés díja 5000 Ft. A díjat a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára kell megfizetni. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

Indokolás

A Hivatal az Mttv. 167. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a médiaigazgatásra vonatkozó szabályok érvényesülését a Médiaszolgáltató TVD+1 médiaszolgáltatás műsoraiban, melynek során felmerült az Mttv. 35. § (1) bekezdésének megsértése a 2016. szeptember 4-én közzétett médiaszolgáltatással kapcsolatban.

Az Mttv. 35. § (1) bekezdése értelmében:

„A lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklámok időtartama egyetlen, egész órától egész óráig tartó időszakon belül sem haladhatja meg a tizenkét percet, beleértve az osztott képernyős reklámot, a virtuális reklámot valamint – a (2) bekezdés e) pontjában foglalt kivétel mellett – a más médiaszolgáltatás műsorszámainak népszerűsítését”.

A vizsgálat során a Hivatal megállapította, hogy a TVD+1 médiaszolgáltatás 2016. szeptember 4-én 18.00 és 19.00 óra között összesen 60 percben, 19.00 és 20.00 óra között szintén 60 percben sugárzott reklámokat, azaz alkalmanként 48 perccel, összesen 96 perccel túllépte az Mttv. szerint óránként reklámra fordítható legfeljebb 12 percet.

A Hivatal az Mttv. 184. § (1) bekezdés cg) alpontjában foglalt hatáskörében a Ket. 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból, 2017. február 20-án hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően az MN/4677-2/2017. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint felhívta a figyelmét arra, hogy a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Hivatal továbbá határidő tűzésével kötelezte a Médiaszolgáltatót arra, hogy nyilatkozzon és szolgáltatson adatot a vélelmezett jogsértés elkövetésének idején érvényben volt reklámtarifa táblázatáról, és nyilatkozzon a vizsgált reklámok értékesítéséből befolyt összegről.

A Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló, 2017. február 20-án kelt végzést a tértivevény tanúsága szerint 2017. február 23-án átvette, nyilatkozatát 2017. március 22-én személyesen nyújtotta be a Hivatal Debreceni Hatósági Irodáján.

A Médiaszolgáltató a Hivatal felhívására megküldte a reklámtarifa táblázatát, **üzleti titok**

A Hivatal a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés megállapításai, és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A hatósági ellenőrzés eredménye alapján a Hivatal megállapította, hogy a Médiaszolgáltató TVD1+ médiaszolgáltatásán 2016. szeptember 4-én 18.00 és 19.00 óra között összesen 60 percben, 19.00 és 20.00 óra között szintén 60 percben sugárzott reklámokat, azaz alkalmanként 48 perccel, összesen 96 perccel túllépte az Mttv. szerint óránként reklámra fordítható legfeljebb 12 percet.

A Hivatal a fenti adatok alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2016. április 4-én 18.00 és 19.00 óra, valamint 19.00 és 20.00 óra közötti időpontban sugárzott reklámok tekintetében 2 alkalommal megsértette az Mttv. fentebb idézett 35. § (1) bekezdését.

Az Mttv. 35. § (1) bekezdésének megsértésével kapcsolatos adatokat a jelen határozat melléklete részletesen tartalmazza. A határozat melléklete jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a törvénysértés tényét nem vitatta.

A Hivatal a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint: *„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek az tekintendő, *„ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

A Hivatal a Médiaszolgáltató tevékenysége kapcsán az Mttv. 35. § (1) bekezdésének megsértését jelen határozat meghozataláig még nem állapította meg. Ennek ellenére a Hivatal a Médiaszolgáltató vonatkozó jogsértését a reklámidő-túllépések jelentős hosszára (96 perc) tekintettel nem értékelhette csekély súlyúként, ezért az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezményét nem alkalmazhatta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 186. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Amennyiben a felhívás az ügy összes körülményeire tekintettel nem alkalmazható, vagy nem lenne a jogsértés megszüntetésére vonatkozó kötelezettség kikényszerítésére hatékony eszköz, a Médiatanács vagy a Hivatal - a felhívás mellőzésére vonatkozó indokolás nélkül - a jogsértő magatartás tanúsítását megtiltja, illetve az e törvényben foglaltak érvényesítése keretében kötelezettséget állapíthat meg, jogkövetkezményeket alkalmazhat.”

Az Mttv. 187. § (3) bekezdése szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal - a (7) bekezdés figyelembevételével - a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

(..)

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben.”

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése értelmében *„A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg”.*

A Hivatal az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, mivel a jelen eljárás tárgyát képező jogsértés esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a jogsértőt visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

A Hivatal az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül a jogsértés súlyán túlmenően figyelembe vette annak időtartamát, miszerint a Médiaszolgáltató a vizsgált időszak alatt két alkalommal is jelentős mértékben (48-48 perccel) lépte túl az Mttv.-ben a sugározható reklámok hosszára előírt időkeretet.

Emellett a Hivatal a Médiaszolgáltatóval szemben kiszabandó bírság mértékének a meghatározásakor nem vette figyelembe a jogsértéssel elért vagyoni előnyt, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató nyilatkozata szerint **üzleti titok**

A Hivatal a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra, hogy az esetleges ismételt jogsértés esetén alkalmazandó bírság szankció megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz az ismétléssel járó növekvő progresszivitás és a szankcionálás kiszámíthatósága, előreláthatósága.

A jogsértés súlyán és időtartamán túl az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok jelen jogsértés tekintetében nem értékelhetők.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (ötvenmillió forint) 0,04 %-ának megfelelő összegű, azaz 20.000,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

Amennyiben a Médiaszolgáltató a rendelkező részben meghatározott módon és időben nem fizeti meg a jelen határozatban kiszabott bírságot, azt a Hivatal a Ket. 132. §-a értelmében azonnali beszedési megbízással vonja végrehajtás alá. A késedelmesen megfizetett bírságot a Ket. 132. § (1) bekezdése a) pontja alapján az esedékesség napjától késedelmi pótlék terheli, melynek mértéke a Ket. 132. § (2) bekezdése értelmében minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az Mttv. 134. § (13) bekezdése alapján kiszabott bírságok adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

Az Mttv. 165. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a Hivatal határozata ellen a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály és a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a Ket. 101. § (1) és 102. § (1) bekezdésein, a másodfokú hatóság ügyintézési határideje az Mttv. 151. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési díj mértékét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének 5/2011. (X. 6.) számú, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló rendeletének (a továbbiakban: **Rendelet**) 17. § (18) bekezdése határozza meg.

A Rendelet 18. § (2) és (3) és a 19. § (1) bekezdései a díjfizetés módja és határideje kapcsán az alábbiakat írják elő:

„18. § (2) A díjfizetésre kötelezettnek a díjat a kérelem benyújtását megelőzően, átutalással kell megfizetni, a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a kérelmező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A természetes személy

kérelmező a díj megfizetését a Hatóság fenti számlaszámára készpénzátutalási megbízás útján is teljesítheti, ez esetben a közlemény rovatban kötelező feltüntetnie az eljárás tárgyát.”

„18. § (3) A díjfizetés megtörténtének igazolását - a bankszámla megterhelését tartalmazó napi bankkivonatot (a továbbiakban: befizetési bizonylat) - a kérelemnek tartalmaznia kell. A befizetési bizonylaton a befizetés jogcímét fel kell tüntetni. A természetes személy kérelmező készpénzátutalási megbízás útján történő díjfizetése esetén a díjfizetésének igazolását - a feladóvevényt - a kérelemnek tartalmaznia kell.”

„19. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekre az Itv. 3. § (4) bekezdésében, 28. § (2)-(4) bekezdésében, 31. § (1)-(3) bekezdésében, (5)-(6) bekezdésében és 32. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.”

Az eljárás során a Ket. 153.§ - a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2017. március 30.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

1. Üzleti titok

Melléklet a Hivatal MN/4677-4/2016. számú határozatához

A TVD1+ csatorna 2016. szeptember 4-én 18.00 és 19.00 óra között az alábbiak szerint adott reklámot:

Dátum	A reklám kezdete	A reklám vége	A reklám időtartama	A reklám tartalma	Hirdető neve, e-mail címe, telefonszáma
2016.09.04	18:00:16	18:01:01	0:00:45	Albatrosz kikötő - kölcsönző, kemping és ökoturák szervezése, csónak, kajak, motorcsónak kölcsönzése, őrzött tárolása, kedvező szállás ajánlatainkat tekintse meg honlapunkon	www.albatroszkikoto.hu - Tiszafüred, Tel: +36-30-234-5108
2016.09.04	18:01:02	18:01:33	0:00:31	Rendszergazdai szolgáltatások (...) Optikai és mikrohullámú hálózatok tervezése és kivitelezése, javítása	http://www.raycom.hu – Tel: 06-52-212-030
2016.09.04	18:01:34	18:01:55	0:00:21	WDSL Internet Debrecenben és vonzaskörzetében! Stabil szolgáltatás, kedvező ár!	WIRNET KFT., www.wirnet.hu , Tel: 06-52-319-458
2016.09.04	18:01:56	18:02:16	0:00:20	Szerver hosting, VPS debreceni telephelyen! VPS Szerver már nettó 4500 Ft-tól!	http://www.raycom.hu – Tel: 06-52-212-030
2016.09.04	18:02:17	18:02:59	0:00:42	Cégének telefon rendszerre, alközpontra lenne szüksége, ne vegyen, béreljen, virtuális telefonközpont szolgáltatás (...) Hívjon bizalommal minket (...)	Netophone - info@netophone.hu – Tel: 06-1-445-4150
2016.09.04	18:03:00	18:03:43	0:00:43	A legolcsóbb telefon tarifák, másodperc alapú elszámolás! Mobil hívás 16 Ft Bruttó / perctől - Nincs alapdíj! Nincs kööttség! (...) Mind magán mind céges előfizetőknek! Bővebben érdeklődjön központi számunkon!	http://www.raycom.hu – Tel: 06-1-445-4150
A fenti blokk időtartama 3 perc 22 mp volt, a továbbiakban (18:03:43-19:00:00 óra között) ez a tartalom ismétlődött.					

A TVD1+ csatorna 2016. szeptember 4-én 19.00 és 20.00 óra között az alábbiak szerint adott reklámot:

2016.09.04	19:00:00	19:00:22	0:00:22	WDSL Internet Debrecenben és vonzaskörzetében! Stabil szolgáltatás, kedvező ár!	WIRNET KFT., www.wirnet.hu , Tel: 06-52-319-458
2016.09.04	19:00:23	19:00:43	0:00:20	Szerver hosting, VPS debreceni telephelyen! VPS Szerver már nettó 4500 Ft-tól!	http://www.raycom.hu – Tel: 06-52-212-030
2016.09.04	19:00:44	19:01:26	0:00:42	Cégének telefon rendszerre, alközpontra lenne szüksége, ne vegyen, béreljen, virtuális telefonközpont szolgáltatás (...) Hívjon bizalommal minket (...)	Netophone - info@netophone.hu – Tel: 06-1-445-4150
2016.09.04	19:01:27	19:02:10	0:00:43	A legolcsóbb telefon tarifák, másodperc alapú elszámolás! Mobil hívás 16 Ft Bruttó / perctől - Nincs alapdíj! Nincs kööttség! (...) Mind magán mind céges előfizetőknek! Bővebben érdeklődjön központi számunkon!	http://www.raycom.hu – Tel: 06-1-445-4150

2016.09.04	19:02:11	19:02:56	0:00:45	Albatrosz kikötő - kölcsönző, kemping és ökotúrák szervezése, csónak, kajak, motorcsónak kölcsönzése, őrzött tárolása, kedvező szállás ajánlatainkat tekintse meg honlapunkon	www.albatroszkikoto.hu - Tiszafüred, Tel: +36-30-234-5108
2016.09.04	19:02:57	19:03:28	0:00:31	Rendszergazdai szolgáltatások (...) Optikai és mikrohullámú hálózatok tervezése és kivitelezése, javítása	http://www.raycom.hu – Tel: 06-52-212-030
A fenti blokk időtartama 3 perc 23 mp volt, a továbbiakban (19:03:28-20:00:00 óra között) ez a tartalom ismétlődött.					

Budapest, 2017. március 30.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető