

Ügyiratszám: MN/15814-9/2017.

Ügyintéző: **személyes adat**

Tárgy: a politikai reklámok meghatározott időszakban való közzétételére vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Telefonszám: **Személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

755/2017. (VII. 11.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) az Újpesti Sajtó Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel (1043 Budapest, Tavasz u. 4.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett Újpesti Közösségi Televízió megnevezésű helyi közösségi mediaszolgáltatásában 2017. április 9 – 15. között közreadott műsorai tekintetében, összesen százkilencvenkettő alkalommal megsértette a politikai reklámok meghatározott időszakban való közzétételére vonatkozó törvényi rendelkezést, ezért a Médiaszolgáltatót

40 000 Ft, azaz negyvenezer forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő hét napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00295141-00000024 számú számlájára. A fizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírság igényét közigazgatási úton érvényesíti.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: **bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

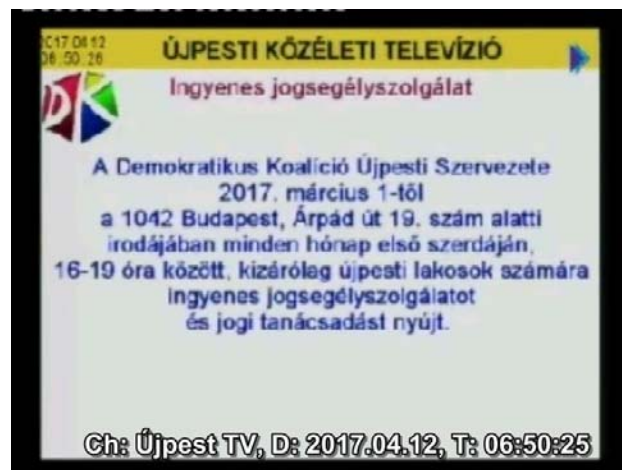
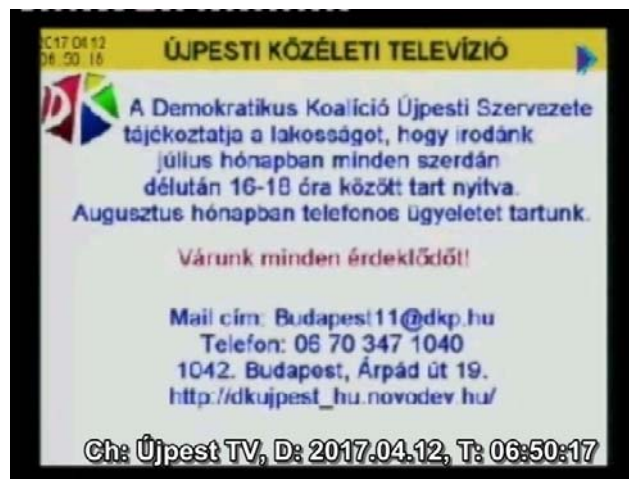
INDOKOLÁS

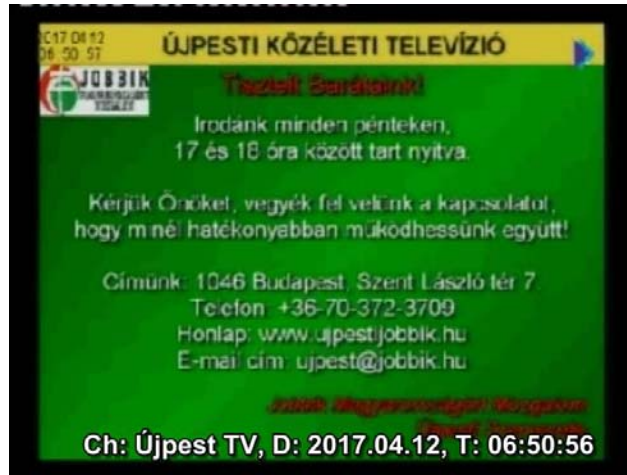
A Médiatanács a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató Újpesti Közösségi Televízió megnevezésű helyi közösségi mediaszolgáltatásában 2017. április 9 – 15. között közreadott műsorhatét, amely során felmerült a politikai reklámok meghatározott időszakban való közzétételére vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése.

A Médiaszolgáltató által üzemeltetett Újpesti Közösségi Televízió 2017. április 9 – 15. között képújságot tett közzé, amelyet folyamatosan ismételt az alábbi tartalommal: önkormányzati és országgyűlési képviselők fogadóórái, *pártok, szervezetek hírei*, Újpest Egészségéért Díj pályázata, ingyenes jogsegélyszolgálat, kormányablak – ünnepi nyitva tartás, az Erkel Gyula Alapfokú Művészeti Iskola felvételi felhívása, programajánló és az Újpesti Közösségi Televízió adásrendje.

A Médiaszolgáltató az Újpesti Közösségi Televízió csatornáján a vizsgált adáshéten a „*Pártok, szervezetek hírei*” című két perces szegmensben a Demokratikus Koalíció Újpesti Szervezetének felhívását: „2017. március 1-től a 1042 Budapest, Árpád út 19. szám alatti irodájában minden hónap első szerdáján, 16-19 óra között, kizárólag újpesti lakosok számára ingyenes jogsegélyszolgálatot és jogi tanácsadást nyújt.” és a Jobbik Magyarországért Mozgalom Újpesti Szervezetének elérhetőségei mellett a következő felhívást sugározta: „*Kérjük Önöket, vegyék fel velünk a kapcsolatot, hogy minél hatékonyabban működhessünk együtt!*”

A képernyőn az alábbiak jelentek meg:





A Médiaszolgáltató százkilencvenkettő alkalommal sugározta a kifogásolt tartalmakat, az alábbiak szerint:

- 2017. április 9-én: 28 eset
 - 2017. április 10-én: 28 eset
 - 2017. április 11-én: 28 eset
 - 2017. április 12-én: 28 eset
 - 2017. április 13-án: 28 eset
 - 2017. április 14-én: 27 eset és
 - 2017. április 15-én: 25 eset,
- összesen: 192 eset.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Médiatanács az Mttv. 32. § (3) bekezdésnek százkilencvenkettő esetben történt vélelmezett megsértése tárgyában az Mttv. 182. § (b) pontja szerinti hatáskörében hivatalból, 2017. június 14-én hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, melyről a 632/2017. (VI. 14.) számú, MN/15814-5/2017. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontja alapján, a Ket. 29. § (5) bekezdése szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében nyilatkozattételi, és a 68. § (1) bekezdése alapján iratbetekintési jog illeti meg, továbbá az Mttv. 155. § (3) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozattételre kötelezte a tényállás tisztázása érdekében.

A Médiaszolgáltató a tértivevény tanúsága szerint az eljárás megindításáról szóló végzést 2017. június 23-án vette át. A Médiaszolgáltató nyilatkozata 2017. június 27-én érkezett a Hatósághoz, amelyben kifejtette, hogy a közérdekű tájékoztatás keretében tartozó információknak tartotta a közleményben megjelenteket. A Médiaszolgáltató hangsúlyozta, hogy a jogsértést nem szándékosan követte el, a képűtség Pártok, szervezetek hírei című rovatát pedig megszüntette.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiatanács a Médiaszolgáltatót a 429/2013. (III. 13.) számú határozatával közösségi médiaszolgáltatói tevékenység végzésére jogosította fel az Újpesti Közösségi Televízió tekintetében.

Az Mttv. 203. § 55. pontja szerint:

„Politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám.”

Az Mttv. 32. § (3) bekezdése kimondja:

„(3) Választási kampányidőszakban a választási eljárásról szóló törvény szabályai szerint lehet politikai reklámot médiaszolgáltatásban közzétenni. Választási kampányidőszakon kívül politikai reklám kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető. (...)”

A közleményekben a pártok újpesti szervezeteinek megnevezésén, logóján és elérhetőségén túl népszerűsítésre alkalmas információk szerepeltek:

Demokratikus Koalíció: *„Újpesti lakosok számára ingyenes jogsegélyszolgálatot és jogi tanácsadást nyújt.”*

Jobbik: *„Kérjük Önöket, vegyék fel velünk a kapcsolatot, hogy minél hatékonyabban működhessünk együtt!”*

A megjelenésekben olyan elemek jelentek meg, amelyek a pártok népszerűsítésére, támogatására irányuló közzétételi szándékra utalnak, ezért a Médiatanács a fenti jellemzők alapján megállapította, hogy a kifogásolt klipek politikai reklámnak minősülnek.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató nyilatkozatával kapcsolatban utal az Mttv. 3. §-ára, amely rögzíti, hogy a *„médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.”*

A Médiatanács megállapította, hogy a vizsgált időszakban nem volt sem választási kampányidőszak, sem elrendelt népszavazás. A Médiaszolgáltató a kifogásolt közlemények közreadása során figyelmen kívül hagyta az Mttv.-nek a politikai reklámok meghatározott időszakban való közzétételére vonatkozó törvényi rendelkezését, mely szerint a politikai reklámok csak választási kampányidőszakban, illetve azon kívül kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben tehetők közzé. Erre tekintettel a Médiaszolgáltató a vizsgált adáshéten, összesen 192 esetben megsértette az Mttv. 32. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezését.

A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal – a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerint:

„(...) ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig nem állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben az Mttv. 32. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését.

A Médiatanács megállapította ugyanakkor, hogy a hivatkozott törvényi rendelkezés első esetben történt megsértését megvalósító, fentebb ismertetett jogsértés nem tekinthető csekély súlyúnak, tekintettel annak magas esetszámára (192), erre figyelemmel nem alkalmazta az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezményét a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemt szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.”

Az Mttv. 187. § (3) bekezdése szerint:

„A Médiatanács és a Hivatal - a (7) bekezdés figyelembevételével - a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben.”

A Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértések esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

A jogsértés súlyán túl az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok – figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott ismételtség fogalmára is – a jelen jogsértés tekintetében nem értékelhetők.

Fentiekre tekintettel, valamint a jogsértés súlyára figyelemmel a Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (ötvenmillió forint) 0,08 %-ának megfelelő összegű, azaz 40.000 Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács az Mttv. 182. § bh) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatra történő figyelmeztetés a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint 164. §-án alapul, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 338. § (2) bekezdése tartalmazza. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a Pp. 340/B. §-a és 397/I. § (2) bekezdés b) pontja alapján elektronikusan (úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével) nyújthatja be a keresetlevelet a Médiatanácsnál.

Budapest, 2017. július 11.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika
elnök

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat