

Ügyiratszám: MN/22479-7/2017.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefonszám: **Személyes adat**
E mail: **személyes adat**
Tárgy: kiegyensúlyozottsági kérelem elbírálása

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

951/2017. (VIII. 29.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) **Személyes adat** (**Személyes adat**, a továbbiakban: **Kérelmező**) a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. (1016 Budapest, Naphegy tér 8. 2. em., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) Kossuth Rádió adóján 2017. július 17-én 06:00:25 órai kezdettel sugárzott *Krónika* című műsorszámmal kapcsolatban, 2017. július 18-án benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelme alapján 2017. július 19-én indult hatósági eljárásban a Kérelmező kérelmét

elutasítja.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól (a továbbiakban: bíróság) lehet kérni a Médiatanácshoz benyújtandó keresetlevéllel. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A keresetet a bíróság 60 napon belül bírálja el.

Indokolás

A Kérelmező a Médiatanácshoz 2017. július 18-án érkezett, MN/22479-1/2017. ügyiratszámú beadványában (a továbbiakban: **kérelem**) a Médiaszolgáltató Kossuth Rádió adóján 2017. július 17-én 06:00:25 órai kezdettel sugárzott *Krónika* című műsorszámot kifogásolta.

A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató megsértette a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (**Mttv.**) 12. § (2) bekezdésében, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (**Smtv.**) 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség követelményeit, mivel a kifogásolt híradásban, amely Hölvényi György európai parlamenti képviselő migrációval, és ennek tükrében Európa várható jövőjével kapcsolatos álláspontját mutatta be, a riportalany azon megnyilatkozása kapcsán, hogy Európa jövője a keresztény hagyományok tiszteletben tartásán alapul, nem fejezte ki a Kérelmező által

képviselt szervezet véleményét, miszerint a kereszténység és a zsidó vallás az ábrahámi vallások csoportjába tartozik. A Kérelmező szerint e tény – izraeli miniszterelnök budapesti látogatásának napján történt – elhallgatása kiegyensúlyozatlanná tette a híradást.

A Kérelmező beadványához mellékelte a *180 perc* című műsor szerkesztősége, a Médiaszolgáltató közönségszolgálatára részére, valamint **Személyes adat** címzett 2017. július 17-én 06:40 órakor elektronikus úton küldött kifogását, valamint a Médiaszolgáltató 2017. július 17-én 09:53 órakor a Kérelmezőnek küldött válaszlevelét, amelyben a kifogást elutasította.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

A fenti rendelkezést alapul véve jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása az Mttv. 181. § (1) bekezdése és a 182. § u) pontja értelmében a Médiatanács hatósági hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató közszolgálati, egyúttal JBE médiaszolgáltató.

Az Mttv. 166. §-a értelmében a Médiatanács a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) rendelkezéseit alkalmazza. Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács hatósági eljárásaiban az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. rendelkezései szerint jár el.

A kiegyensúlyozottsági kérelem alapján, az Mttv. 181. § (1) bekezdése szerint 2017. július 19-én hatósági eljárás indult és a Médiatanács a 2017. július 20-án kelt, dr. Auer János koordinátor tag, a Médiatanács tagja által aláírt MN/22479-2/2017. ügyiratszámú végzésével függő hatályú döntést hozott a Ket. 71/A. § (1)-(2) és (4) bekezdése alapján.

A Médiatanács a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdése értelmében az Smtv. 13. §-ának, vagyis a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése esetén benyújtott panasz kérelemnek, a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató kérelmezőnek minősül. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése esetén tehát a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató hatósági eljárást kezdeményezhet, tehát bárkinek – a törvényben meghatározott feltételeknek megfelelően benyújtott – kérelme, így jelen esetben a Kérelmezőé is, érdemben elbírálendő.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése szerint:

„Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont – megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti – közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges. Nem élhet a kifogásolás jogával a kérelmező, ha az ismertetésre nem került álláspont kifejtésére ezen álláspont valamely képviselője már lehetőséget kapott, vagy ha e lehetőséget a kérelmező kapta, de azzal nem élt.”

Az Mttv 181. § (3) bekezdése szerint:

„A médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közzétételétől számított negyvennyolc órán belül - a döntés közzétételének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül - a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál.”

A Médiatanács a kérelem mellékleteit megvizsgálva megállapította, hogy a Kérelmező a 180 perc című műsor szerkesztősége, a Médiaszolgáltató közönségszolgálat, valamint **Személyes adat** elektronikus levélcímére 2017. július 17-én 06:40 órakor küldte meg a *Krónika* című műsorszámmal kapcsolatos kifogását, amelyet a Médiaszolgáltató a 2017. július 17-én 09:53 órakor küldött elektronikus válaszában elutasított. Erre tekintettel megállapítható, hogy a Kérelmező határidőben fordult a Médiaszolgáltatóhoz. Ezt követően a Kérelmező 2017. július 17-én, postai úton kérelemmel fordult a Médiatanácshoz. Az előadottak alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy a Kérelmező mind a kifogásolásra nyitva álló 72 órás, mind pedig a kérelem előterjesztésére jelen esetben vonatkozó 48 órás határidőt betartotta.

A Médiatanács az eljárás tárgyát képező kérelem vonatkozásában megállapította, hogy az a hivatkozott eljárási szabályoknak megfelel, így érdemben elbírálható.

A Médiatanács a 2017. július 20-án kelt, dr. Auer János koordinátor tag, a Médiatanács tagja által aláírt MN/22479-3/2017. ügyiratszámú végzésével a Ket. 29. § (3) bekezdésének b) pontja szerint tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a kérelem beérkezéséről és az eljárás megindulásáról, továbbá kötelezte, hogy a végzés közzétételétől számított 8 napon belül terjessze elő – a végzés mellékleteként másolatban csatolt irattal, azaz a Kérelmező kiegyensúlyozottsági kérelmével kapcsolatos – álláspontját tartalmazó nyilatkozatát, illetve, hogy küldje meg a kifogásolt műsorrész hangfelvételét és szó szerinti szöveges leírását.

A Médiaszolgáltató nyilatkozata, valamint a kifogásolt műsorrészt tartalmazó hangfelvétel és a szó szerinti szöveges leírás 2017. július 31-én, postai úton érkezett meg a Hatósághoz. Nyilatkozatában az ügy előzményeinek rövid ismertetését követően a Médiaszolgáltató kifejtette, hogy kifogást elutasító álláspontját változatlanul fenntartja. Ennek indokaként arra hivatkozott, hogy kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét meghatározó jogszabályi előírásoknak – mint az Smtv. 13. §-ában, illetve az Mttv. 12. § (1) bekezdésében foglaltak – teljes körűen eleget tett.

Ezt követően a Kérelmező által hiányolt álláspont azonosítására törekedett, miszerint „A kereszténység és a zsidó vallás az ábrahámi vallások csoportjába tartozik és az egyisten-hiten alapul.”

Előadta, hogy a kifogásolt műsorszámban, amely hírműsorszám és közéleti, illetve közérdekű kérdésekről nyújt tájékoztatást, miáltal a műsorszámmal szemben fennáll a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége, tájékoztatást adott arról, hogy az Európai Unió külügyminiszterei tanácskoztak a migrációs válságról, amely tanácskozáson részt vett az ENSZ menekültügyi főbiztosa is. A migrációs válság kapcsán Hölvényi György, a KDNP európai parlamenti képviselője kitért az Európát sújtó migráció veszélyeire, a muszlim-keresztény együttélés történelmi tapasztalataira, valamint arra, hogy az Európában élő személyek együttélésének etikai alapja a keresztény vallás.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét meghatározó jogszabályi környezetre [Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdése a sajtószabadságról, az Smtv. 13. §-ában és az Mttv.

12. § (1) bekezdésében foglaltak a kiegyensúlyozott tájékoztatásról, illetve az Mttv. 83. § (1) bekezdésében foglaltak a közszolgálati médiaszolgáltatás céljairól, ezen belül a pontos, alapos, tárgyilagos és felelős hírszolgáltatásról, valamint tájékoztatásról] utalással kifejtette, hogy törvény által biztosított szerkesztői szabadságának keretein belül közérdeklődésre számot tartó kérdésnek minősítette az Európai Unió külügyminisztereinek tanácskozását, valamint a migrációs válság kapcsán egy EU-parlamenti képviselő véleményét.

Utalt a Kúria Kfv.III. 37.472/2013/11. számú ítéletére, amely kimondta, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem terjed ki valamennyi, a nyilvánosság előtt zajló vitára vagy véleménykülönbségre, továbbá az ezen véleményt erősítő értelmezést tartalmazó 1/2007. (I. 18.) számú AB határozatra.

Előadta, hogy a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának vizsgálata során tisztázni kell, hogy a hiányolt álláspont releváns-e a műorszám témája vonatkozásában, relevancia esetén érdemben eltérő volt-e a megjelent véleményekhez képest, illetve megfelelő időben elérhető volt-e a Médiaszolgáltató számára.

Megítélése szerint a hiányolt álláspont a kifogásolt műorszám témájával, tartalmával semmilyen tematikus vagy tartalmi kapcsolatban nem állt és ahhoz szervesen nem kapcsolódott. A kifogásolt műorszám tartalma szerint kizárólag az Európát sújtó migrációs válságról, annak következményeiről és veszélyeiről, valamint a muszlim-keresztény együttélésről szólt, még áttételesen sem érintette a zsidó vallást, illetve a műorszám tematikájához nem tartozott az egyisten-hiten alapuló vallások felsorolása, és kapcsolatuk, valamint esetleges közös gyökereik bemutatása.

A megszólaltatott személy a téma szempontjából autentikus volt, és a téma sokoldalúan, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan került bemutatásra.

A fentiekre tekintettel a Médiaszolgáltató szerint a hiányolt álláspont nem volt releváns a műorszám témája vonatkozásában és ahhoz képest eltérő véleményt sem fogalmazott meg.

Az előadottak alapján a Kérelmező a kérelem elutasítását kérte, nyilatkozatához mellékelte a hanganyagot és szó szerinti szöveges leíratot.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.

1. A Kérelmező álláspontja

A Kérelmező – kifogásban kifejtett álláspontja – szerint a 06:03:20 órától közzétett híradásban, amely Hölvényi György európai parlamenti képviselő migrációval, és ennek tükrében Európa várható jövőjével kapcsolatos álláspontját mutatta be, a riportalany azon megnyilatkozása kapcsán, hogy Európa jövője a keresztény hagyományok tiszteletben tartásán alapul, a kiegyensúlyozott tájékoztatás törvényi kötelezettségének érvényesülése érdekében, figyelemmel az izraeli miniszterelnök aznap kezdődött budapesti látogatására, meg kellett volna jelenítenie a Kérelmező által képviselt szervezet véleményét, miszerint a kereszténység és a zsidó vallás az ábrahámi vallások csoportjába tartozik.

2. Az eljárás tárgyát képező tájékoztatásban elhangzottak ismertetése

A Médiaszolgáltató Kossuth Rádió adóján 2017. július 17-én 06:00:25 órai kezdettel sugárzott *Krónika* című műsorában 06:03:20-06:05:35 óra között közzétett összeállításban a következők voltak hallhatóak:

Hírolvasó: *„A migrációs válságról egyeztetnek ma az uniós tagállamok külügyminiszterei Brüsszelben. Munkaebéden tárgyalnak majd elsősorban a földközi-tengeri migrációs útvonalról. Részt vesz a megbeszélésen az ENSZ menekültügyi főbiztosa és a Nemzetközi Migrációs Szervezet főigazgatója is. Sajtóhírek szerint napirenden van az uniós tengeri hadművelet mandátumának meghosszabbítása is, ám Olaszország ennek megvívására készül, miután az embercsempész-hajók partra segítése és a migránsok elhelyezése egyre nagyobb terhet jelent Róma számára. A gazdasági bevándorlók az igazi menekültektől veszik el a lehetőséget, nyilatkozta a Kossuth Rádióknak Hölvényi György, a Fidesz-KDNP európai parlamenti képviselője. A politikus Nyugat-Európa bevándorlási politikáját álságosnak és károsnak nevezte. Berek Patrícia összefoglalója.”*

Berek Patrícia riporter (=R): *„Európa jövője elképzelhetetlen az egyházak nélkül, mondta a Vasárnapi újságnak adott interjújában Hölvényi György. Az Európai Néppárt vallásközi párbeszéd munkacsoportjának elnöke kiemelte, hogy Európa mai emberi együttélési etikája a keresztény értékrenden nyugszik. Ezt az értékrendet kell újra megerősíteni. A muszlim tömegek bevándorlása alapvetően változtatja meg Európa társadalmát és gazdaságát, ezt azonban a nyugat-európai politikusok következetesen tagadni próbálják, tette hozzá Hölvényi György.”*

Hölvényi György (európai parlamenti képviselő, Fidesz-KDNP, az Európai Néppárt vallásközi párbeszéd munkacsoportjának elnöke): *„Ilyen posztgyarmatosítási traumát látni Nyugat-Európában, mikor lelkiismereti alapon teljesen, mindenféle logikát nélkülözően ilyen bevándorlóbaráttá válik valami, ami azért is hazugság, mert őneki nem igazából bevándorlóra, hanem másodrangú állampolgárra van szüksége, aki azt a melót is elvégzi, bizonyos demográfiai pótlékokra van szüksége és nem számol azzal, hogy ezzel gyakorlatilag a legaktívabb, leghadrafoghatóbb, szó szerint hadrafoghatóbb társadalmi réteget kiszípolozza abból az országból. Tehát ebben is van egy álság.”*

R: *„Hölvényi György arról is beszélt, hogy a muszlimok és a keresztények között közös vonás az egyisten-hit, ezért elvileg akár meg is valósulhatna a keresztény-muszlim egymás mellett élés. A történelem azonban azt mutatja, hogy a tartós együttélés mindig azzal végződött, hogy a keresztények kisebbségbe szorultak, majd pedig eltűntek, tett hozzá az EP-képviselő.”*

3. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének alkotmányos értelmezése és szabályozása

Az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdése szerint *„Magyarország elismeri és védi a sajtó szabadságát és sokszínűségét, biztosítja a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás feltételeit”.*

Az Alaptörvényben foglalt, a sajtó sokszínűségére vonatkozó kötelezettség részben a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményén keresztül valósul meg. A kötelezettség tartalmát az Smtv. 13. §-a és az Mttv. 12. § (1)-(2) bekezdése együttesen határozzák meg.

Az Smtv. 13. §-a szerint:

„A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint

Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről az általuk közzétett tájékoztató, illetve híreket szolgáltató műsorszámokban kiegyensúlyozottan tájékoztatni. E kötelezettség részletes szabályait törvény az arányosság és a demokratikus közvélemény biztosítása követelményeinek megfelelően állapítja meg.”

Az Mttv. 12. § (1) és (2) bekezdései szerint:

„A médiaszolgáltatások tájékoztatási tevékenységének meg kell felelnie az Smtv. 13. § szerinti kötelezettségnek. A tájékoztatás kiegyensúlyozottságát – a műsorszámok jellegétől függően – az egyes műsorszámokon belül, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani.”

Az Smtv. tehát a kiegyensúlyozottság követelményét a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások által közzétett tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámokkal kapcsolatban fogalmazza meg. A hírműsorszám fogalmát az Mttv. 203. § 17. pontja határozza meg: *„időtartamának legalább kilencven százalékában a magyarországi és a nemzetközi közélet aktuális eseményeivel – ide nem értve a közlekedési híreket, az időjárás-jelentést és a sporthíreket – foglalkozó műsorszám.”.*

A törvény rendelkezése szerint ezeknek a műsorszámoknak a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről kiegyensúlyozottan kell tájékoztatást adniuk.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége, amely a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges megfelelő tájékoztatás megteremtését segíti elő, nem jelenti a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását. Azt ugyanis, hogy mely események tartanak számot a közérdeklődésre, azaz mely eseményekről készül beszámoló az egyes műsorszámokban, kizárólag a szerkesztő, illetve a médiaszolgáltató döntheti el, tehát nem létezik egyes eseményekről való beszámolási kötelezettség, és a kiegyensúlyozott tájékoztatás csak a ténylegesen közzétett tartalmak vonatkozásában vizsgálható.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye alapján a nyilvánosságot érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket, tehát egy adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat a közösség számára össze kell gyűjteni és be kell mutatni.

Az Smtv. alapján a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének (összefoglalóan) a közéleti kérdésekkel kapcsolatban, az ilyen híreket, tájékoztatást közzétevő műsorszámokban kell eleget tenni. Arra vonatkozóan nincs jogszabályi rendelkezés, hogy ezek milyen műfajú műsorszámok lehetnek, tehát a jogalkalmazás során a döntő kérdés nem a műsorszám műfaja, hanem a tájékoztatás, a hír közzétételének a megtörténte. Ettől függetlenül annak is van jelentősége, hogy a vizsgált műsorszám milyen módon közelített a témához, annak feldolgozása, bemutatása milyen módon szerepelt benne, ez a körülmény pedig jelen ügy kapcsán is kiemelt szerepet játszik.

Az Smtv. a „demokratikus közvélemény biztosítása érdekében” írja elő a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, vagyis a jogszabály meghatározza a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének alkalmazási körét. Mindezzel összhangban állapította meg a Kúria Kfv.III.37.472/2013/11. számú ítéletében, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem terjed ki valamennyi, a nyilvánosság előtt zajló vitára vagy véleménykülönbségre. A Kúria előbbieken hivatkozott döntése alapján ahhoz, hogy egy adott tájékoztatással kapcsolatban felmerüljön a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége, azaz a szabály alkalmazható legyen, szükséges, hogy a tájékoztatás

tárgya, tartalma összefüggésben álljon a demokratikus közvélemény igényeivel, szükségleteivel.

A demokratikus nyilvánosság számára fontos kérdések köre rendkívül szerteágazó, taxatív felsorolásuk még általános jelleggel sem lehetséges. Az Smtv. szerint kiterjed a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége minden, „a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményről, vitatott kérdéstről” szóló tájékoztatásra. Azaz, nem pusztán a közvetlen „politikai” vonatkozással bíró ügyek tartoznak ide, hanem általában a közéleti kérdések.

A „*Krónika*” a Médiaszolgáltató hírműsorszám, amellyel szemben egyértelműen fennáll a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége, a Médiaszolgáltató által hirdetett módon „*biztos támasza azoknak, akik egy közszolgálati rádiótól pontos, elfogulatlan, hiteles információkat várnak*” (a műsor mottója: „*Minden, amit az adott napról tudni kell!*”), azaz közéleti, közérdekű kérdésekről nyújt tájékoztatást.

Az Smtv. és az Mttv. vonatkozó szabályai alapján a tájékoztatás kiegyensúlyozottságának vizsgálata során a Médiatanács a hiányolt vélemény tekintetében az egyedi ügy tényállási elemei alapján elsődlegesen az alábbi szempontokat vizsgálja:

- a hiányolt vélemény releváns-e a közzétett tájékoztatás vonatkozásában,
- a hiányolt vélemény érdemben eltér-e a közzétett álláspontokhoz képest, és
- a hiányolt vélemény megfelelő időben elérhető volt-e a médiaszolgáltató számára.

Amennyiben a Kérelmező által hiányolt álláspont a fenti feltételek bármelyikének nem felel meg, akkor a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye megsértése megállapításának sincs helye. Jogsértés megállapítására tehát csak az említett három feltétel együttes teljesülése esetén van mód, azonban ebben az esetben is vizsgálni szükséges, hogy a kifogásolt műsorszámokban egyedi jelleggel, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában valósult-e meg a tájékoztatás.

4. A vélemény releváns volta a közzétett tájékoztatás vonatkozásában

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, hogy az alapján a médiaszolgáltatónak minden egyes álláspontot minden műsorszámában meg kell jelenítenie, valamennyi szembenálló nézet bemutatására ugyanis nem minden esetben van lehetőség. Ezt az értelmezést erősíti meg az Alkotmánybíróság az 1/2007. (I. 18.) számú határozatában. A szabályozás célja ugyanis arra irányul, hogy a jogszabályi rendelkezések biztosítsák a közönség számára, hogy közérdekű kérdésekben a releváns vélemények ismeretében alakíthassák ki álláspontjukat.

A közérdeklődésre számot tartó ügyeket érintő médiatartalmak vonatkozásában csupán a konkrét ügghöz, a tárgyalt témához közvetlenül, szervesen kapcsolódó vélemény, különösen annak lényegi mondanivalója tekintetében merülhet fel a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése. Egy álláspont kifejtése során ugyanis annak képviselője egyéb, a tárgyalt témához nem kapcsolódó – és így a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye vizsgálatának szempontjából relevánsnak nem minősülő – véleményt is megfogalmazhat.

A fentiekre tekintettel tehát mindenekelőtt a kifogással érintett tájékoztatás tárgyának, témájának meghatározása szükséges, ugyanis csak ennek alapján vizsgálható, hogy a kérelmező által megjeleníteni kért álláspont – illetve annak egyes tartalmi elemei – a műsorszámokban elhangzottak szempontjából relevánsnak minősül-e. Azaz, amennyiben egy álláspont a műsorszámokban közzétett tájékoztatáshoz közvetlenül nem kapcsolódik, a kiegyensúlyozottság vizsgálata szempontjából nem minősülhet relevánsnak, ebből

következően egy ilyen vélemény közzétételének hiánya nem vezethet a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének sérelméhez sem.

A kifogásolt hírösszeállítás – a jelen határozat indokolásának 2. pontjában részletesen ismertetett tartalommal – az EU külügyminisztereinek aznap megtartásra került brüsszeli munkaebédjével foglalkozott, amelynek témája az Európát sújtó migrációs válság, konkrétan az uniós tengeri hadművelet mandátumának meghosszabbítása volt. A téma apropóján megszólaltatták Hölvényi Györgyöt, az Európai Néppárt vallásközi párbeszéd munkacsoportjának elnökét, Fidesz-KDNP-s európai parlamenti képviselőt, aki álságosnak és károsnak nevezte Nyugat-Európa bevándorlási politikáját, felhívta a figyelmet arra, hogy a gazdasági bevándorlók az igazi menekültektől veszik el a lehetőséget. Megjegyezte, hogy Európa mai emberi együttélési etikája, amely a keresztény értékrenden alapul, veszélynek van kitéve, megerősítésre szorul, ugyanis a muszlim tömegek bevándorlása alapvetően meg fogja változtatni az európai társadalmat és gazdaságot, bár ezt a nyugat-európai politikusok tagadni igyekeznek. Kifejtette azt is, hogy a muszlimok és keresztények közötti közös vonás (az egyistenhit) következtében elvileg megvalósulhatna az egymás mellett élés, azonban a történelmi példák ilyen esetekben a keresztények kisebbségbe kerülését és eltűnését mutatják.

A Médiatanács a kérelemben foglaltak kapcsán a következőket állapította meg:

A Kérelmező által a kifogásolt hírösszeállítással kapcsolatban hiányolt információ, miszerint az izraeli miniszterelnök budapesti látogatása miatt a riportalany azon megnyilatkozása kapcsán, miszerint Európa jövője a keresztény hagyományok tiszteletben tartásán alapul, meg kellett volna jeleníteni, hogy a kereszténység és a zsidó vallás az ábrahámi vallások csoportjába tartozik, nem releváns a műsorszámban közzétett tájékoztatáshoz képest, mivel ahhoz közvetlenül, szervesen nem kapcsolódik. Ezen vélemény ugyanis nincs összefüggésben azzal, hogy az EU-tagállamok külügyminisztereinek migrációs válságról tanácskozó munkaebédje apropóján megszólaltatott európai parlamenti képviselő – aki egyúttal az Európai Néppárt vallásközi együttélés munkacsoportjának elnöke – szerint a mai európai emberi együttélési etika alapját képező keresztény értékrend megerősítésre szorul, mert a muszlim tömegek bevándorlása meg fogja változtatni az európai társadalmat és gazdaságot.

A hírösszeállítás az aznapi külügyminiszteri találkozóról és ennek kapcsán a riportalany migrációval kapcsolatos aggályairól szólt, nem pedig a kereszténység és a zsidó vallás közös gyökereiről, besorolásáról. A kereszténység, keresztény értékrend csak, mint a mai európai együttélési normák alapjaként, a keresztény egyházak pedig mint a hagyományos európai társadalmi, gazdasági berendezkedés megőrzésének kulcsaként kerültek említésre.

Mivel tehát a Médiaszolgáltató a műsorszám közzététele során jogszerűen járt el, a Médiatanács e beszélgetés kapcsán a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértéséhez szükséges további konjunktív feltétel meglétének vizsgálatát mellőzte.

A Médiatanács a fentiekben kifejtettekre tekintettel megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a kifogással érintett műsorszám sugárzásával nem sértette meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, ezért az Mttv. 181. § (1) bekezdése alapján, a 182. § u) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a kérelmet elutasította.

Az eljárás során a Ket. 153. §-ában foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése da) alpontjában, valamint az Mttv. 163. § (1) bekezdésében és a 181. § (8) bekezdésében foglalt

rendeleteken alapul. A halasztó hatály kérdését az Mttv. 163. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés rendezi. A tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 338. § (1) és (2) bekezdése tartalmazza. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a Pp. 340/B. §-a és 397/I. § (2) bekezdés b) pontja alapján elektronikusan (űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével) nyújthatja be a keresetlevelet a Médiatanácsnál.

Budapest, 2017. augusztus 29.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika
elnök

dr. Auer János
hitelesítő tag

Kapják:
Személyes adat