



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

A hallássérült nézők számára akadálymentesített műsorszámokkal kapcsolatos törvényi előírások ellenőrzése

2017. ELSŐ FÉLÉV

Közzétéve: 2017. december 6.

Tartalomjegyzék

Az NMHH vizsgálatának módszere	4
A vizsgálat eredménye	4
Segédlettel kötelezően ellátandó műsorszámok	6
Figyelemfelhívás	6
Műfaji kínálat	6
Gyártási hely	8
Anomáliák	8
1. sz. melléklet	11

A Médiatanács 1601/2011. (XI. 9.) számú határozata alapján a Műsorfigyelő és -elemző főosztály 2017-ben hatósági ellenőrzés keretében havi rendszerességgel vizsgálta az Mttv. 39. §-ának érvényesülését kilenc országos médiaszolgáltató programjában.

A vizsgálat célja a siket és nagyothalló nézők számára készített feliratokkal és jelnyelvi tolmácsolással kapcsolatos jogszabályi feltételek teljesülésének, a televíziós műsorszámok akadálymentessé tételének az ellenőrzése volt.

Az Mttv. 39. § (2) bekezdése értelmében a közszolgálati és a JBE audiovizuális médiaszolgáltatók minden közérdekű közleményt, politikai reklámot, hírműsorszámot, valamint a politikai tájékoztató és a fogyatékos személyekről szóló műsorszámot kötelesek a hallássérültek befogadását megkönnyítő segédlettel ellátni. Továbbá feliratot vagy jelnyelvi tolmácsot kell biztosítani a filmalkotásokhoz, a játékokhoz és a közszolgálati célokat szolgáló programokhoz. 2015-től minden fent nevezett programot akadálymentesítve kell közzétenniük. A feliratoknak a beszéddel szinkronban kell megjeleníteniük és pontosan kell visszaadniuk az elhangzottak értelmét. A nem felvételtől közzétett műsorszámokra vonatkozóan a 2014. decemberi törvénymódosítás fogalmazott meg előírást, miszerint e műsorok esetében *ésszerűen elvárható módon pontos és szinkronban álló* feliratozás várható el. A műsorban elhangzottakat csak akkor lehet rövidített tartalmi összefoglaló formájában feliratozni, ha egyébként a felirat terjedelme a tartalom követését nem tenné lehetővé.¹

¹ 39. § (1) Az audiovizuális médiaszolgáltatás médiaszolgáltatójának törekednie kell arra, hogy műsorszámait fokozatosan hozzáférhetővé tegye a hallássérültek számára.

(2) A közszolgálati, illetve - legnagyobb éves átlagos közönségaránnyal rendelkező médiaszolgáltatása vonatkozásában - a JBE lineáris audiovizuális médiaszolgáltató köteles biztosítani, hogy valamennyi közérdekű közlemény, politikai reklám, hírműsorszám - beleértve a közlekedési híreket, a sporthíreket és az időjárás-jelentést -, politikai tájékoztató műsorszám, a fogyatékos személyekről szóló, illetve esélyegyenlőségről szóló műsorszám, filmalkotás, játék és a 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszám magyar nyelvű felirattal - például teletext szolgáltatáson keresztül - vagy jelnyelvi tolmácsolással is elérhető legyen.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott kötelezettség nem vonatkozik az eredeti nyelven elérhetővé tett műsorszámokra, ide nem értve a 99. § (2) bekezdése alapján közzétett műsorszámokat.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség 2012. évben legalább hatórányi, 2013. évben legalább nyolcórányi, 2014. évben legalább tízórányi napi műsoridő vonatkozásában terheli a kötelezetteket.

(5) A feliratozással, illetve jelnyelvi tolmácsolással megkezdett műsorszámot - a műsorszám egységét nem sértve -, valamint műsorszámok egymással dramaturgiailag összekapcsolódó sorozatát a médiaszolgáltató köteles annak teljes időtartama alatt feliratozni, illetve jelnyelvi tolmácsolással ellátni.

(6) A feliratozott műsorszámok előtt a médiaszolgáltatásban jelezni kell, hogy az érintett műsorszám az említett formában is elérhető a médiaszolgáltatáshoz kapcsolódó teletext szolgáltatáson. A műsorszámok szövege feliratozott változatának pontosnak kell lennie, és a képernyő történéseivel szinkronban kell állnia, az a műsorszámokban elhangzottak rövidített összefoglalóját abban az esetben tartalmazhatja, amennyiben a felirat - terjedelmére tekintettel - az elhangzottak követését nem tenné lehetővé.

(7) A feliratozásnak a nem felvételtől közzétett műsorszámok esetében ésszerűen elvárható módon pontosnak és a képernyő történéseivel szinkronban állónak kell lennie.

(8) A műsorterjesztő köteles az audiovizuális médiaszolgáltató által biztosított teletext jelet, vagy más feliratozást a kép- és hangjelekkel időszinkronban minden egyes átviteli rendszeren, hálózaton vagy műsorterjesztő átviteli platformon továbbítani.

2017 májusában az EFHOH (Európai Nagyothallók Szövetsége) éves küldöttgyűlést tartott Londonban. A SINOSZ delegáltjainak összefoglalója alapján a találkozón beszámoltak arról, hogy az EFHOH támogatja a European Accessibility Act direktíva létrejöttét, főleg az oktatás és a technológia, továbbá az audiovizuális médiaszolgáltatásokkal (AVMSD) kapcsolatos irányelv témájában.

Az EDF (Európai Fogyatékosügyi Fórum) munkatársa beszámolt arról, hogy hol tart a European Accessibility Act követelményeit elfogadó folyamat, amely alapján egységessé tudják majd tenni a termékek és szolgáltatások elérhetőségének szabályozását Európában. Ezeket a követelményeket be kell majd építeni a termékekbe és a szolgáltatásokba, a hallássérülteket segítő okostelefonokba, tabletekbe, számítógépekbe, jegyautomatákba, televíziókba, e-könyvekbe, online vásárlófelületekbe, bankautomatákba. A második szekció témája a „médiáhozáférés” volt, melynek keretében a brit digitális televíziós műsorszolgáltatók szövetségének tagja beszélt arról, hogyan építették be a felhasználói visszajelzéseket a digitális televíziós műsorok hozzáférhetőségén dolgozó munkacsoport tevékenységébe. Készült egy mindenki számára ingyenesen elérhető felhasználói kézikönyv a feliratozásról és a digitális tévékre történő telepítésről „U Book” néven, ami a DTG (Digital TV Group) honlapjáról angolul letölthető. A hoteleknek is összeállítottak egy brosúrát, amely azt tárja föl, hogy miként lehet elérhető a szolgáltatás mindenki számára. Gondot jelent, hogy sok hotelben a televíziókészülék nem képes a feliratozásra, vagy a távirányító gombjai nem megfelelőek a beállításhoz. Elhangzott továbbá, hogy az élő feliratozás még fejlődik.

A küldöttgyűlésen az EFHOH delegáltjai jóváhagytak egy Norvégia által benyújtott indítványt², amely a következő pontokat foglalja magába:

- az EFHOH kéri az Európai Bizottságot és az Európai Parlamentet, hogy a hallássérültek ügyét tűzzék napirendre, valamint foglalják bele az európai közvélemény-kutatásokba,
- Európában 52 millióra becsülik azoknak a halláskárosultaknak a számát, akiknek érintettségük napi szinten gyakorol hatást a sorsukra, hallási defektusuk társadalmi izolációhoz, valamint foglalkoztatási és oktatási lehetőségek elvesztéséhez vezetve. Vannak, akiknek széleskörű rehabilitációra, míg másoknak az alkalmazkodás elősegítésére van szükségük.

A halláskárosodás kezelése Európában fragmentált, a páciensek követése gyakran esetleges. Hiányosságok mutatkoznak a hallássérüléssel kapcsolatos kutatások terén is. A demográfiai változók eltolódtak, és a kilencvenes évek óta a népesség hatványozottan ki van téve a foglalkozási és rekreációs zajforrásoknak. A World Health Organisation (WHO) a halláskárosodást a nyugati világ egyik leggyakoribb maradandó fogyatékoságaként határozta meg, amelynek jelenléte minden korosztály esetében növekszik.

A halláskárosodásnak a nemzeti és az európai népességi felmérésekbe és közegészségügyi statisztikákba való integrálása hozzájárul az állami szektorban annak alaposabb megértéséhez, és biztosítja az egészségügyi szolgáltatások fejlesztésének bázisát. Fontos, hogy a döntések és intézkedések megfelelő tudással és hozzáértéssel legyenek elbírálva. A halláskárosodással kapcsolatos ismeretterjesztés így hatékonyabb, ami elősegíti az izoláció, a mentális betegségek és a munkaképtelenség kiküszöbölésére irányuló törekvéseket. A kutatások azt is kimutatták, hogy az idős embereket gyakran demenciával diagnosztizálják, míg a valós helyzet a halláskárosodás, a félrekezelt halláskárosodás pedig megnöveli a demencia kockázatát.

² EFHOH London Declaration 2017

Az EFHOH az Európai Bizottságot és az Európai Parlamentet a következő lépésekre ösztönzi:

- A hallássérültek problémáival kapcsolatos stratégia kidolgozására a következő súlypontokkal: egyenjogúság, megelőzés és rehabilitáció a mindennapi élet megkönnyítésére annak figyelembe vételével, hogy a stratégiát olyan szakértők dolgozzák ki, akik a specifikus területen és a hallássérültekkel közvetlen kapcsolatban dolgoznak.
- Egy terv kidolgozására, amely a halláskárosodásra vonatkozóan bővíti az időskori gondozással foglalkozó szakemberek ismereteit.
- Kutatások szervezésére a halláskárosodásra vonatkozóan (a megelőzésre és a rehabilitációra irányuló kutatásokat is magába foglalva), valamint ide vonatkozó statisztikai adatok gyűjtésére a hallássérültek jólétének és lehetőségeinek fejlesztése érdekében.
- Részvételre a halláskárosodásról tartandó európai konferencián, amely példaértékű gyakorlati alkalmazásokat mutat be arról, hogy egyes országok hogyan javítanak a hallássérültek mindennapi életkörülményein közös megoldásokkal és együttműködéssel.

Az NMHH vizsgálatának módszere

A műsorok elemzése meghatározott szempontrendszer szerint, egy erre a célra kifejlesztett webes alkalmazás segítségével történt. A szempontrendszer a műsorszámok formális jellemzőinek (a sugárzás dátuma, időpontja, a médiaszolgáltató neve, a program címe, műfaja) rögzítése mellett az alábbi kérdéseket tartalmazta:

- akadálymentesítették-e a médiaszolgáltatók a törvényben kötelező jelleggel előírt műsorszámokat,
- minden, az Mttv. 39. § (2) bekezdésében meghatározott műsorszámot elláttak-e segédlettel,
- a teletext felirattal ellátott műsorszámok előtt közzétettek-e felhívást és oldalszámot, és
- megfelelő volt-e a feliratozás, jeltolmácsolás minősége, előfordultak-e hiányosságok, hibák?

A vizsgálat hét közszolgálati (m1, m2/Petőfi, m3, m4 Sport, m5, Duna Televízió, Duna World) és két kereskedelmi (RTL Klub, TV2) médium programjára irányult. Négy általános tematikájú televízió mellett egy hír, egy sport, egy kulturális és egy gyerekcsatorna, valamint egy archív tartalmakat sugárzó szolgáltató szerepelt a mintában. Valamennyi elemzésbe vont csatornán a műsorelemző osztály havonta négy nap analízisét végezte el a 0 órától 24 óráig adásba kerülő műsorszámokra vonatkozóan. Az adatfelvételt klasszikus távmunkában dolgozó hallássérült munkatársak végezték. A vizsgálat eredményei az ellenőrzésbe vont napok adatain, és az abból nyert átlagértékeken alapulnak.

A vizsgálat eredménye

Az alábbiakban 2017 első félévének tapasztalatait foglaljuk össze. A vizsgált hat hónap 216 napjának elemzése során több mint 5089 műsoróra kontrollját végeztük el. Az adatfelvétel eredményeként megállapítható, hogy a médiaszolgáltatók az ellenőrzésbe vont napokon vetített műsoridő 83,5 százalékát látták el segédlettel.

Hallássérült nézők számára is befogadható műsorszámot az első félév ellenőrzött napjain leghosszabb időtartamban a Duna TV adott közre (520,6 óra). A magas óraszámot biztosító csatornát az m4, az m2, a Duna World és az m1 követte a sorban, míg az m5 és az m3 mérsékeltebb időtartamban sugárzott feliratozott programokat. A legalacsonyabb akadálymentesített műsoridőt a két kereskedelmi csatornánál regisztráltuk.

1. táblázat: A termék megjelenítés főbb jellemzői 2017. I. félévében

médiaszolgáltató	összes vizsgált műsoróra	segédlettel ellátott műsoróra	egy napra jutó, segédlettel ellátott átlag műsoróra
Duna TV	576:00:00	520:37:08	21:41:33
Duna World	576:00:00	489:23:01	20:23:28
m1	576:00:00	487:35:15	20:18:58
m2	576:00:00	507:54:31	21:09:46
m3	481:27:06	427:11:56	17:48:00
m4	576:00:00	519:04:11	21:37:40
m5	576:00:00	474:18:15	19:45:46
RTL Klub	576:00:00	399:35:59	16:39:00
TV2	576:00:00	423:16:36	17:38:11

A Médiatörvény rendelkezése alapján minden olyan műsorszámot akadálymentesíteni kell a napi programban, amely megfelel az Mttv. 39. § (2) bekezdésében szereplő meghatározásnak. A félév során az akadálymentesítendő műsoridő 99,8 százalékát látták el segédlettel a vizsgált médiaszolgáltatók, amelyek közül az m4 teljesítette maradéktalanul valamennyi elemzésbe vont napon a fenti követelményt.

A hallássérült nézőknek nyújtott segítség 99,7 százalékban feliratot, döntő mértékben teletext átíratot jelentett. Az akadálymentesített műsorok 0,3 százaléka volt jelnyelvezve látható az m1, az m2, a Duna TV és a Duna World programjában. Társadalmi célú reklám, vallási műsor, adást záró Himnusz és fogyatékkal élők számára készült program volt e segédlettel megtekinthető, valamint az m2-n jelnyelvi narrátorok segítségével tolmácsolták a *Hetedhét híradót*, a *Hetedhét kaland* című ismeretterjesztő műsort és néhány animációt az olvasni még nem tudó gyerekek számára.

Segédlettel kötelezően ellátandó műsorszámok

A segédlettel kötelezően ellátandó programok között a törvény kiemeli a hírműsorokat, a közérdekű közleményeket, a sport- és időjárás-jelentéseket, a politikai tájékoztató műsorokat, a politikai reklámokat, valamint a fogyatékos személyekről, illetve esélyegyenlőségről szóló műsorszámokat.

Négy műsorszám kivételével a médiaszolgáltatók biztosították a hozzáférést a hírműsorokhoz, a segédlet minden esetben a *Hírek 1 percben* című műsorszámról hiányzott (Duna World, m5). A közlekedési és sporthíreket feliratozva mutatták be az ellenőrzött napokon. A politikai tájékoztató műsorok és az időjárás-jelentések egy-egy műsorszám kivételével segédlettel ellátva kerültek a képernyőre. Közérdekű közleményeket az m1, az RTL Klub és a TV2 programjában regisztráltunk, melyekben az információk minden esetben írásban, a hallássérült nézők számára is hozzáférhető módon jelentek meg. Politikai reklám nem szerepelt a vizsgált napok programjában.

Fogyatékkal élő személyekről szóló műsor az m1, a Duna TV és a Duna World programjában volt látható, melyeket minden esetben elláttak segédlettel. A műsorszámok mindegyikén a felirat mellett jelnyelvi tolmács is közreműködött. A rendszeresen jelentkező magazinokkal párhuzamosan időnként más tematikájú műsorszámokban is láthattak a nézők fogyatékkal élőkkel foglalkozó szegmenseket (pl.: *Ma Este*, *Mokka*).

Figyelemfelhívás

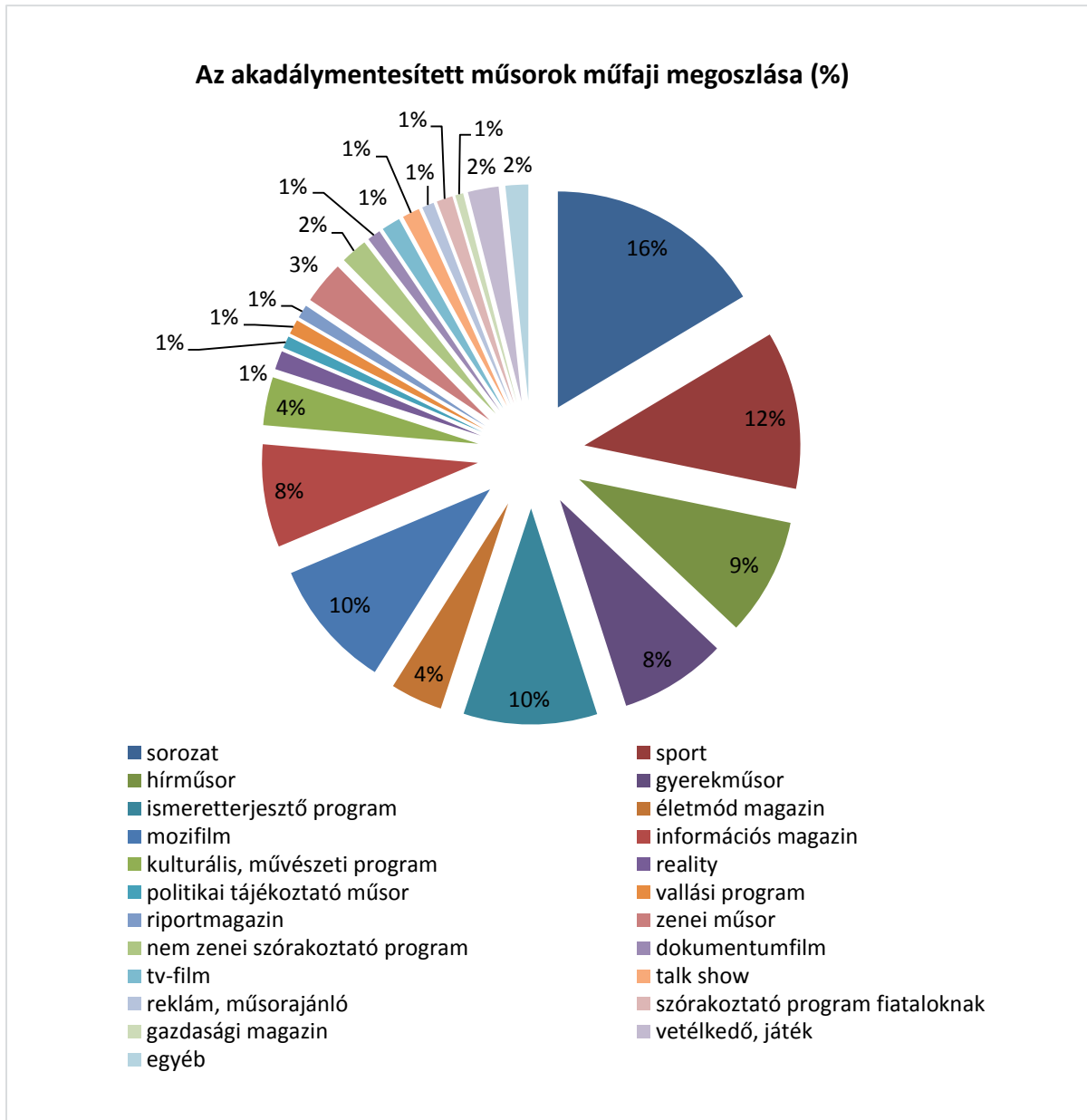
A feliratozott műsorszámok előtti figyelemfelhívás és txt. oldalszám megjelenítése követelményének a vizsgált médiaszolgáltatók többsége eleget tett. A figyelmeztetés elmaradása a közszolgálati csatornák programjaiban fordult elő minimális esetszámban. Az m1-en és az m4-en a műsorblokkok előtti figyelmeztetést érvényesnek tekintettük az összetett műsorok minden szegmensére vonatkozóan.

Műfaji kínálat

2017 első felében a vizsgált csatornáknál a reklámok, a műsorelőzetesek és a televíziós vásárlási műsorablakok kivételével a teljes műsorfolyamot akadálymentesítették, így az élő műsorokat, a tehetségkutatókat és a vetélkedőket is nyomon tudták követni a hallássérült nézők. A műsorkínálat összetételét jellemző tendenciák a korábbiakhoz képest némiképp változtak, tekintve, hogy a sorozatok után legnagyobb arányban sportprogramok és ismeretterjesztő műsorok szerepeltek a kínálatban. Mozifilmek, hírműsorok és gyermekeknek készült programok közül választhattak még

nagyobb gyakorisággal a nézők. A meséken és az animációs sorozatokon túl, a gyermekek számára készült ismeretterjesztő, kulturális és vallási műsorokat is felirattal vetítették.

A legszínesebb választékot az általános tematikájú Duna TV biztosította, míg a legszűkebb repertoárral az m4 rendelkezett.



Gyártási hely

Az akadálymentesített programkínálatban legnagyobb arányban hazai gyártásban készült műsorok voltak megtekinthetők. A magyarországi produkciókon kívül közel azonos megoszlásban szerepeltek amerikai, illetve európai országokból származó alkotások.

2. táblázat: Az akadálymentesített műsorszámok gyártási hely szerinti megoszlása

gyártási hely	%
Magyarország	66,7
Európa	15,1
Egyesült Államok	14,6
egyéb ország	3,6

Anomáliák

Mivel a feliratok minősége alapvetően meghatározza a műsorszámok élvezhetőségét, ezért töretlen figyelemmel végeztük az erre irányuló ellenőrzést ebben a félévben is. Az elemzett műsorok alapján elmondható, hogy a segédlet nélkül sugárzott műsorok száma jelentősen csökkent, ellenben a műsorszámok befogadását nehezítő tipikus hibák – ha kisebb számban is – de továbbra is előfordultak a feliratokban. Hiányt, aszinkronitást és tartalmi pontatlanságot egyaránt rögzítettünk.

Ismétlődően előfordult, hogy olyan műsorszámokat, amelyekben kevés beszéd hangzott el, illetve a történet egyszerűsége okán feltehetően szavak nélkül is követhető volt, a médiaszolgáltatók meglehetősen „nagyvonalúan” feliratozták, azaz vagy egyáltalán nem látták el a műsort segédlettel, vagy csak töredékesen. Jellemző ez az eljárás a gyermekek számára készült animációk feliratozására, valamint gyakran tapasztalható olyan műsorszámokban, amelyekben az elhangzottak egy része képernyőfeliraton kiírásra kerül (társadalmi célú reklámok, közérdekű közlemények).

A nem felvételről közzétett, „élő” műsorok feliratozása változó minőségben valósult meg. Az adott téma megértését akadályozó, rendkívül hiányos átiratokat és szöveghű feliratozást egyaránt olvashattunk. Egyes műsoroknál az összefoglaló jellegű felirat a korábbiaknál pontosabban adta vissza az elhangzottakat, más esetekben a műsorszámot nehezen követhetővé tették a szórványosan megjelenő, tartalmukban nem összefüggő feliratok. Gyakori jelenség volt, hogy a hiány és a tartalom rövidítése az érthetőség rovására ment. Előfordult, hogy a mondat fele lemaradt, vagy hiányzott az állítmány, vagy a megkezdett mondat egy másik, később elhangzó gondolat feliratával folytatódott. Jól példázza ezt az RTL Klub *Reggeli* c. műsora, amelyben nagyon hiányos és információszegény volt a feliratozás, sokszor csak pár szavas mondatok jelentek meg, gyakorta 40-75 mp-es szünetekkel. Folyamatos beszéd mellett nem volt a műsoron folyamatos felirat, valamint ha többen beszéltek egyszerre, a felirat nem tudta követni.

Jellemző volt továbbá az élő műsorok feliratozására, hogy a beszélgetések előtti felkonferálásokon és a bejátszásokon szó szerinti felirat, a stúdióbeszélgetéseknél pedig tartalmi összefoglaló volt látható, amely 10-15 másodperces késéssel követte az elhangzottakat. Az automata beszédfelismerő programmal feliratozott műsoroknál késés és szótévesztés ismétlődően előfordult.

Az m4-en a sportesemények átíratja rendszerint összefoglalót jelentett, amely a riporter kommenteket nem, de a mérkőzések eseményeit közvetítette. Ugyanakkor egyes mérkőzéseken már hiánytalan, pontos feliratozás is tapasztalható volt.

A nem felvételről közzétett műsorszámok feliratozásáról összességében megállapítható, hogy ha nem is szó szerinti pontossággal, de az átíratok megjelenítették az elhangzottak lényeges elemeit, és a beszélgetések követhetők voltak minden vizsgált csatornán. Így a feliratozás eleget tett az élő műsorokra vonatkozó „*ésszerűen elvárható*” pontosság követelményének. Az ellenőrzött napokon észlelt jogszabályt sértő feliratozások esetében a Hatóság eljárást indított. A jogsértő esetek számát és az alkalmazott jogkövetkezményeket az 1. számú melléklet tartalmazza.

A **közszolgálati csatornák** (m1, m2/Petőfi, m3, m4 Sport, m5, Duna TV, Duna World) naponta átlagosan 20,4 órányi programot láttak el segédlettel, s ezzel a műsoridő 87 százalékát tették elérhetővé a hallássérült nézők számára. Az időjárás-jelentések, a fogyatékkal élő személyekről szóló műsorszámok, a közlekedési és sporthírek, valamint a közérdekű közlemények akadálymentesítése hiánytalanul megvalósult. A félév során ellenőrzött 1838 híradó közül négy nem kapott feliratot. Jeltolmáccsal ellátott műsorszámokat a Duna TV, a Duna World és az m1 adott közre, az m2 pedig a gyermekműsorok egy részéhez jelnyelvi narrációt biztosított.

A felirattal vetített műsorszámok előtt három esetben hiányzott a figyelemfelhívás és a txt. oldalszám megjelölése. Az akadálymentesített programok 57 százaléka magyar gyártásban készült, melyeken kívül európai országokból származó produkciók fordultak elő nagyobb arányban.

Leghosszabb időtartamban sportműsorok, sorozatok és ismeretterjesztő programok kaptak segédletet, majd az információs magazinok és a hírműsorok következtek a sorban. Gyermekeknek készült programok, valamint mozifilmek szerepeltek még nagyobb számban a kínálatban. Az m1, a Duna TV és a Duna World programjában rendszeresen látható volt fogyatékkal élő emberek számára készült műsorszám, melyet minden esetben mindkét segédlettel ellátva, hibátlan feliratozással adtak közre. A legszínesebb műfaji spektrummal az általános tematikájú Duna TV rendelkezett, míg a tematikus csatornák elsősorban a profiljuknak megfelelő programokat kínáltak.

A **kereskedelmi médiaszolgáltatók** (RTL Klub, TV2) naponta átlagosan 17 órányi műsört feliratoztak, így a műsoridejük 71,4 százaléka vált elérhetővé a hallási fogyatékkal élő nézők számára.

Mindkét csatornán a híradók és a közérdekű közlemények felirattal kerültek bemutatásra. A félév során ellenőrzött 263 időjárás-jelentés közül egyről hiányzott a segédlet (RTL Klub). Politikai tájékoztató műsorokat az RTL Klub programjában regisztráltunk, melyeket felirattal láttak el.

A döntő mértékben hazai gyártásban készült műsorszámok mellett amerikai produkciók fordultak elő nagyobb arányban. A felirattal vetített műsorszámok előtt minden esetben megjelent a figyelemfelhívás és a txt. oldalszám. Leghosszabb időtartamban sorozatok, mozifilmek és hírműsorok szerepeltek a repertoárban, majd a gyermekeknek készült animációk és a reality-k következtek. Fogyatékkal élőknek készített műsor, politikai reklám és jeltolmácsolás műsorszám egyik médium programjában sem volt látható az ellenőrzött napokon.

Összefoglalva megállapítható, hogy 2017 első félévében a műsoridő 83,5 százaléka volt elérhető a hallássérült nézők számára. A Médiatörvényben nevesített műsorszámok döntő többsége segédlettel ellátva került bemutatásra. A programok gazdag választékot biztosítottak, így a vizsgált csatornák kínálatából korlátozás nélkül választhattak a hallássérült nézők.

Segédletként a médiaszolgáltatók elsősorban teletext feliratot alkalmaztak, a jelnyelvi tolmáccsal ellátott műsorszámok aránya minimális volt. A közszolgálati csatornák nagyobb arányban akadálymentesítették a műsoraikat és színesebb repertoárt kínáltak. Az anomáliák száma csökkent,

de különböző időtartamú felirathiány és tartalmi pontatlanság továbbra is előfordult minden vizsgált médiumnál. A nem felvételtől közzétett műsorok feliratozása változó minőségben valósult meg, egyes műsorokban az összefoglaló jellegű feliratok a korábbiaknál pontosabban adták vissza az elhangzottakat, míg más programok esetében a hiány és a tömörítés olyan mértékű volt, amely már a tartalom megértését akadályozta.

1. sz. melléklet

Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. határozat (Duna, Duna World, m1, m2, m3, m4, m5)

Vizsgált időszak	Határozat száma	Jogsértés	Jogsértések esetszáma	Alkalmazott jogkövetkezmény és mértéke
2017. január, február, március	MN/16149-4/2017.	Mttv. 39. § (2) bekezdés	4	280.000,- Ft bírság
		Mttv. 39. § (5) bekezdés	29	2.030.000,- Ft bírság
		Mttv. 39. § (6) bekezdés második mondata	14	980.000,- Ft bírság
2017. április, május, június	MN/27097-4/2017.	Mttv. 39. § (2) bekezdés	7	560.000,- Ft bírság
		Mttv. 39. § (5) bekezdés	18	1.440.000,- Ft bírság
		Mttv. 39. § (6) bekezdés első mondata	3	180.000,- Ft bírság
		Mttv. 39. § (6) bekezdés második mondata	12	960.000,- Ft bírság

TV2 Média Csoport Zrt. határozatok (TV2 médiaszolgáltatás)

Vizsgált időszak	Határozat száma	Jogsértés	Jogsértések esetszáma	Alkalmazott jogkövetkezmény és mértéke
2017. január, február, március	MN/16148-6/2017.	39. § (2) bekezdése	5	75.000,- Ft bírság
		39. § (6) bekezdésének második mondata	4	940.000,- Ft bírság
2017. április, május, június	nem indult eljárás			

Magyar RTL Televízió Zrt. határozatok (RTL Klub médiaszolgáltatás)

Vizsgált időszak	Határozat száma	Jogsértés	Jogsértések esetszáma	Alkalmazott jogkövetkezmény és mértéke
2017. január, február, március	MN/16146-4/2017.	39. § (2) bekezdése	3	330.000,- Ft bírság
		39. § (5) bekezdése	1	245.000,- Ft bírság
		39. § (6) bekezdésének második mondata	2	690.000,- Ft bírság
2017. április, május, június	nem indult eljárás			