



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

A Nemzeti Média- és  
Hírközlési Hatóság  
Hivatalának

CS/34846-14/2017

2018. 01. 09.

jogerős és végrehajtható



HATÁROZAT

**Iktatószám:** CS/34846-14/2017.

**Tárgy:** A Vidanet Zrt. használatbavételi engedélyezési ügye

**Ügyintéző:** Pócza Anna

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság** a **Vidanet Zrt.** (9024 Győr Orgona u. 10.a továbbiakban: Építető) megbízásából a **Nagy TV Kft.** (1194 Budapest Viola u. 31.) kérelmére a CS/17942-16/2017. iktatószámú, 2017. július 19. napján kelt építési engedély alapján megvalósult 2017/003-4 tervszámú, **Szil-Vág-Rábasebes optikai összeköttetés építése** elektronikus hírközlési építmény, melynek címe és helyrajzi száma:

Szil: 0227/6, 0220, 0224, 0221, 0233 hrsz.

Vág: 070/18, 072, 075, 085, 653, 565/4 hrsz.

Rábasebes: 013, 09, 02, 132/1, 132/2, 198 hrsz.

a

**használatbavételi engedélyt megadja,**

az alábbi feltételek mellett:

A megépült létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és jelen az alábbi feltételek mellett:

- A megépült létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és jelen használatbavételi engedélyekben megjelölt, illetve a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.
- Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezésekre, fejjállomásra, antenna és antennatartó szerkezetekre.

**Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- A **Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 414-42/2017. Iktatószámom, 2017. november 21-én kelt végzésében szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.
- A **Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Vág község tekintetében 51-37/2017. iktatószámom, 2017. november 27-én kelt szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.
- A **Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Rábasebes község tekintetében 13-36/2017. iktatószámom, 2017. november 27-én kelt szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.
- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának** 1711/10687-1/2017 Nyt.számom, 2017. november 23-án kelt iratában a szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály** 3255-6/2017. iktatószámom, 2017. november 29-én kelt szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.



- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását 35800/7698-1/2017. ált. számon, 2017. november 23-án az alábbi feltételekkel megadta:
  - „1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
  2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

## INDOKOLÁS

Az Építető megbízásából a Nagy TV Kft. használatbavételi engedély kérelme alapján - az illetékes szakhatóságok közreműködésével és előírásainak figyelembevételével a Hatóság - megállapította, hogy az elvégzett építési munka a CS/17942-16/2017. iktatószámú, 2017. július 19. napján kelt építési engedélynek megfelel, a létesítmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas. Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó eljárási költséget az Építető megfizette. A műszaki átadás-átvételi eljárás során az érintettek részéről kifogás nem merült fel.

Az engedély kérelem és mellékletei megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 15. § (1)-(6) bekezdésében foglalt előírásoknak, ezért a Hatóság az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva a használatbavételi engedélyt megadta.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- **A Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Szil tekintetében 414-42/2017. Iktatószámon, 2017. november 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
 

„A Vidanet Zrt. (9024 Győr, Orgona utca 10.) kérelmező a Szil-Vág-Rábasebes optikai összeköttetés használatbavételi engedélye ügyében kérelmet nyújtott be a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnál.

Hatóságom **Szil** község tekintetében az engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt a 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. §-a alapján. A Szil-Vág-Rábasebes optikai összeköttetés használatbavételi engedélyéhez a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.”
- **A Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Vág község tekintetében 51-37/2017. iktatószámon, 2017. november 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
 

„A Vidanet Zrt. (9024 Győr, Orgona utca 10.) kérelmező a Szil-Vág-Rábasebes optikai összeköttetés használatbavételi engedélye ügyében kérelmet nyújtott be a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnál.

Hatóságom **Vág** község tekintetében az engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt a 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. §-a alapján. A Szil-Vág-Rábasebes optikai összeköttetés használatbavételi engedélyéhez a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulásomat megadtam."

- A **Szili Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Rábasebes község tekintetében 13-36/2017. iktatószámom, 2017. november 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Vidanet Zrt. (9024 Győr, Orgona utca 10.) kérelmező a Szil-Vág-Rábasebes optikai összeköttetés használatbavételi engedélye ügyében kérelmet nyújtott be a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnál.

Hatóságom **Rábasebes** község tekintetében az engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt a 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. §-a alapján. A Szil-Vág-Rábasebes optikai összeköttetés használatbavételi engedélyéhez a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulásomat megadtam."

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalának** 1711/10687-1/2017 Nyt. számon, 2017. november 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda CS/34846-8/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Szil - Vág - Rábasebes optikai összeköttetés építésének használatbavételi engedélyezésének tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem."

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály** 3255-6/2017. iktatószámom, 2017. november 29-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/34846-6/2017 számon 2017. november 22-én megkereséssel fordult a Vidanet Zrt. beruházásában Szil - Vág - Rábasebes optikai összeköttetésének használatbavételi engedély kiadásához szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében.

Megkereséséhez csatolta az állásfoglalás kiadásához szükséges terv- és iratanyagot.

A szakhatóság a megküldött kérelmet a csatolt dokumentációk, valamint az előzményiratok alapján a hatáskörébe tartozó, a természet- és tájvédelem, valamint a hulladékgazdálkodás szempontjából az adott eljárásban eljárva, az ott meghatározott szakkérdéseket megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

- **Tárgyi létesítmény a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.**

- Tárgyi létesítmény és tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.

- A létesítmény rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek.

- A nyomvonal nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, de a Szil 0220 hrsz-ú ingatlan esetében érinti az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel (a továbbiakban: OTrT) létesített Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetét, valamint közvetlenül elhalad az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel létesített HUFH20011 kódszámú, "Rába" nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képező Vág 097/1 és 097/3 hrsz.-ú ingatlanok mellett (a terveken a 097/3 hrsz.-ú ingatlan 097/11 hrsz.-ként szerepel, vélhetően telekalakítást követően kapta ezen azonosítót). Az OTrT 17. § (4) be-



kezdése szerint a magterület övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el, mely tárgyi létesítmény megvalósításával teljesült Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza. A létesítmény üzemeltetése védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.  
A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.”

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35800/7698-1/2017.ált. számon, 2017. november 23-án szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** (9400 Sopron, Kossuth Lajos u. 26.)(CS/34846-7/2017. iktatószámon az ügyfél kérelmére megkereséssel fordult az Igazgatósághoz, Szilvág-Rábasebes optikai összeköttetés használatbavételi engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság a megküldött kérelmet, a tervdokumentációt a hatáskörébe tartozó vízvédelmi és vízügyi hatósági szempontból az adott eljárásban szakhatóságként eljárva, az ott meghatározott szakterületeket felülvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi:

A létesítmény a vízgazdálkodási szempontokat nem érinti, a vizek lefolyási viszonyaira, a mederfenntartásra, az árvíz és jég levonulására hatást nem gyakorol, a beruházással érintett terület nem érint vízbázis védőterületet. A létesítmény a vonatkozó jogszabályok betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a **továbbiakban: Favr.**) követelményeinek.

A fentiek alapján az Igazgatóság megállapította, hogy a tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, illetve az üzemeltetés az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, így az engedély kiadásához a rendelkező részbe foglalt előírásokkal hozzájárult.”

**A Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014.(XII.31.) Korm. rendelet szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, azok megvalósulásához és használatbavételéhez közvetlenül szükséges közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés, fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A fentiek alapján a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánította.**

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

**A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 72. § (1) bekezdés *da* pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Ket. 101. § (1) bekezdésén, a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének, igazgatási szolgáltatási díjának levására vonatkozóan a Ket. 104. § (2) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat) a kérelemnek tartalmaznia kell.

**A döntés közlésének napja a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a hirdetmény kifüggesztését követő 6. nap.**

Sopron, 2018. január 9.

Aranyosné dr. Börcs Janka  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának  
főigazgatója nevében és megbízásából





Erről értesül:

1.	Vidanet Zrt.	9024	Győr	Orgona u. 10.
2.	Nagy TV Kft.:	1194	Budapest	Viola u. 31.
3.	Szil Község Jegyzője	9326	Szil	Hunyadi tér 3.
4.	Vág Község Jegyzője	9327	Vág	Templom u. 8.
5.	Rábasebes Jegyzője	9327	Rábasebes	Széchenyi u. 2.
6.	HM Hatósági Hivatal	1555	Budapest	Pf.: 70.
7.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály	9002	Győr	Pf.: 471.
8.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	9002	Győr	Pf.:415.
9.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság	9002	Győr	Pf.: 129.
10.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály	8200	Veszprém	Megyeház tér 1.
11.	Szil Község Polgármesteri Hivatal	9326	Szil	Hunyadi tér 3.
12.	Vág Község Polgármesteri Hivatal	9327	Vág	Templom u. 8.
13.	Rábasebes Polgármesteri Hivatal	9327	Rábasebes	Széchenyi u. 2.
14.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága	9022	Győr	Batthyány tér 8.
15.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	1024	Budapest	Fényes Elek u. 7-13.
16.	Pannon-Víz Zrt.	9300	Csorna	Soproni u. 59.
17.	ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt.	9400	Sopron	Ipar krt. 6.
18.	E.ON ÉDÁSZ Zrt.	9027	Győr	Kandó K. u. 11-13.
19.	Magyar Telekom Nyrt.	9400	Sopron	Széchenyi tér 7-10.