



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

A Nemzeti Média- és
Hírközlési Hatóság
Hivatalának

CS/36239-19/2017

2018.01.10.

jogerős és



HATÁROZAT

Iktatószám: CS/36239-19/2017

Tárgy: Magyar Telekom Nyrt.

építési engedélyezési ügye

Ügyintéző: Pócza Anna

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Magyar Telekom Nyrt.** (9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10. KÜJ:100170597), a továbbiakban: **Építető**) részére a Bodnár Attila (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi u. 113.) tervező által készített, 1/GY-2/2017 számú kiviteli terv alapján **Szupergyors Internet Program GINOP 3.4.1-15 – Martonvásár járás optikai hálózat építése, Tordas-Gyúró optikai földhálózat építése**, elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek címe, helyrajzi száma:

Tordas: 0110 hrsz.

Gyúró: 664, 662/8 hrsz.

az

építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a jogerőre emelkedésének napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről **elektronikus építési naplót** kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készítenélbe helyezését, illetve megnyitását az Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékként csatolni. (az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32.§). A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet, az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Építetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építetőnek az építési munka befejezésétől számított 30 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály FE-08/KTF/8249-2/2017., iktatószámom 2017. december 8-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal megadta:
 - „2.1 Az elszállításra kerülő hulladékok csak hatósági engedéllyel rendelkező félnek adhatóak át.
 - 2.2 A használatbavételi engedélyhez kérem csatolni az kivitelezés során keletkező építési hulladékot kezelő átvételi igazolásait.
 - 3. Jelen szakhatósági állásfoglalásunk más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
 - 4. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”
- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/14313-1/2017.ált. iktatószámom 2017. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal megadta:
 - „1. Kivitelezés során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
 - 2. A munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályban kell gyűjteni és szennyvíztisztító telepre elszállíttatni.
 - 3. A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályra, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.
 - 4. Jelen szakhatósági döntésem hatálya az eljáró hatóság által kiadásra kerülő döntés hatályával megegyező.
 - 5. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

6 . Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés alapján támadható meg.”

- Váli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője GY/2251-3/2017 iktatószámon 2017. december 29-én kelt szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.
- Tordasi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 1614-2/2017 iktatószámon 2017. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/11075-1/2017 Nyt. számon 2017. december 5-én kelt szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Váli Közös Önkormányzati Hivatal Gyúrói kirendeltség Jegyzője GY/1877-3/2017. számon 2017. szeptember 13-án kelt közútkezelői nyilatkozata,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. FEJ-1069/2/2017 iktatószámon 2017. augusztus 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása,
- E.ON ÉDÁH Zrt. a 578708908 számú E-közmű azonosítójú megkeresésre 2017. augusztus 23-án kelt közműkezelői hozzájárulása,
- E.ON DDGÁZ ZRt. 578708908/2017. számon 2017. augusztus 22-én kelt egyetértési nyilatkozata,
- FEJÉRVÍZ Zrt. FO/16526-2/2017 számon 2017. augusztus 31-én kelt közműkezelői hozzájárulása,
- Magyar Telekom Nyrt. 423315-69828128/2017 ügyiratszámom 2017. szeptember 5-én kelt közműkezelői nyilatkozata,
- MAVIR Zrt. AIG-4268-2/2017/MAVIR iktatószámon 2017. augusztus 24-én kelt közműkezelői nyilatkozata,

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az eljárásban ügyfélnek minősülők az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján tekinthetnek be.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

INDOKOLÁS

Az Építető megbízásából az Akro-sat Kft. (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi u. 113.) építési engedélykérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Az eljárás tárgya a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. §-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály FE-08/KTF/8249-2/2017., iktatószámom 2017. december 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (9400 Sopron, Kossuth Lajos utca 26.) a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Telekom Nyrt. megbízásából az Akro-sat Kft. - a továbbiakban: Kérelmező - részére a Szupergyors Internet Program GINOP 3.4.1-15- Martonvásár járás optikai hálózat építése, Tordas-Gyúró optikai földhálózat építésére vonatkozó építési engedély kiadásához.

Kérelmező benyújtotta az Akro-Sat Távközlési Kft. (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 113.) által a 1-GY-2/2017 tervszámon készített dokumentációt, valamint a H-1 rajzszámú helyszínrajzot.

A benyújtott dokumentáció alapján a Magyar Állam által a szélessávú internet szolgáltatás javítása céljából kiírt pályázaton a Magyar Telekom Nyrt. nyerte el a „Szupergyors Internet Program GINOP 3.4.1-15 Martonvásár járás optikai hálózat építés” projekt megvalósítását. A Tordas-Gyúró közötti optikai földkábel építése tervezett, alépitménye 4 db LPE40 cső fektetésével 0,90 m mély munkaárrokba kerül, 1100 m hosszan épül.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről köteles gondoskodni, a hulladék átadása esetén - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Fentiekre tekintettel a **2.1-2.2 pontban** szereplő kikötést tettem.

Tárgyi beruházás a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. §-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A benyújtott kérelem alapján megállapítottam, hogy a tevékenység nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

Tárgyi kérelemmel érintett létesítmény védett ingatlant és európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (NATURA 2000) területet, valamint barlang védőövezetet nem érint.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, ezért a szakhatósági hozzájárulást a fenti kikötésekkel megadom.”

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/14313-1/2017.ált. iktatószámom 2017. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (Sopron, Kossuth Lajos u. 26.) a Magyar Telekom Nyrt. (9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10., KSH: 10773381-6110-114-01; a továbbiakban: Építető) megbízásából az Akro-Sat Kft. (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 113., KSH: 11602431-7112-113-07.) kérelmére a Szupergyors Internet Program GINOP 3.4.1-15 - Martonvásári járás Tordas-Gyúró optikai földhálózat építése tárgyú építési engedélyezési eljárásban a CS/36239-10/2017. iktatószámú végzéssel szakhatóságként megkereste a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságot (továbbiakban: vízvédelmi hatóság).

A megkereséshez csatolásra került a Bodnár Attila által tervezett, az 1/GY-2/2017 tervszámú „Szupergyors Internet Program GINOP 3.4.1-15 - Martonvásár járás optikai hálózat építése Tordas- Gyúró optikai földhálózat építés” elnevezésű engedélyezési terv, valamint az eljárási díj megfizetését igazoló bizonylat.

Fentiek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A létesítés tárgya: Tordas- Gyúró településrész szélessávú internet elérésének biztosítása. A tervezett alépítmény építése során 4 db LPE40 cső kerül lefektetésre 90 cm fektetési mélységgel 1100 méter hosszban.

A létesítéssel érintett terület: Tordas hrsz.: 0110, Gyúró hrsz: 664, 662/8

Az érintett közreműködéssel az egyeztetés megtörtént, az egyeztetések során kapott közmű és egyéb nyilatkozatok, valamint a terv-felülvizsgálati észrevételek figyelembe vétele és javítása megtörtént.

Keresztezett illetve megközelített árkok közműkezelőinek hozzájárulását szükséges beszerezni, az abban előírtakat be kell tartani.

Felhívom engedélyes figyelmét, hogy a közműegyeztetési jegyzőkönyvben foglaltakat be kell tartani.

A kivitelezés vízrendezést nem igényel.

A kivitelezés nem érinti nagyvízi meder parti sávját.

A tárgyi tevékenység felszíni és a felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodásra sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással.

Az üzemeltetés, üzemelés vízhasználatot nem igényel, sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre és közegre nincs hatással.

A létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

Az építési-bontási munkákkal érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban:

FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny* („2a”).
A bemutatott térképek alapján a nyomvonallal érintett területek üzemelő vagy távlati vízbázis védőterületét nem érintik.
Fentiek alapján a szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.”

- Váli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője GY/2251-3/2017 iktatószámom 2017. december 29-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
„A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Irodája kérelmére a Gyúró, 664. és 662/8. hrsz-ú ingatlanokat érintő, „Szupergyors Internet Program GINOP 3.4.1-15 Martonvásár járás optikai hálózat építése, Tordas- Gyúró optikai földhálózat építés” projekt kivitelezéséhez kérte a szakhatósági állásfoglalást.
Megállapítottam, hogy a tervezett kivitelezés megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, a telekalakításról szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), és a Gyúró Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 4/2005. (V. 25.) önkormányzati rendelet előírásainak.
Fentiek alapján a hozzájárulás megadása mellett döntöttem.”
- Tordasi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 1614-2/2017 iktatószámom 2017. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (9400 Sopron, Kossuth Lajos u. 26.) kérelemmel fordult hozzám az I/GY-2/2017. témaszámú rajz alapján, a Tordas, 0110 helyrajzi számú ingatlan **Szupergyors Internet Program GINOP 3.4.1-15 Martonvásár - járás optikai földhálózat építése**, építési engedélyezési eljárás céljából.
A tervezett optikai földhálózat építés Tordas Község közigazgatási területét a 0110 hrsz-ú ingatlanon érinti.
Megállapítottam, hogy a tervezett munka megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt rendelkezéseknek, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), és a Tordas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2005. (V. 25.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat előírásainak, az abban szabályozott természetvédelmi követelményeknek.
Fentiek alapján a hozzájárulás megadása mellett döntöttem.”
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/11075-1/2017 Nyt. számon 2017. december 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda CS/36239-6/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Szupergyors Internet Program GINOP 3.4.1-15 Martonvásári járás, Tordas-Gyúró optikai földhálózat építése, tervsz: I/GY-2/2017* tárgyában.
A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

A Hatóság az engedélyezési eljárásba bevonta még a

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát, amely VE-V/001/2400-2/2017. ügyiratszámom 2017. december 8-án kelt végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette.
- Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, amely FE-08/ÉPÍT/3007-2/2017 ügyiratszámom 2017. december 11-én kelt végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette és felhívta a figyelme az alábbiakra:

„A kivitelezés során felhívom a figyelmet,

1) a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben a kivitelezés során régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles, az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Hivatal) (8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24., Tel.: 22/795-780) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt és a hatóságot, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

2) A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

3) A fentiekre tekintettel a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében javaslom, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről a Hivatalt és a **Szent István Király Múzeumot (8000 Székesfehérvár, Fő utca 6., Tel.: 22/315-583) 8 nappal korábban írásban értesítse.**”

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Építető megfizette.

A Hatóság az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok megfelelnek a Rendelet 11. -13. §-ában, az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről* szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 26/A. §-a és az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható a döntés, amennyiben azt törvény élelmiszerlánc-felügyelettel kapcsolatos, továbbá közegészségügyi, járványügyi, tűzvédelmi, katasztrófavédelmi, munkaügyi, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi, kulturális örökségvédelmi, termőföld-, környezet- vagy természetvédelmi okból, továbbá a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítása, illetve az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében lehetővé teszi. Jelen határozat indokolásának első bekezdésében foglaltak szerint a tárgyi engedélyezési eljárás alapján megvalósítandó elektronikus hírközlési építmény építése nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényben foglalt felhatalmazás alapján a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, azok megvalósulásához és használatbavételéhez közvetlenül szükséges közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés, fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A fentiek alapján a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánította.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés da) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének, igazgatási szolgáltatási díjának lerovására vonatkozóan a Ket. 104. § (2) bekezdésén, az iratbetekintés a Ket. 68-69/A. §-án alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (2) bekezdése értelmében a fellebbező díjfizetési kötelezettségét a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy természetes személy ügyfél esetén ugyanezen számlaszámra készpénzátutalási megbízás útján (sárga csekk) is teljesítheti. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a fellebbező nevét, adószámát és az eljárás tárgyát, csekken történő befizetés esetén az eljárás tárgyát kötelező feltüntetni. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat vagy feladóvevény) a kérelemnek tartalmaznia kell.

Sopron, 2018. január 10.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Honyák Árpád
hatósági irodavezető



Erről értesül:

1.	Akro-sat Kft.	8000	Székesfehérvár	Seregélyesi út 113.
2.	Magyar Telekom Nyrt.	9400	Sopron	Széchenyi tér 7-10.
3.	Tordasi Polgármesteri Hivatal Jegyzője	2463	Tordas	Szabadság u. 87.
4.	Váli Közös Önkormányzati Gyúrói Kirendeltség Jegyzője	2464	Gyúró	Rákóczi u. 49.
5.	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály	8002	Székesfehérvár	Pf.: 137.
6.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály	8200	Veszprém	Megyeház tér 1.
7.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf.:70.
8.	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	8000	Székesfehérvár	Honvéd u. 8.
9.	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	8000	Székesfehérvár	Szt. Flórián krt. 2.
10.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér megyei igazgatósága	8000	Székesfehérvár	Berényi u. 13.
11.	Váli Közös Önkormányzati Gyúrói Kirendeltsége	2464	Gyúró	Rákóczi u. 49.
12.	E.ON ÉDÁSZ Zrt.	8000	Székesfehérvár	Király sor 1/A..
13.	E.ON DDGÁZ Zrt.	8000	Székesfehérvár	Király sor 1/A.
14.	FEJÉRVÍZ Zrt.	2060	Bicske	Bem u. 14.
15.	Magyar Telekom Nyrt.	9401	Sopron	Pf.: 9.
16.	MAVIR Zrt.	1311	Budapest	Pf.: 52.
17.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	1024	Budapest	Fényes E. u. 7-13.

