



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Iktatószám: CS/35875-22/2017.

Tárgy: **Invitel Távközlési Zrt.** építési engedélyezési ügye

Ügyintéző: Muszik Attila



HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) az **Invitel Távközlési Zrt.** (2040 Budaörs, Edison u. 4.), (a továbbiakban: **Építető**) részére a **BAUEX-M Kft.** (6050 Lajosmizse, Dózsa út 86.) által készített, SZIP12/2017. tervszámú kiviteli terv alapján az **Invitel Zrt. SZIP fejlesztés, Ajkai járás Csehbánya-Farkasgyepű közötti optikai kábel** elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek helyrajzi száma:

- Csehbánya: 210, 204, 219, 015, 060, 046, 052, 051/4, 047/2, 051/6, 051/5,
- Farkasgyepű: 057, 058, 126/1, 39 hrsz. az

építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a jogerőre emelkedésének napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak jogerős építési engedély alapján történhet.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről **elektronikus építési naplót** kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készíthető, illetve megnyitását az Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékként csatolni. (az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32.§). A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervezetek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyónvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet, az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Építetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések, fejjállomás, antenna és antennatartó szerkezet telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építetőnek az építési munka befejezésétől számított 30 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás, nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- Városlódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 01/1068-2/2017. számon 2017. december 27-én kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Városlódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 01/1068-3/2017. számon 2017. december 27-én kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/11777-1/2017. számon 2017. december 22-én kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VE-09Z/00084-1/2018. számú 2018. január 3-án kelt szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal adta meg:
 - A tervezett optikai kábel kiépítése után a tereprendezésnél a rétegrend megtartásával kell a vezetéket betemetni.
 - A tervezett optikai kábel építése során a Natura 2000 és országosan védett terület állaga nem romolhat.
 - Az elszállításra kerülő hulladékok csak hatósági engedéllyel rendelkező félnek adhatóak át.
 - A használatbavételi engedélyhez kérem csatolni a kivitelezés során keletkező építési hulladékot kezelő átvételi igazolásait.
- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/14758-1/2017. ált. számon 2017. december 28-án kelt szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal adta meg:
 - 1.1. Kivitelezés során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
 - 1.2. Vízvezeték, szennyvízcsatorna, csapadékcsatorna, valamint egyéb közművezetékek keresztezése, megközelítése esetén a közmű-egyeztetői jegyzőkönyvekben, valamint egyetértési ill. hozzájárulási nyilatkozatukban foglaltakat be kell tartani.
 - 1.3. A terepszint alatt vezetett vízellátási, csapadékvíz- és szennyvízelvezető nyomóvezeték-től a tartóoszlopokat olyan távolságra kell elhelyezni, hogy az oszlop alapsíkjától 45° szög alatt húzott egyenes a vezeték nyitott munkaárkát ne metsze.
 - 1.4. Vízellátási, csapadékvíz- és szennyvízelvezető nyílt csatornát keresztezni a vízi létesítmény kezelőjének hozzájárulásával lehet.
 - 1.5. A terepszint alatt elhelyezett vízellátási, csapadékvíz- és szennyvízelvezető nyomóvezeték és gravitációs zárt vezeték kábellel, a kábelre vonatkozó biztonsági távolság betartásával keresztezhető.

1.6. Ivóvízminőségű vizet szállító vezeték esetén a betartandó távolság legalább 0,6 m. A vezetéket úgy kell kialakítani, hogy azon a keresztezés helyétől 2-2 m távolságon belül csökötés ne legyen.

1.7. Vizek és mélyvezetésű csatornák partjával párhuzamosan távközlési vezetéket úgy kell kialakítani, hogy a part menti sávon, illetve fenntartási sávon kívül haladjon.

1.8. A vezeték nyomvonalát jelölni kell.

2. A munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályban kell gyűjteni és szennyvíztisztító telepre elszállíttatni.

3. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelme érdekében az érintett Csehbánya községi vízmű vízminőség védelmére a külső, hidrogeológiai „A” és „B” védőidomot kijelölő 2171/2011 ügy- és 61741/2011. iktatószámú határozatban foglaltakat be kell tartani.

4. A Veszprém 1090/3 hrsz-ú ingatlan tekintetében a Veszprém, Aranyosvölgyi vízbázis belső, külső, hidrogeológiai „A” és „B” védőterületét kijelölő 27063/05. ügy- és 65193/09. iktatószámú határozatban foglaltakat be kell tartani.

5. Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

6. A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályra, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.

7. Jelen szakhatósági döntésem hatálya az eljáró hatóság által kiadásra kerülő döntés hatályával megegyező.

8. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

9. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés alapján támadható meg.

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VEG-001/00049/2018. számon 2018. január 03-án kelt szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

„Az Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4.) engedélyesnek az építési munkálatok megkezdése előtt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától a beruházás során - a hatósági nyilvántartásban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő - erdőterületet érintő ingatlanokra vonatkozó, erdő termelésből való kivonása szerinti erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie.

Amennyiben a tervezett munkálatok miatt erdőterületen fakitermelés szükséges, úgy az csak erdőterv módosító határozat birtokában, a fakitermelés előzetes bejelentésének erdőszeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok során erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületeken lévő vagy az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanokon található, az erdőszeti hatóság hatáskörébe tartozó faállomány kitermelése szükséges, akkor az csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályára előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés erdőszeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.

A tervezett építési munkálatok során a szomszédságában lévő erdőkbe tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.”

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály VE-V/001/2559/2/2017. számon 2017. december 29-én kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Ajkai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10198/11/2017. számon 2017. november 6-án kelt határozata,
- Csehbánya Község Önkormányzata 02/139-2/2017. számon 2017. augusztus 09-én kelt tulajdonosi hozzájárulása,
- Városlódi Közös Önkormányzati Hivatal 02/139-3/2017. számon 2017. augusztus 09-én kelt közútkezelői hozzájárulása,
- Városlódi Közös Önkormányzati Hivatal 03/74-3/2017. számon 2017. október 13-án kelt közútkezelői hozzájárulása,
- Farkasgyepű Község Önkormányzat 97/2017. (X.12.) számú 2017. október 12-i Kt. határozata,
- Bakonyerdő Zrt. 18711874 számon 2017. augusztus 07-én kelt vagyonkezelői hozzájárulása,
- Nemzeti Földalapkezelő Szervezet NFA-014497/002/2017. számon 2017. október 04-én kelt tulajdonosi hozzájárulása,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatóság VES-1041/2/2017. számon 2017. augusztus 31-én kelt közútkezelői hozzájárulása,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. ITH-2017/001717 számon 2017. szeptember 03-án kelt megállapodása,
- Bakonykarszt Víz és Csatornamű Zrt. 2017. május 08-án kelt egyeztetési jegyzőkönyve,
- E.ON Édász Zrt. R253/3293/2017. számon 2017. szeptember 27-én kelt közműkezelői nyilatkozata.

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az eljárásban ügyfélnek minősülők az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján tekinthetnek be.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

INDOKOLÁS

Az **Építető** építési engedélykérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok hiánypótlást követően megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Eljárása során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,

- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indoklással:

- Városlódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:
 „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala az Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4.) kérelmére indult Invitel SZIP fejlesztés, Ajkai Járás Csehbánya-Farkasgyepű közötti optikai kábel építési engedélyezési eljárásban a SZIP-12/2017.tervszámú alapján szakhatósági állásfoglalásomat kérte.
 A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy amennyiben a beruházás a SZIP-12/2017. számú tervdokumentációban foglaltak alapján valósul meg, az nem ellentétes Farkasgyepű Község Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2004.(VI.23.) számú rendeletében foglaltakkal.”
- Városlódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:
 „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala az Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4.) kérelmére indult Invitel SZIP fejlesztés, Ajkai Járás Csehbánya-Farkasgyepű közötti optikai kábel építési engedélyezési eljárásban a SZIP-12/2017.tervszámú alapján szakhatósági állásfoglalásomat kérte.
 A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy amennyiben a beruházás a SZIP-12/2017. számú tervdokumentációban foglaltak alapján valósul meg, az nem ellentétes Csehbánya Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szabályozási terv és helyi építési szabályzat jóváhagyásáról szóló 6/2006. (IX. 16.) sz. rendeletében foglaltakkal.”
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:
 „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda CS/35875-7/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Invitel SZIP fejlesztés, Ajkai járás Csehbánya-Farkasgyepű közötti optikai kábel építése, tevsz: SZIP-12/2017 tárgyában.
 A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:
 „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Hivatal) szakhatósági állásfoglalását kérte az Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4.) részére Invitel Zrt. SZIP fejlesztés, Ajkai járás Csehbánya - Farkasgyepű közötti optikai kábel építésére vonatkozó engedély kiadásához.
 Kérelmező benyújtotta a Bauex-M Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. u. 86.) által SZIP-12/2017. tervszámú, 2017. szeptemberében készített engedélyezési dokumentációt.
 A tárgyi optikai kábel Farkasgyepű község ellátására szolgál, mely új nyomvonalon kerül kiépítésre Csehbánya belterületétől, ahol a szintén SZÍ keretein belül tervezett légvezeték FTTH hálózathoz csatlakozik.
 Az optikai kábel kiépítése során érintett ingatlanok:
 Csehbánya: 210, 204, 219,015, 060, 046, 052, 051/4, 047/2, 051/6, 051/5 hrsz alatti ingatlanok,
 Farkasgyepű: 057, 058, 126/1, 39 hrsz alatti ingatlanok.
 Az érintett ingatlanok NATURA 2000 területet érintenek, valamint a Csehbánya 051/4 hrsz-ú ingatlan része a Farkasgyepűi kísérleti erdő természetvédelmi területnek,

valamint az Északi-Bakony (HUBF30001) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület része, de a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet melléklete szerint barlangok felszíni védőövezetét nem érinti.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény (a továbbiakban Tvt.) 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A kivitelezési munka során a keletkező hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodnak.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről köteles gondoskodni, a hulladék átadása esetén - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Kikötéseimet fentiekre vonatkozóan tettem.

A benyújtott kérelem alapján megállapítottam, hogy a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XI. 1.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi szempontból nem károsítható, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, ezért a szakhatósági hozzájárulást fenti kikötésekkel, megadom."

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (9400 Sopron, Kossuth Lajos u. 26.) CS/35875-10/2017. szám alatt az Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4., KSH: 120693-6110-114-13.; továbbiakban: kérelmező) által benyújtott kérelem alapján a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte, az Invitel Zrt. SZIP fejlesztés, Ajkai járás Csehbánya-Farkasgyepű közötti optikai kábel tárgyú építési engedélyezési eljárásban a Bauex-M Kft. (Lajosmizse, Dózsa György utca 86.) által készített SZIP-12/2017 tervszámú kiviteli terv alapján megépíteni kívánt optikai hálózat építési engedélyezési eljárásában.

A megkereséshez csatolásra került a Bauex-M Kft. (Lajosmizse, Dózsa György utca 86.) által készített SZIP-12/2017 tervszámú kiviteli terv, valamint az eljárási díj átutalását igazoló befizetési bizonylat.

Fentiek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A létesítés tárgya: vezetékes távközlési összeköttetés kiépítése A létesítéssel érintett területek:

Csehbánya hrsz-ek: 210, 204, 219, 015, 060, 046, 052, 051/4, 047/2, 051/6, 051/5 Farkasgyepű hrsz-ek: 057, 058, 126/1, 39

A tervezési területen a tervezett létesítmények a Bakonykarszt Víz és Csatornamű Zrt. által kiállított 3742-2/2017. iktatószámú egyeztetési jegyzőkönyv alapján a tervezett létesítmény üzemeltetésében és fenntartásában lévő ivóvízvezeték- és szennyvízvezeték nyomvonalát érinti.

Felhívom engedélyes figyelmét, hogy a vízi közművek érintettségére vonatkozóan a közműkezelői hozzájárulásában előírtakat be kell tartani!

A kivitelezés vízrendezést nem igényel.

A tárgyi tevékenység felszíni és a felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodásra sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással.

Az üzemeltetés, üzemelés vízhasználatot nem igényel, sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre és közegre nincs hatással.

A létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

Az építési munkákkal érintett területek szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny és fokozottan érzékeny.

A bemutatott térképek alapján Csehbánya 210, 204, 219 hrsz. alatti ingatlanok érintik a mely a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2171/2011 ügy- és 61741/2011. iktatószámú határozattal kijelölt a Csehbánya Község közigazgatási területén a közműves vízellátást biztosító Csehbánya községi vízmű (vízbázis) vízminőség védelmére kijelölt, külső hidrogeológiai „A” és a Csehbánya 015 hrsz-ú ingatlan pedig a külső, hidrogeológiai „B” védőidomát.

A bemutatott térképek alapján Farkasgyepű 058 hrsz. alatti ingatlan érinti a Farkasgyepű vízbázis „A”, hidrogeológiai védőterületét, valamint a Farkasgyepű 126/1 és a 39 hrsz-ú ingatlanok érintik a Farkasgyepű hidrogeológiai „C” védőterületét, mely a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 7763/2006. ügy- és 41361/08. iktatószámú határozattal került kijelölésre.

Fentiek alapján a szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.”

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„A tervdokumentációk alapján a tervezett beruházás érinti a Farkasgyepű 058 hrsz.-ú erdőművelési ágú területet. Az erdő, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. § b) pontja szerint erdő igénybevételi engedélyt meg kell szerezni az ingatlanra, mivel az ingatlanon az Adattárban a Farkasgyepű 23 D, TI; 24 B, C, TI és 25 C, TI erdőrészek találhatók. A beruházást a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította. Ezért a tervezett beruházás kivételessége indokolt, a közérdekkel összhangban van és helyhez kötött, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka. Amennyiben a tervezett beruházás miatt az erdőterületeken fakitermelés szükséges, akkor az Evt. 33. § (8) bekezdése alapján az erdőgazdálkodó kérelmezheti az erdőterv módosítását a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás. Amennyiben kivitelezési munkálatok során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanokon (Csehbánya 015, 060, 046, 052, 051/4, 047/2, 051/5, 051/6, és Farkasgyepű 057 hrsz.) található az erdészeti hatósághatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor - az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján - a fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál előzetesen az Evt. végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban Vhr.) 43. § (1) bekezdése szerinti formanyomtatványon benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés erdészeti hatóság általi tudomásvétel után végezhető. A beruházás során figyelembe kell venni, hogy a szomszédos erdőterületeken az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak illetve az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.”

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„Invitel Távközlési Zrt. (2040 Budapest, Edison u. 4.) engedélyes kérelmére indult építési engedélyezési eljárásban a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányafelügyeletet.

A tervezett optikai kábel nyomvonala bányatelket, gázvezeték biztonsági övezetet nem érint, az építési tevékenység a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20 § (6) bekezdés a) pontja szerinti mértéket meghaladó ásványi nyersanyag kitermeléssel nem jár.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján a nyomvonal felszínmozgások által potenciálisan veszélyeztetett területen halad. A terület építésföldtani alkalmassága talajmechanikai vizsgálat alapján ítélt meg, viszont a területen tényleges felszínmozgás veszély nincsen és az optikai kábel építése nem jelent oly mértékű beavatkozást, terhelést a földtani környezetre mely megbontaná a terület stabilitását. A talajmechanikai vizsgálat mellőzhető.

A fentieket figyelembe véve a Bányafelügyelet szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta.”

A Hatóság az engedélyezési eljárásba bevonta még a

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, amely a VE-09D/EOH/02302-2/2017. számú 2017. szeptember 18-án kelt végzésében nyilatkozott, hogy a szakhatósági eljárást megszüntette az alábbi indoklással:

„A BAUEX Kft. (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. u. 86.) Csehbánya - Farkasgyepű összekötő optikai kábel kiviteli tervének ügyében 2017. szeptember 5-én előzetes szakhatósági eljárás megindítását kezdeményezte hatóságomnál.

Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a megkeresés örökségvédelmi hatáskört nem érint.

A tervezett létesítmény hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így - figyelemmel a régészeti örökség és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) 61. § (1) bekezdésére - nincs hatásköröm előzetes szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom a figyelmet, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!”
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, amely határidőre nem nyilatkozott, ezért az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. törvény 53/C. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a szakhatósági hozzájárulást a Ket. 71. § (2) bekezdés b) pontja értelmében megadottnak tekinti!

Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Építető megfizette.

A Hatóság az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § (2) bekezdése szerinti a) 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok a hiánypótlást követően megfelelnek a Rendelet 11. -13. §-ában, az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről* szóló 8/2012. (I.26.)

NMHH rendeletben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 26/A. §-a és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható a döntés, amennyiben azt törvény élelmiszerlánc-felügyelettel kapcsolatos, továbbá közegészségügyi, járványügyi, tűzvédelmi, katasztrófavédelmi, munkaügyi, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi, kulturális örökségvédelmi, termőföld-, környezet- vagy természetvédelmi okból, továbbá a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítása, illetve az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében lehetővé teszi. Jelen határozat indokolásának első bekezdésében foglaltak szerint a tárgyi engedélyezési eljárás alapján megvalósítandó elektronikus hírközlési építmény építése nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényben foglalt felhatalmazás alapján a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, azok megvalósulásához és használatbavételéhez közvetlenül szükséges közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés, fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A fentiek alapján a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánította.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés da) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Ket. 101. § (1) bekezdésén, a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének, igazgatási szolgáltatási díjának levására vonatkozóan a Ket. 104. § (2) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat) a kérelemnek tartalmaznia kell.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

A (2) bekezdés alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Sopron, 2018. január 12.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából



Erről értesül:

1. Invitel Távközlési Zrt.	8200	Veszprém	Ranolder tér 3.
2. Városlódi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	8445	Városlőd	Templom tér 4.
3. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi Osztály	8200	Veszprém	Budapest u. 3-5.
4. HM Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf.70.
5. Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	8210	Veszprém	Pf. 1307
6. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	8000	Székesfehérvár	Szent Flórián krt. 2.
7. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	8210	Veszprém	Pf.: 1098
8. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	8200	Veszprém	Dózsa Gy. u. 33.
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	8210	Veszprém	Pf. 1122
10. Csehbánya Község Önkormányzata	8445	Csehbánya	Fő u. 39.
11. Városlódi Közös Önkormányzati Hivatal	8445	Városlőd	Templom tér 4.
12. Farkasgyepű Község Önkormányzata	8582	Farkasgyepű	Petőfi u. 42.
13. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatóság	8200	Veszprém	Mártírok útja 1.
14. Magyar Közút Nonprofit Zrt.	1024	Budapest	Fényes E. u. 7-13.
15. Bakonykarszt Vízf- és Csatornamű Zrt.	8400	Ajka	Fő u. 62.
16. E.ON Édász Zrt.	8200	Veszprém	Vízvezeték u. 1.
17. Bakonyerdő Zrt.	8500	Pápa	Jókai u. 46.
18. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet	1149	Budapest	Bosnyák tér 5.
19. Ajkai Járási Hivatal Földhivatali Osztály	8400	Ajka	Szabadság tér 12.
20. Irattár			