



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Soproni Hatósági Iroda

Iktatószám: CS/31825-18/2017.

Tárgy: Invitel Távközlési Zrt. használatbavételi engedélyezési ügye

Ügyintéző: Muszik Attila

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság



HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Invitel Távközlési Zrt.** (2040 Budaörs, Edison u. 4.), (a továbbiakban: **Építető**) részére CS/16904-27/2014. iktatószámú, 2014. augusztus 13. napján kelt építési engedély alapján megvalósult **8.sz. főút 63+793 – 82+400 km szelvények közötti szakasz burkolat megerősítés és kapacitásbővítés terve (1. szakasz 63+778,31 – 69+055 km) G1. távközlési terv** elektronikus hírközlési építményre, melynek helyrajzi száma:

- Bánd: 030/2, 026/2, 025/6, 025/8, 023, 022/9, 021/2, 07/1, 318, 319/6, 319/4, 020, 012/74, 012/72, 012/64, 012/62, 012/60, 015, 014, 012/28, 012/27, 012/58, 013, 011/2, 010, 09/33, 09/36, 09/39, 09/42, 09/45, 09/48, 09/51, 09/53, 09/55, 09/57, 09/59, 09/63, 09/61, 09/37, 09/36, 07/1, 04/7, 04/17, 04/15, 04/13, 04/11, 218/15,
- Herend: 807/81, 08, 09, 010/64, 010/61, 010/59, 010/57, 010/55, 010/53, 010/51, 010/3, 010/7, 0228, 578/2, 577/2, 576/6, 574/5, 561/2, 0211, 0212/2, 0213/4, 0214/2, 0215/2, 0216/2, 0217/2, 0218/2, 0220, 0222/2, 0223/2, 0224/2, 0225/2, 0226, 0227, 0203/6, 0196/2, 543/28, 543/34, 522/2, 521/1,
- Szentgál: 028/1, 029/48, 029/50, 029/53, 029/56, 029/58, 029/60, 029/62, 029/64 hrsz. a

használatbavételi engedélyt megadja,

az alábbi feltételek mellett:

- **Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**
- A megépült létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és jelen használatbavételi engedélyekben megjelölt, illetve a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.
- Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezésekre, fejállomásra, antenna és antennatartó szerkezetekre.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- Márkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1214-2/2017. számon 2017. december 14-én kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Szentgáli Polgármesteri Hivatal Jegyzője 355-5/2017. számon 2017. december 13-án kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/11250-1/2017. Ny.t.számon 2017. december 7-én kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VE-09Z/07776-2/2017. számú 2017. december 11-én kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/14264-1/2017.ált. számú 2017. december 12-én kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökehez címzett, de a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni 40 000 Ft, azaz negyvenezer forint másodfokú eljárási díjnak a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00300939-00000017 számú számlájára történő befizetése, továbbá a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének vagy igazgatási szolgáltatási díjának lerovása mellett. A fellebbezéshez az eljárási díj megfizetésére vonatkozó igazolást csatolni kell. A fellebbezést a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke, mint másodfokú hatóság bírálja el.

INDOKOLÁS

Az **Építető** *használatbavételi* engedélykérelme alapján - az illetékes szakhatóságok közreműködésével és előírásainak figyelembevételével a Hatóság - megállapította, hogy az elvégzett építési munka a **CS/16904-27/2014.** számú 2014. augusztus 13-án kelt építési engedélynek megfelel, a létesítmény rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas.

A beruházás a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) alapján kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó eljárási költséget az Építető megfizette.

A műszaki átadás-átvételi eljárás során az érintettek részéről kifogás nem merült fel.

*Az építési engedélyt 2016. május 10. napján a jogelőd építető **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1034. Budapest, Váci út 45.), átruházta a jelen eljárásban használatbavételi engedély kérelmet előterjesztőre.*

Az engedély kérelem és mellékletei megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 15. § (1)-(6) bekezdésében foglalt előírásoknak, ezért a Hatóság az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése alapján a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva a használatbavételi engedélyt megadta.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- Márkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági nyilatkozatát az alábbi indoklással adta meg:
„Az elkészült távközlési hálózat nem ellentétes Bánd Község Önkormányzat többször módosított 1/2007. (I. 15.) számú Helyi Építési Szabályzatával és megfelel a településrendezési követelményeknek. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki szakhatósági állásfoglalásom.”

- Szentgáli Polgármesteri Hivatal Jegyzője szakhatósági nyilatkozatát az alábbi indoklással adta meg:

„A 8. sz. főút 63+793 - 82+400 km szelvények közötti szakasz burkolat megerősítés és kapacitásbővítés terve G1. távközlési terv ügyében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Irodája a Nemzeti Hírközlési Hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, valamint egyes szakhatósági közreműködések megszüntetéséről és módosításáról szóló 362/2008. /XII. 31./ Korm. rendelet 1.§ -a alapján jogsegély kérelemmel fordult hatóságomhoz szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében. Az eljárás során megállapítottam, hogy az engedély kiadása helyi természet és környezetvédelmi érdekeket nem sért, így annak megadásához hozzájárultam.”
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály szakhatósági nyilatkozatát az alábbi indoklással adta meg:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda CS/31825-9/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött 8. sz. főút 63 + 793 - 82 +400 km sz. közötti szakasz burkolat megerősítés és kapacitásbővítés terve (I. szakasz 63+778,31 - 69+055 km) G1. Távközlési terv használatbavétele tárgyában.
A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági nyilatkozatát az alábbi indoklással adta meg:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal) szakhatósági állásfoglalását kérte az INVITEL Távközlési Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4.) részére a 8. sz. főút 63+793-82+400 km szelvények közötti szakasz burkolat megerősítés és kapacitásbővítés terve (1. szakasz 63+778,31- 69+055 km) G1. távközlési terv használatbavételére vonatkozó engedély kiadásához.
A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, mint a Veszprémi Járási Hivatal jogelődje a 8. sz. főút 63+793-82+400 km szelvények közötti szakasz burkolat megerősítés és kapacitásbővítés terve (1. szakasz 63+778,31-69+055 km) G1. távközlési terv kiépítésére vonatkozó engedély kiadásához 17313/2014. ügy- és 53905/2014. iktatószámom, előírások nélkül, szakhatóságként hozzájárult.
Tárgyi kérelemmel érintett létesítmény védett ingatlant és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (NATURA 2000) területet, valamint barlang védőövezetet nem érint.
A benyújtott kérelem alapján megállapítottam, hogy a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.
A beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.
A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a megvalósult létesítmény környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környezetkárosítást, ezért a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.”
- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági nyilatkozatát az alábbi indoklással adta meg:

„Az I. fokú hírközlési hatóság 2014-ben adott építési engedélyt a 8. sz. főút 63+793 és 82+400 km szelvények közötti szakaszának burkolat-megerősítéséhez és kapacitásbővítéséhez kapcsolódó távközlési hálózatépítés 1. szakaszára. Az engedély kiadásához a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság KDTVH-4352-002/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult.

A tervezett létesítmények elkészültek, ezért az INVITEL Távközlési Zrt. kérte a használatbavételi engedély kiadását. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda hivatkozott számú megkeresésében kérte az engedélyhez a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam."

A Hatóság az engedélyezési eljárásba bevonta még

- Herend Város Önkormányzat Jegyzőjét, aki határidőre nem nyilatkozott, ezért az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. törvény 53/C. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a szakhatósági hozzájárulást a Ket. 71. § (2) bekezdés b) pontja értelmében megadottnak tekinti!

Az Eht. 44. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság elsőfokú határozata ellen a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnökéhez lehet fellebbezést benyújtani.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 14. § (3) bekezdés f) pontja alapján törvény vagy kormányrendelet e törvény rendelkezéseitől eltérő szabályokat állapíthat meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet eltérő rendelkezéseket állapíthat meg a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánításra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható a döntés, amennyiben azt törvény élelmiszerlánc-felügyelettel kapcsolatos, továbbá közegészségügyi, járványügyi, tűzvédelmi, katasztrófavédelmi, munkaügyi, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi, kulturális örökségvédelmi, termőföld-, környezet- vagy természetvédelmi okból, továbbá a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítása, illetve az energiaellátás folyamatos biztosítása érdekében lehetővé teszi. Jelen határozat indokolásának első bekezdésében foglaltak szerint a tárgyi engedélyezési eljárás alapján megvalósítandó elektronikus hírközlési építmény építése nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényben foglalt felhatalmazás alapján a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő, azok megvalósulásához és használatbavételéhez közvetlenül szükséges közigazgatási hatósági ügyekben hozott döntés, fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A fentiek alapján a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánította.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés da) pontja szerinti tájékoztatás a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozóan a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály tekintetében a Ket. 101. § (1) bekezdésén, a másodfokú szakhatósági állásfoglalás illetékének, igazgatási szolgáltatási díjának levonására vonatkozóan a Ket. 104. § (2) bekezdésén alapul.

A másodfokú eljárás díjának összegét a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság egyes eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól és a díjfizetés módjáról szóló 5/2011. (X. 6.) NMHH rendelet 5. § (10) bekezdése határozza meg. A 18. § (3) bekezdése szerint a díjfizetés megtörténtének igazolását (befizetési bizonylat) a kérelemnek tartalmaznia kell.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

A (2) bekezdés alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Sopron, 2018. január 17.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Honyák Árpád
hatósági irodavezető



Erről értesül:

1. Invitel Távközlési Zrt.	8200	Veszprém	Ranolder tér 3.
2. UVATERV Zrt.	1117	Budapest	Dombóvári út 17-19.
3. Márkói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	8441	Márkó	Padányi Bíró Márton tér 5.
4. Herend Város Önkormányzat Jegyzője	8440	Herend	Kossuth u. 97.
5. Szentgál Község Önkormányzata Jegyzője	8444	Szentgál	Fő u. 11.
6. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	8210	Veszprém	Pf.: 1000.
7. Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	8210	Veszprém	Pf. 1307
8. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	8000	Székesfehérvár	Szent Flórián krt. 2.
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	8210	Veszprém	Pf.: 1098
10. HM Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf.: 70.
11. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	8200	Veszprém	Pf. 1001
12. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	8210	Veszprém	Pf. 1122
13. NIF Zrt.	1134	Budapest	Váci út 45.
14. Herend Polgármesteri Hivatal	8440	Herend	Kossuth u. 97.
15. Pápakörnyéki Vízitársulat	8500	Pápa	Celli u. 67.
16. Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt.	8200	Veszprém	Pápai u. 41.
17. Magyar Közút Nonprofit Zrt.	8200	Veszprém	Mártírok útja 1.
18. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.	8200	Veszprém	Mártírok u. 9.
19. E.ON Édász Zrt.	8200	Veszprém	Mártírok u. 9.
20. UPC Magyarország Kft.	8200	Veszprém	Zrínyi u. 3.
21. W.W. IMPEX Kft.	7361	Kaposszekcső	Liget ltp. 10.
22. SHELL Hungary kereskedelmi Zrt.	1036	Budapest	Lajos u. 48-66.
23. Veszprémi Körzeti Földhivatal	8200	Veszprém	Vörösmarty tér 9.
24. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	8200	Veszprém	Dózsa u. 31.
25. Irattár			

