Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Iktatószám: CS/4463-13/2018.
Tárgy: Vidanet Zrt. építési engedélyezési ügye
Ügyintéző: Németh Edit

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a **Nagy TV Kft.** (1194 Budapest, Viola u. 31., a továbbiakban **Képviselő**) útján eljáró **Vidanet Zrt.** (9024 Győr, Orgona u. 10., 7-10., a továbbiakban: **Építtető**) részére Czapek Zsolt (1141 Budapest, Bonyhádi út 49/b. a továbbiakban: **Tervező**) által készített, **Maglóca HFC hálózat építés, 2. ütem alépítményes szakaszok** elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek címe, helyrajzi száma:

Maglóca: 39, 59, 60, 139 hrsz, az

építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a véglegessé válásának napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építtető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak végleges építési engedély alapján történhet.

A véglegesség a határozat közlésével áll be.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről **elektronikus építési napló**t kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építtetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építtető hívja össze. Az építtető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekelteket. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékletként csatolni. (*az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló* 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32.§). A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A kivitelezés során az Építtető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építtetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építtető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet, az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Építtetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építtető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építtetőnek az építési munka befejezésétől számított 30 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 1988-2/2018/h. számon 2018. február 23-án kelt szakhatósági hozzájárulásában a beruházás megvalósításához hozzájárult.
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya** a 2105-2/2018. számú 2018. február 26-án kelt szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:
  - A munkálatok során létrejött munkaárok mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A nyitott munkaárkot a betemetés előtt ellenőrizni kell és az esetlegesen bele került védett állatfajok egyedeit (kétéltűek, kisemlősök, stb.) kíméletesen el kell távolítani.
  - A kivitelezés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékot környezetszennyeződést kizáró módon, fajtánként elkülönítve kell a területen ideiglenesen tárolni.
  - Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdésében az elkülönítetten gyűjtött hulladékot - amennyiben műszakilag lehetséges - az építtető az építés során felhasználja, illetőleg külön jogszabály előírásainak megfelelően engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadja. A hasznosítást kell előtérbe helyezni az ártalmatlanítással szemben.
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35800/1774-1/2018.ált. számon 2018. március 05-én kelt szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal adta meg:
  1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
  2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
  3. Be kell tartani a Pannon-Víz Zrt. PV/1305-1/2017/5000 számú közműnyilatkozatában foglaltakat.
  4. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.

A közművek **560071308 E-közmű** azonosítójú nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Pannon-Víz Zrt. PV/1578-1/1305-1/2017/5000. számon 2017. szeptember 15-én kelt közműnyilatkozata,
- Magyar Telekom Nyrt. 5730T-020-288/2017. számon 2017. szeptember 26-án kelt közműkezelői nyilatkozata,
- E.ON Édász Zrt. 2017. október 20-án kelt közműkezelői hozzájárulása,
- ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. F729-112070-2/2017. számon 2017. október 04-én kelt közműnyilatkozata.

-

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága GYMS-416/4/2017. számon 2017. szeptember 27-én kelt közútkezelői hozzájárulása,
- Maglóca Község Polgármesterének 143-11/2017. Ikt. számon, 2017. szeptember 26-án kiadott hozzájárulása.

Építtető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építtetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az eljárásban ügyfélnek minősülők az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján tekinthetnek be.

A véglegesség a határozat közlésével áll be.

A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye, a közléstől számított 30 napon belül a Hatósághoz benyújtott, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Az **Építtető** meghatalmazása alapján eljáró **Nagy TV Kft.** (1194 Budapest, Viola u. 31.) építési engedély kérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok megfelelnek *az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló* 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Az eljárás tárgya *a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. r.) 1. §-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Eljárása során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építtető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:
  „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/4463-5/2018 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Maglóca HFC hálózat 2. ütem építése (GINOP-3.4.1-15-2016-00219) tárgyában. A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem."

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya** szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:
„Hatóság az eljárás során a végezni kívánt tevékenység hatáskörébe tartozó természet- és tájvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontú feltételeit vizsgálta:
A létesítmény és annak engedélyezése nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
A tervezési terület belterület, nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek Az érintett területhasználat táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.
A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) e) pontja értelmében nem terjed ki a törvény hatálya a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.
A szakhatóság rendelkezésére álló adatok alapján földtani közeg védelmi szempontból megállapítható, hogy a nyomvonal nem keresztez káreseménnyel érintett ingatlant."

- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:
„A Média Hatóság CS/4463-3/2018. iktatószámon megkereséssel fordult az Igazgatósághoz, az Ügyfél részére, a Maglóca, HFC hálózat építés 2. ütemre vonatkozó építési engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.
A benyújtott dokumentációból az Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:
A tervezett tevékenység során az Újtelepi utca és a Kossuth utca kereszteződésében álló elektromos oszloptól ÉNY felé induló nyomvonal a Kossuth utca alépítményes keresztezése után ér be az Újtelepi utcába. Az alépítmény az utca mindkét oldalán kiépítésre kerül. Az 1-es és 4-es számú házaknál az úttest fúrásokkal lesz keresztezve. A tervezett tevékenység során lehulló csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad.
A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Maglóca település területe érzékeny kategóriába tartozik. Az Igazgatóság nyilvántartása szerint a tervezett tevékenység és az építmény vízbázis védőterületet, vízfolyás nagyvizi medrét, parti sávját nem érinti.
Az Igazgatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység és az építmény a rendelkező részben tett előírások, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása esetén megfelel a felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek lefolyására, a mederfenntartásra és az árvíz- és jég levonulására vonatkozó követelményeknek, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.
1. Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:
A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül. Amennyiben az elszikkasztásra kerülő csapadékvizek szennyeződnek, abban az esetben a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LV1I. törvény 28/A. § és a törvény értelmező rendelkezései szerinti vízi munka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelynek engedélyezési eljárásában a vízügyi hatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) szerint engedélyezőként működik közre. A csapadékvíz szikkasztásra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell beszerezni, amelyhez a szükséges terv- és adatszolgáltatást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, azaz a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációval. A kérelemnek tartalmaznia kell a Favr. 13. § (5) és (6) bekezdés szerinti elővizsgálatot is."

Az eljárás során nyilatkozott még:

- A **Bősárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**, aki 143-12/2017 ügyiratszámon, 2017. szeptember 26-án kiadott végzésében a szakhatósági eljárást hatáskör hiányára hivatkozva megszüntette.
-

- A **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** GY-02B/ÉP/1144-2/2018. számon 2018. március 6-án kelt szakhatósági eljárását megszüntette az alábbi kiegészítéssel:
  „A hivatal jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint. így - figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.1 Kormányrendelet 71. § (1)-re nincs hatásköre szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem vesz részt.

  Felhívja azonban a hivatal az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles
  a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
  b) a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá
  c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
  A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!
  A megyei és a területi múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45.-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kérem, hogy a beruházó/kivitelező **a földmunkák megkezdésről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban** a területileg illetékes múzeumot értesítse (Römer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum - 9021 Király u. 17.), és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét."

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Építtető megfizette.

A Hatóság az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok megfelelnek a Rendelet 11. -13. §-ában, az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 26/A. §-a és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

A határozat véglegessé válásáról szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, 116. § (4) bekezdés e) pontján, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésén alapul.

***A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.**

A (2) bekezdés alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Sopron, 2018. március 12.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Honyák Árpád
hatósági irodavezető

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala 24.

Erről értesül:

1.	Nagy TV Kft.	1660	Budapest	Pf. 382
2.	Vidanet Zrt.	9024	Győr	Orgona u. 10.
3.	Maglóca Község Polgármestere	9169	Maglóca	Széchenyi u. 30.
4.	ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt.	9027	Győr	Puskás Tivadar u. 37.
5.	E.ON Édász Zrt.	9027	Győr	Kandó K. u. 11-13.
6.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága	9022	Győr	Batthyány tér 8.
7.	Magyar Telekom Nyrt.	9400	Sopron	Széchenyi tér 7-10.
8.	Pannon-Víz Zrt.	9300	Csorna	Soproni út 59.
9.	Bősárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	9167	Bősárkány	Kossuth L. u. 1.
10.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	9021	Győr	Káptalandomb 28.
11.	HM Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf.: 70.
12.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály	9021	Győr	Árpád u. 28-32.
13.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	9002	Győr	Pf.: 129.
14.	Irattár			