

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a **KOMTEL Kft.** (2890 Tata, Mikovényi u. 41., a továbbiakban **Képviselő**) útján eljáró **Magyar Telekom Nyrt.** (9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10., a továbbiakban: **Építető**) részére Horti Károly (HI-V11-0517) tervező által készített, **Környe Targyospuszta között optikai kábel építése – SZIP Tatabányai Járás** (tervszám: T17-081) elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek címe, helyrajzi száma:

**Környe:** 282/41, 0105, 0141, 0152/35, 0181, 0175, 3663/9 hrsz, az

### építési engedélyt megadja,

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a véglegessé válásának napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak végleges építési engedély alapján történhet.

A véglegesség a határozat közlésével áll be.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről **elektronikus építési naplót** kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékelteként csatolni. (az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32.§). A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet, az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Építetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építetőnek az építési munka befejezésétől számított 30 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

**A szakhatóságok állásfoglalásai:**

- **Környe Jegyzője** 1901-3/2018 iktatási számon, 2018. május 2-án kiadott szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult.
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság** 35800/3023-1/2018.ált. ügyiratszám, 2018. 04. 20-án kelt szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az alábbi feltételekkel:
  1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
  2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.
  3. Be kell szerezni a közműkezelők nyilatkozatát és az abban foglaltakat be kell tartani.
  4. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
  5. Be kell szerezni a 0181 hrsz-ú árok kezelőjének vagyongazdálkodási nyilatkozatát, és az abban foglaltakat be kell tartani.
- **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** 3067-2/2018. számon, 2018. április 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételek közlésével járult hozzá:
  - „1. Az optikai kábel kiépítése során javasoljuk a nyitott árkok naponta és a betemetés előtt még egyszer történő ellenőrzését, továbbá a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került védett állatfajok (elsősorban kételtűek) egyedeinek kíméletes eltávolítását és a természetes élőhelyükre történő visszahelyezését.
  2. A tervezési területen az esetleges fakitermelést és cserjeirtást a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, augusztus 15. - március 15. között javasolt elvégezni.”
- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 4216-2/2018/h Nyf. számon 2018. április 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult.
- **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya** KE-06/EP/00693-2/2018. ügyszámon, 2018. április 18-án kiadott végzésében a szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel megadta:
 

„- A benyújtott terveket a területileg illetékes Kuny Domokos Múzeummal (2890 Tata, Váralja u. 1-3.) egyeztetni kell. Amennyiben a Múzeum szükségesnek tartja, a kivitelezés során a 0186/6 és 0186/7 hrsz ingatlanok melletti szakaszon a talajszint alatti munkálatokat régészeti felügyelet mellett szabad végezni.

- Ha a kivitelezés munkálatai során régészeti emlékek kerülnek elő, azok szakszerű feltárását biztosítani kell.
- A régészeti megfigyelést a beruházó és a megfigyelést végző intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell megvalósítani. A régészeti szakfeladatok végzésére a Kuny Domokos Múzeum jogosult.
- A létesítmény majdani üzemeltetési engedélyének feltétele a régészeti felügyelet, illetve egyéb szakfeladatok elvégzését igazoló jelentés.
- Említett munkák megkezdésének időpontját a tényleges munkakezdés előtt 8 nappal Hatóságomnak be kell jelenteni.”

A közművek **220717438 E-közmű** azonosítójú nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Az E.on ÉDÁSZ Zrt. 2018. 03. 14-én-án kiadott közműkezelői hozzájárulása.
- Az ÉDV Zrt. EDV-4622-1/2018 ikt.számon, 2018.03.22-én kiadott közműnyilatkozata.
- Az Égáz-Dégáz Zrt. F713-25509-2/2018 iktatószámom, 2018. március 5-én kiadott nyilatkozata.
- A LakiNet Kft. 2018. március 7-én kiadott terv-és közmű egyeztetési jegyzőkönyve.
- A PR-TELEKOM Zrt. 2018. március 18-án kiadott üzemeltetői nyilatkozata.
- Környe Község Jegyzőjének 1681-3/2018. Iktatási számon, 2018. március 26-án kiadott közútkezelői hozzájárulása.

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől – a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az eljárásban ügyfélnek minősülők az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján tekinthetnek be.

A véglegesség a határozat közlésével áll be.

A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye, a közléstől számított 30 napon belül a Hatósághoz benyújtott, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

## INDOKOLÁS

A Képviselő építési engedély kérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

**Az eljárás tárgya a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó szélessávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. §-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Eljárása során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indokolással:

- **Környe Jegyzője** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
 „**Környe – Tagyospuszta közötti optikai kábel** építési engedélyezési eljárásban a T17-081 tervszámú kiviteli terve alapján CS/9940-8/2018 ügyszámom indult eljárásban benyújtott dokumentáció **a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.**”
- **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
 „A Média Hatóság CS/9940-3/2018. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz, az Ügyfél részére, a Meghatalmazott kérelmére indult ügyben, a Környe és Tagyospuszta között optikai kábel építésére (tervszám: T17-081) vonatkozó építési engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.  
 A benyújtott dokumentációból az Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:  
 Az Ügyfél a Szupergyors Internet Program keretén belül létesíti az optikai hálózatot a Tatabányai járásban, Környe és Tagyospuszta között.  
 A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Környe település területe érzékeny kategóriába tartozik. Az Igazgatóság nyilvántartása szerint a tervezett tevékenység és az építmény vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját és vízbázis védőterületét nem érinti.  
 Az Igazgatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység és az építmény a rendelkező részben tett előírások, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása esetén megfelel a felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek lefolyására, a mederfenntartásra és az árvíz-és jég levonulására vonatkozó követelményeknek, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.”
- **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:**  
 „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) CS/9940-4/2018. számom megkereséssel fordult a Hatósághoz a Magyar Telekom Nyrt. beruházásában Környe Targyospuszta között optikai kábel építési engedélyéhez szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.  
 A szakhatóság a megküldött kérelem és dokumentáció alapján a hatáskörébe tartozó természet- és tájvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontokból az adott eljárásban eljárva, az ott meghatározott szakterületeket megvizsgálva, az alábbi megállapításokat teszi:  
 - A létesítmény és annak engedélyezése nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.  
 - A tervezett optikai kábel által érintett ingatlanok nem részei országos és helyi jelentőségű védett természeti területnek, illetve nem része a Natura 2000 hálózatnak, valamint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos ökológiai Hálózatnak sem.  
 Az 1. és 2. pontokban tett előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény 43. § (1) bekezdése alapján tettem.  
 A tervezett tevékenység védett a fentiekben közölt feltételek betartása mellett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.  
 - A létesítmény építése során építési hulladékok képződtek. A létesítmény rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek.  
 - A tervezett tevékenység során a kivitelezési munkák jelentősebb időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmény üzemelése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 3. sz. mellékletében előírt határértékek

várhatóan teljesülnek. A tárgyi létesítmény létesítéséből és üzemeléséből, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.”

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/9940-7/2018 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Környe és Targyospuszta között optikai kábel építése (tervsz.: T17-081) tárgyában.  
A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”
- **Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya** szakhatósági állásfoglalásának indoklása:  
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Irodája részéről „Környe - Targyospuszta közötti optikai kábel építési engedélyezési eljárása” tárgyában szakhatósági megkeresés érkezett hatóságomhoz.  
A vezeték nyomvonala a központi, közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján érintheti a 90091 („Környe - Erdő tagyos”) azonosítójú régészeti lelőhelyet. Ebből kifolyólag a terület a kulturális örökségről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 35. pontja alapján régészeti lelőhelynek minősül.  
A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a rendelkező részben előírt feltételek mellett felel meg.  
Kikötéseimet a régészeti örökség védelme érdekében tettem.”

A Hatóság az engedélyezési eljárásba bevonta még a

- **Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát**, amely PE/V/998-2/2018. ügyiratszámom, 2018. április 18-án kiadott végzésében a szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet visszautasította.

#### **Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Építető megfizette.**

A Hatóság az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a mellékleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok megfelelnek a Rendelet 11. -13. §-ában, az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 26/A. §-a és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

A határozat véglegessé válásáról szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, 116. § (4) bekezdés e) pontján, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésén alapul.

**A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.**

**A (2) bekezdés alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

**Sopron, 2018. május 03.**

**Aranyosné dr. Börcs Janka**  
**a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának**  
**főigazgatója nevében és megbízásából**



**Honyák Árpád**  
 hatósági irodavezető

Erről értesül:

1 KOMTEL Kft.	2890	Tata	Mikóvénny u. 41.
2 Magyar Telekom Nyrt.	9400	Sopron	Széchenyi tér 7-10.
3 Környe Község Jegyzője	2851	Környe	Alkotmány u. 2.
4 E.on ÉDÁSZ Zrt.	2800	Tatabánya	Március 15. u. 11.
5 Égáz-Dégáz Zrt.	2800	Tatabánya	Eötvös u. 11.
6 ÉDV Zrt.	2800	Tatabánya	Sárberék 100.
7 LakiNet Kft.	1151	Budapest	Mogyoród útja 12-14.
8 PR-TELEKOM Zrt.	3533	Miskolc	Gózon Lajos u. 11.
9 Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság	9021	Győr	Munkácsy Mihály utca 4.
10 Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	2800	Tatabánya	Fő tér 4.
11 Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	1145	Budapest	Colombus u. 17-23.
12 HM Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf:70
13 Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	2800	Tatabánya	Bárdos László u. 2.
14 Irattár			

## Érintett magántulajdonosok:

- |    |                    |      |        |                          |
|----|--------------------|------|--------|--------------------------|
| 1. | Vona József Csaba  | 2851 | Környe | Bajcsy-Zsilinszky u. 17. |
| 2. | Vona András Károly | 2851 | Környe | Április u. 61.           |

