

Iktatószám: CS/8629-15/2018.

Tárgy: Magyar Telekom Nyrt. használatbavételi engedélyezési ügye

Ügyintéző: Muszik Attila

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) **Magyar Telekom Nyrt.** (9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10.), (a továbbiakban: **Építető**) részére CS/21897-14/2017. iktatószámú, 2017. augusztus 01. napján kelt építési engedély alapján megvalósult **Baj I. ütem kültéri OLT telepítés** elektronikus hírközlési építményre, melynek helyrajzi száma:

- Baj: 532/1, 239/1 hrsz. a

használatbavételi engedélyt megadja,

az alábbi feltételek mellett:

- A megépült létesítményt csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és jelen használatbavételi engedélyekben megjelölt, illetve a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.
- Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezésekre, fejjállomásra, antenna és antenntartó szerkezetekre.

Szakhatóságok állásfoglalásai:

- Baj Község Jegyzője 1132-3/2018. számon 2018. május 02-án kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 4179-2/2018/h. számon 2018. április 16-án kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály KE-06/EP/00687-2/2018. számon 2018. április 23-án kelt szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta,
- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály 3096-2/2018. számú 2018. április 20-án kelt szakhatósági kikötés nélkül megadta,
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/2956-1/2018.ált. számon 2018. április 19-én kelt szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:
 1. Tilos a felszíni és felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetése.
 2. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - az Igazgatóságnak.

A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye, a közléstől számított 30 napon belül a Hatósághoz benyújtott, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A véglegesség a határozat közlésével áll be.

INDOKOLÁS

Az **Építető** meghatalmazása alapján eljáró **Komtel Kft.** (2890 Tata, Mikovényi u. 41.) *használatbavételi* engedélykérelme alapján - az illetékes szakhatóságok közreműködésével és előírásainak figyelembevételével a Hatóság - megállapította, hogy az elvégzett építési munka a **CS/21897-14/2017.** számú 2017. augusztus 01-én kelt építési engedélynek megfelel, a létesítmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Az eljárás tárgya a Digitális Nemzet Fejlesztési Program végrehajtásához kapcsolódó széles-sávú hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 392/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. §-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó eljárási költséget az Építető megfizette.

A műszaki átadás-átvételi eljárás során az érintettek részéről kifogás nem merült fel.

Az engedély kérelem és mellékletei megfelelnek az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építménnyel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 15. § (1)-(6) bekezdésében foglalt előírásoknak, ezért a Hatóság az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 10. § (2) bekezdése alapján a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva a használatbavételi engedélyt megadta.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indoklással:

- Baj Község Jegyzője szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:
„A MAGYAR TELEKOM Nyrt. technológiai Üzemeltetési Igazgatóság Kábelhálózat Üzemeltetési és Beruházási Osztály megbízásából - a KOMTEL Kft. (2890 Tata, Mikovényi u. 41.) fenti hivatkozási számú megkeresésére, a Baj, 1. ütem kültéri OLT telepítés ügyében szakhatósági eljárás indult.
A szakhatósági eljárás során a benyújtott kérelmet, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Kormányrendelet 4. melléklet 4. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg:
1. A tervezett légvezeték szakasz kiváltása - Baj Község Önkormányzati Képviselő - testületének 6/2009.(V.12.) számú önkormányzati rendelete - Baj Építési Szabályzata (BÉSZ) - szerint Vt/1 jelű, falusias lakóterületi övezetben található.
2. A tervezett légvezeték szakasz kiváltása - Baj Építési Szabályzata előírásaival nem ellentétes.
3. A csatolt dokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy Baj Község Önkormányzat képviselő-testülete rendeletében nem határozott meg olyan természetvédelmi követelményeket, melyekkel a tervezett létesítmény ne lenne összhangban.
A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:
„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda CS/8629-4/2018 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Baj I. ütem kültéri OLP telepítés használatbavétele, témaszám: T17-010 tárgyában.
A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és

szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda előtt „Baj, I. ütem kültéri OLT telepítés használatbavételi - engedélyezési eljárása” tárgyában folyó ügyben szakhatósági megkeresés érkezett hatóságomhoz.

Szakhatósági eljárásom során a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A beruházással érintett ingatlan a központi, közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján régészeti lelőhelyen fekszik. A terület örökségvédelmi szempontból védett (92549; Baj-Faluközpont). Ebből kifolyólag az ingatlan a *kulturális örökségről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 35. pontja alapján *régészeti lelőhelynek* minősül.

Erre való tekintettel az építési engedélyezési eljárásban Hatóságom 2017. július 20-án, KE- 06/EP/01398-2/2017. sz. szakhatósági állásfoglalásában a kivitelezéshez örökségvédelmi kikötésekkel járult hozzá.

Ezen örökségvédelmi feltételek teljesültek. A régészeti szakfelügyelet ellátásáról jegyzőkönyv készült.

Az elkészült építmény rendeltetésszerű használata a régészeti örökség talajszint alatt esetlegesen megőrződött elemeit a továbbiakban nem károsítja.

Fentieket figyelembe véve döntöttem szakhatósági hozzájárulásom kikötések közlése nélküli megadásáról.”

- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Soproni Hatósági Iroda (9400 Sopron, Kossuth L. u. 26.) CS/8629-5/2018. számon megkereséssel fordult a Hatósághoz a Komtel Kft. beruházásában tervezett Baj I. ütem kültéri OLT telepítés használatbavételi engedélyéhez szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

A szakhatóság a megküldött kérelem és dokumentáció alapján a hatáskörébe tartozó természet- és tájvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási szempontokból az adott eljárásban eljárva, az ott meghatározott szakterületeket megvizsgálva, az alábbi megállapításokat teszi:

- Baj közigazgatási területéhez tartozó érintett ingatlanok nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak és az Országos Területrendezési Tervről szóló, 2003. évi XXVI. törvénnyel létesített Országos ökológiai Hálózatnak sem.

A tervezett tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

- A létesítmény építése során építési hulladékok képződtek. A létesítmény rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok Üzemszerűen nem keletkeznek.

- A létesítmény üzemelése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 3. sz. mellékletében előírt határértékek várhatóan teljesülnek. A tárgyi létesítmény üzemeléséből, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A szakhatóság ezt követően az állásfoglalás kiadása mellett döntött.”

- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbi indoklással adta meg:

„A Média Hatóság CS/8629-6/2018. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz, az Ügyfél részére, a Baj I. ütem kültéri OLT telepítésre vonatkozó használatbavételi engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.

Az Igazgatóság az alábbiakat állapította meg:

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Baj település területe fokozottan érzékeny kategóriába tartozik. Az Igazgatóság nyilvántartása szerint a tervezett tevékenység és az építmény vízfolyás nagyvizi medrét, parti sávját, valamint vízbázis védőterületet nem érint.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység és az építmény a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötések betartása esetén megfelel a felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz-és jég levonulására vonatkozó követelményeknek, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul."

A jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, 116. § (4) bekezdés e) pontján, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) és (6) bekezdésén alapul.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

A (2) bekezdés alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Sopron, 2018. május 04.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából



Erről értesül:

1. Komtel Kft.	2890	Tata	Mikovényi u. 41.
2. Baj Község Jegyzője	2836	Baj	Petőfi u. 50.
3. Komárom-Esztergomi Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	2800	Tatabánya	Bárdos L. u. 2.
4. HM Hatósági Főosztály	1555	Budapest	Pf.: 70.
5. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály	2800	Tatabánya	Fő tér 4.
6. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	9021	Győr	Munkácsy u. 4.
7. Baj Község Önkormányzata	2836	Baj	Petőfi u. 50.
8. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Tatabányai Régió	2800	Tatabánya	Március 15. u.11.
9. Északdunántúli Vízmű Zrt.	2800	Tatabánya	Sárberek 100.
10. ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt.	2800	Tatabánya	Eötvös u. 11.
11. PR Telecom Zrt.	3533	Miskolc	Gózon Lajos u. 11.
12. UPC Magyarország Kft.	1095	Budapest	Soroksári út 30-34.
13. Irrattár			