

Iktatószám: MN/26184-3/2015.

Ügyszám: **személyes adat**

Tárgy: hatósági eljárás megszüntetése

VÉGZÉS

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) **Személyes adat** (**Személyes adat**) a továbbiakban: **Kérelmező**) által 2015. szeptember 8-án a HÍR Televízió Zrt.-vel (1033 Budapest, Szentendrei út 89-93., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben előterjesztett, a HÍR TV állandó megnevezésű médiaszolgáltatásban 2015. szeptember 5-én sugárzott, 19:30:50-kor „A Dunába vezet?” kérdéssel kezdődött szegmensen kapcsolatos beadvány alapján 2015. szeptember 9-én indult, MN/26184/2015. számú hatósági eljárást

megszünteti.

A határozat ellen a közléstől számított tizenöt napon belül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának (a továbbiakban: Médiatanács) címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.) benyújtott, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. Az eljárás illetékmentes. A fellebbezést a Médiatanács annak kézhezvételét követő negyven napon belül bírálja el.

Indokolás

A Kérelmező 2015. szeptember 8-án érkezett, MN/26184-1/2015. számon iktatott beadványában a Médiaszolgáltató HÍR TV megnevezésű csatornáján 2015. szeptember 5-én sugárzott, 19:30:50-kor „A Dunába vezet?” kérdéssel kezdődött szegmensét kifogásolta. A Kérelmező beadványához mellékelte a Médiaszolgáltató info@hirtv.net elektronikus levélcímére 2015. szeptember 5-én 20 óra 25 perckor küldött kifogása másolatát, továbbá úgy nyilatkozott, hogy kifogására választ a Médiaszolgáltatótól nem kapott.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 166. § értelmében a Hivatal a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) rendelkezéseit alkalmazza. Az Mttv. 144. §-a értelmében a Hivatal hatósági eljárásaiban az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. rendelkezései szerint jár el.

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 13. §-a értelmében „A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről az általuk közzétett tájékoztató, illetve híreket szolgáltató műsorszámokban kiegyensúlyozottan tájékoztatni. E kötelezettség részletes szabályait törvény az arányosság és a demokratikus közvélemény biztosítása követelményeinek megfelelően állapítja meg.”.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdése szerint „Az Smtv. 13. §-ában és e törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve **bármely** néző vagy **hallgató** (a (2)-(6) bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: kérelmező) **hatósági eljárást kezdeményezhet**. A kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel. (...)”, míg a 181. § (2) bekezdése

alapján „Az (1) bekezdésben meghatározott **hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges. (...)**”.

A kiegyensúlyozottsági kérelem alapján, az Mttv. 181. § (1) bekezdése szerint 2015. szeptember 9-én hatósági eljárás indult.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést alapul véve jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása a Hivatal hatósági hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató nem tartozik sem a közszolgálati, sem pedig a JBE médiaszolgáltatók körébe.

A Hivatal a hatáskör vizsgálatát követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, az eljárási szabályok teljesülését, azok Kérelmező általi teljesítését ellenőrizte. Az Mttv. speciális eljárási szabályokat ír elő a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése esetén lefolytatott eljárásra, ennek keretében a sérelmezett tájékoztatásra vonatkozó kifogásra (a kifogás tartalmára, tehát a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges, a műsorszámból hiányzó álláspont médiaszolgáltató általi közzétételére vonatkozó kérésre). E rendelkezések lehetőséget biztosítanak a hatósági eljáráson kívül, azt megelőzően a médiaszolgáltatónak arra, hogy amennyiben egyetért a kifogás tartalmával, önként eleget tegyen az abban foglaltaknak.

A Hivatal az MN/26184-1/2015. ügyiratszámú beadvány vizsgálatát követően megállapította, hogy a Kérelmező nem nyilatkozott arról és nem igazolta, hogy a Médiaszolgáltató részére elektronikus úton küldött kifogását a Médiaszolgáltató mikor vette kézhez. Az előbbieken alapján, a tényállás tisztázása érdekében a Hivatal MN/26184-2/2015. ügyiratszámú végzésében a Ket. 37. § (3) bekezdése és a 31. § (2) bekezdése alapján hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt annak igazolása tekintetében, hogy kifogását a Médiaszolgáltató részére a kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban terjesztette elő, és az a Médiaszolgáltatóhoz meg is érkezett.

A Hivatal végzésében felhívta a Kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget és a megállapított határidő meghosszabbítását sem kéri, a Hivatal a rendelkezésre álló adatok alapján dönt vagy megszünteti az eljárást.

A visszaérkezett térítvény adatai szerint a Hivatal MN/26184-2/2015. ügyiratszámú végzése a Kérelmező részére 2015. szeptember 18-án kézbesítésre került, azonban a Kérelmező a felhívásban megjelölt iratokat, bizonyítékokat a teljesítésre nyitva álló határidőn belül (2015. szeptember 23-áig), illetve a jelen végzés meghozatala időpontjáig nem terjesztette elő és a teljesítési határidő meghosszabbítását sem kérte.

A Hivatal rögzíti, hogy az Mttv.-ben a sérelmezett tájékoztatásra vonatkozó kifogásnak az adott médiaszolgáltató részére történő megküldésére, majd az elutasító döntés, illetve a kifogás nem teljesítése esetén a hatósági eljárás kezdeményezésére vonatkozó határidők betartása a kiegyensúlyozottsági kérelem előterjesztésének, előterjeszthetőségének – a hatósági eljárás során már nem pótolható – előfeltételét jelenti. Tekintettel arra, hogy a Kérelmező e törvényi feltétel teljesítésülését nem igazolta (tehát a további eljárási cselekmények végzéséhez, a tényállás tisztázásához szükséges bizonyítékait a Hivatal MN/26184-2/2015. ügyiratszámú végzésében foglalt felhívás ellenére sem terjesztette elő), mulasztása a tényállás tisztázásának érdemi akadályát képezi.

A Ket. 51. § (2) bekezdése szerint „*Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet a kérelmére indult eljárásban nyilatkozattételre hívhatja fel. Ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hatóság felhívására nem nyilatkozik, a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy a 31. § (2) bekezdése alapján megszünteti az eljárást.*”. A Ket. 31. § (2) bekezdése rögzíti, hogy „*A hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.*”.

Tekintettel arra, hogy a Kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, megakadályozta a tényállás tisztázását, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a hatósági eljárást a Ket. 51. § (2) bekezdése alapján, a Ket. 31. (2) bekezdése szerint megszüntette.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján és a 98. § (1) bekezdésén alapul. A Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontja értelmében az eljárást megszüntető végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye, melynek keretében az Mttv. 165. § (1) bekezdése alapján a Médiatanácshoz címzett fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésén alapul, míg a másodfokú eljárás illetékmentességéről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú eljárás illetékmentességéről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik és a Ket. 153. § szerinti egyéb eljárás költség a hatósági eljárás során nem merült fel.

A Hivatal hatásköre az Mttv. 181. § (1) bekezdésén és a 184. § (1) bekezdés e) pontján alapul.

Budapest, 2015. október 5.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

A végzést kapja:

1. Személyes adat