

Ügyiratszám: MC/11664-12/2015.
Tárgy: **Személyes adat**, a Rácalmási
Művelődési Ház és Könyvtár
személyes adat fellebbezésének
elbírálása

**A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG
MÉDIATANÁCSÁNAK**

1299/2015. (IX.22.) számú

VÉGZÉSE

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **másodfokú hatóság**) **Személyes adat**, a Rácalmási Művelődési Ház és Könyvtár **személyes adat** (2459 Rácalmás, Szigetfő u. 31; a továbbiakban: **Kérelmező**) által a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának (a továbbiakban: **elsőfokú hatóság**) 2015. július 13-án kelt, MN/11664-4/2015. számú végzése (a továbbiakban: **elsőfokú végzése**) ellen benyújtott fellebbezését **elutasítja**,

és az elsőfokú végzést

helybenhagyja.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálata a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, a Médiatanácshoz három példányban benyújtott kérelemben kezdeményezhető. A bíróság a végzést nemperes eljárásban vizsgálja felül.

Indokolás

Az elsőfokú hatóság hatósági ellenőrzés keretében bekérte a Rácalmási Művelődési Ház és Könyvtár médiaszolgáltató által üzemeltetett Rácalmási Televízió 2015. március 7-ei médiaszolgáltatásának felvételét, melyre vonatkozó bekérő levelet a Médiaszolgáltató a tértivevény szerint 2015. március 18-án átvett, de a kért felvétel nem érkezett meg a hatósághoz. Az elsőfokú hatóság a 2015. április 29. napján hivatalból indult hatósági ellenőrzési eljárás keretében, az MN/11664-2/2015. ügyiratszámú végzésével kötelezte a Médiaszolgáltatót, hogy a végzés kézhezvételét követő 5 napon belül a hiányzó felvételt küldje meg a hatóság részére, mely végzést a Médiaszolgáltató 2015. május 5-én átvett, azonban a megadott határidő leteltéig (2015. május 11.) nem nyilatkozott. Ezen végzéssel szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzéssel szembeni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az elsőfokú hatóság 2015. június 4-én, az MN/11664-3/2015. ügyiratszámú végzésében 10.000-Ft eljárási bírság kiszabása mellett kötelezte a Médiaszolgáltatót a hiányzó felvétel

haladéktalan megküldésére, mely végzést a Médiaszolgáltató a térítvény alapján 2015. június 9-én átvett, azonban annak vonatkozásában nyilatkozatot nem tett. A végzés 2015. június 24-én jogerős lett.

Az elsőfokú hatóság 2015. július 13-án, az MN/11664-4/2015. ügyiratszámú végzésében 30.000-Ft eljárási bírság (20.000-Ft a Médiaszolgáltatóval, 10.000-Ft a Médiaszolgáltató vezető tisztségviselőjével szemben) kiszabása mellett kötelezte a Médiaszolgáltatót a hiányzó felvétel megküldésére.

A Kérelmező az elsőfokú végzés ellen – a fellebbezés benyújtására vonatkozó törvényes határidőn belül – fellebbezést terjesztett elő.

A Médiaszolgáltató 2015. július 31-én postára adott, a hatósághoz 2015. augusztus 4-én érkezett fellebbezésében előadta, hogy a kért felvételt 2015. március 26-án, azaz az elsőfokú hatóság felvételt bekérő levelének kézhezvétele után, és az elsőfokú hatóság hatósági ellenőrzési eljárást megindító végzéseit megelőzően már megküldte a hatóság részére, és ennek okán kérte a kiszabott bírságok visszavonását.

A másodfokú hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 104. § (3) bekezdésének megfelelően az eljárás során az elsőfokú eljárást és végzést, valamint a fellebbezésben foglaltakat megvizsgálva megállapította, hogy az elsőfokú hatóság megállapításai helytállóak, döntése és eljárása jogszerű, a fellebbezés megalapozatlan az alábbiak miatt.

A másodfokú hatóság megállapítja, hogy rendes jogorvoslatnak kizárólag az MN/11664-4/2015. ügyiratszámú végzéssel szemben van helye, az MN/11664-2/2015. számú végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az MN/11664-3/2015. számú végzéssel szemben rendes jogorvoslat kizárt, tekintettel arra, hogy az jogerős.

A másodfokú hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján azt állapította meg, hogy a médiaszolgáltató által hivatkozott postai küldemény nem volt megtalálható sem a hatóság iktatórendszerében, sem a hatóság Reviczky utcai székházának postázójában.

A Médiaszolgáltató fellebbezésének mellékletét képező postakönyvi kivonat szerint ugyan a Médiaszolgáltató egy postai küldeményt feladott a 1085 Budapest címre, de az a hatóság postai elérhetőségeire - 1088 Budapest, Reviczky utca 5., ; 1015 Budapest, Ostrom u. 23-25.; 1525. Pf. 75; 1133 Budapest, Visegrádi u. 106. és 1376 Budapest, Pf. 997.- a mai napig nem érkezett meg.

A másodfokú hatóság mindezek alapján azt állapítja meg, hogy a Médiaszolgáltató nem igazolta hitelt érdemlően, hogy a hatóság részére a kért felvételt megküldte.

A másodfokú hatóság megállapítja, hogy a Kérelmező az **Mttv. 155. § (10)** bekezdésében foglalt, a 2015. március 7-i műsorára vonatkozó hiteles dokumentáció haladéktalan és térítésmentes átadásával kapcsolatos törvényi előírásnak nem tett eleget. Az elsőfokú hatóság jogszerű döntést hozott, amikor megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a hatósági ellenőrzés érdekében nem bocsátotta a hatóság rendelkezésére a 2015. március 7-i műsorának felvételét és az **Mttv. 156. § (1) és (2)** bekezdései alapján 30.000-Ft eljárási bírság (20.000-Ft a Médiaszolgáltatóval, 10.000-Ft a Médiaszolgáltató vezető tisztségviselőjével szemben) megfizetésére kötelezte a Médiaszolgáltatót.

A fentebb kifejtettek alapján a másodfokú hatóság az **Mttv. 165. § (1)** bekezdése, valamint a **Ket. 105. § (1)** bekezdésében meghatározott hatósági jogkörében eljárva, a már hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és a Kérelmező fellebbezésének elutasítása mellett az elsőfokú határozatot helybenhagyta.

Az eljárás során a **Ket. 153. §-a** szerinti eljárási költség nem merült fel.
A végzés meghozatalánál a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás az **Mttv. 163. § (5)** bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. szeptember 22.

a Médiatanács
nevében

dr. Karas Monika s.k.
elnök

dr. Kollarik Tamás s.k.
hitelesítő tag

Kapják:

- Személyes adat