

Iktatószám: MN/4164-7/2018.
Tárgy: a gyermekek és kiskorúak
védelmére vonatkozó törvényi
rendelet megsértése
Ügyintéző: **személyes adat**
Melléklet: a hatósági eljárás tárgyát képező
internetes sajtótermék másolata

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

288/2018. (III. 27.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a TISZApART MÉDIA Kft.-vel (6725 Szeged, Szent Ferenc u. 8. C ép. I. em. 6., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató által üzemeltetett tiszapart.hu elnevezésű internetes oldalon 2018. január 16-án közzétett saját műsorát közlő tartalommal megsértette a gyermekek és kiskorúak védelmére vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a mediaszolgáltatók műsorát közlő sajtótermékben valamennyi műsorszám korhatári minősítését jól látható módon fel kell tüntetnie, ezért a Médiaszolgáltatót

25.000,- Ft, azaz huszonötezer forint bírság megfizetésére kötelezi.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő hét napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00295141-00000024. számú pénzforgalmi számlájára. A bírságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevitel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének háromszázhatvanötöd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírságigényét az adóhatóság útján érvényesíti.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Médiatanácshoz - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikusan - benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a halasztó

hatály elrendelése a Bíróságtól azonnali jogvédelem iránti kérelem keretében kérhető. Tárgyalás tartása a felek bármelyikének kérelmére a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató internetes oldalán közzétett saját műsorát közlő tartalmakat, és megállapította, hogy 2018. január 16-án a műsört közlő tartalmakkal kapcsolatban az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértése merült fel.

A Médiatanács az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 104. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § ba) pontjában foglalt hatáskörében 2018. február 20. napján - hivatalból - közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben. A Médiatanács az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a 167/2018. (II. 20.) számú, MN/4164-4/2018. ügyiratszámú végzésével értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról, továbbá a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerinti az iratbetekintési lehetőségéről.

Az Mttv. 144. § (1) bekezdése értelmében a Médiatanács az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szerint jár el.

Az Ákr. 143. § (3) bekezdés b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, ott azon az Ákr. szabályait kell érteni.

A Médiaszolgáltató a fenti végzést a tértivevény tanúsága szerint 2018. február 27-én átvette, azonban a jelen határozat meghozataláig nem élt a nyilatkozattételi jogával.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.

A hatósági ellenőrzés megállapításai szerint a Médiaszolgáltató a tiszapart.hu elnevezésű internetes oldalán 2018. január 16-án közzétett saját műsorszámait tekintetében az Mttv. 9. §-a szerinti minősítését a műsorszámok címe mellett nem tüntette fel.

Az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltak szerint *"a médiaszolgáltató műsorát közlő sajtótermékben, illetve a médiaszolgáltató internetes honlapján, képújságjában és teletextjében amennyiben rendelkezik ezek valamelyikével - szereplő tájékoztatásban valamennyi műsorszám 9. § szerinti minősítését jól látható módon fel kell tüntetni."*

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató jelen eljárásban vizsgált tiszapart.hu elnevezésű internetes oldalán 2018. január 16-án, a saját műsorainak közzététele során nem tüntette fel az Mttv. 9. §-a szerinti korhatári minősítést, ezáltal a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltakat.

Az Mttv. 9. §-a szerinti minősítés feltüntetésének hiányában megnyilvánuló jogsértést a jelen határozat melléklete részletesen tartalmazza. A határozat melléklete jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény megállapítása során a Médiatanács az alábbiakat mérlegelte.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint: *„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek az tekintendő, *„ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

Jelen jogsértést megelőzően a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szemben az Mttv. 10. § (7) bekezdésének a megsértését egy alkalommal (jogsértés időpontja: 2017. augusztus 25.), az 1294/2017. (XI.21.) számú határozatában állapította meg. A Médiatanács a jogsértést csekély súlyúnak tekintette – és az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben –, ezért a Médiaszolgáltató által elkövetett jelen jogsértés esetében az ismételtség nem áll fenn.

A Médiatanács az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltak megsértése tekintetében – figyelemmel arra, hogy a Médiaszolgáltató részéről a jelen jogsértés elkövetését megelőzően, ugyanezen jogszabályhely megsértésétől (jogsértés időpontja: 2017. augusztus 25.) számítva csak 5 hónap telt el, nem értékelhette csekély súlyúként – az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése értelmében: *„A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt – a jogsértés jellegétől függően – a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.”*

(3) A Médiatanács és a Hivatal – a (7) bekezdés figyelembevételével – a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben az alábbi összeghatárok szerint:

(..)

bb) a ba) pont alá nem tartozó médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege ötvenmillió forintig terjedhet.”

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése szerinti mérlegelési szempontok közül a Hivatal a jogsértés súlyát vette figyelembe. A további mérlegelési szempontok, így a jogsértés ismételtsége és folyamatossága, a jogsértéssel elért vagyoni előny, a jogsértéssel okozott érdeksérelem, kár és személyiségi jogsérelem, valamint a jogsértés piacra gyakorolt hatása jelen jogsértés vonatkozásában nem voltak értékelhetők.

A fentiek okán a jogsértés súlyára tekintettel a Médiatanács az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezés második alkalommal történt megsértése miatt az Mttv. 187. § (3)

bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (50 millió Ft) 0,05 %-ának megfelelő összegű, azaz 25 000,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács az Mttv. 182. § ba) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jelen határozatban kiszabott bírság az Mttv. 134. § (13) bekezdése értelmében adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 206. § (1) bekezdése alapján az adó késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napját követő naptól, mint kezdőnaptól, késedelmi pótlékot kell fizetni. Az Art. 209. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének háromszázhatvanötöd része.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és a 164. § (1)-(2) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**), a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) rendelkezései irányadóak. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát említi, azon közigazgatási pert kell érteni.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 28.§-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének l) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák. A bírság megfizetésére és behajtására az Art. szabályai irányadóak.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2018. március 27.

A Médiatanács nevében:

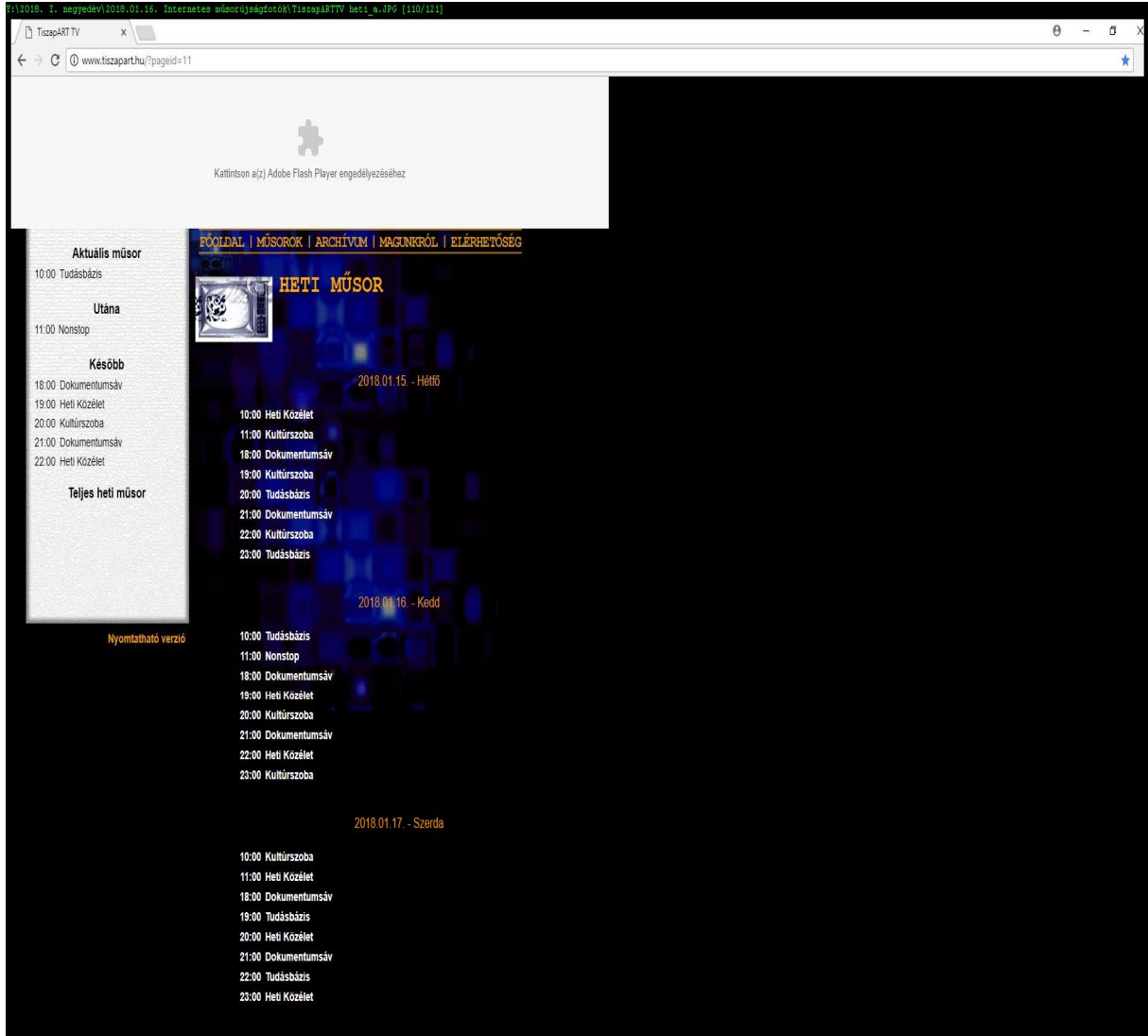
dr. Karas Monika
elnök

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat

Melléklet a Médiatanács 288/2018. (III. 27.) számú határozatához



The screenshot shows the website of TiszapART TV. The browser address bar displays "www.tiszapart.hu/?pageid=11". The page features a navigation menu with links for "FOOLDAL", "MUSOROK", "ARCHIVUM", "MAGUNKRÓL", and "ELERHETOSEG". The main content area is titled "HETI MUSOR" and lists the weekly program schedule for three consecutive days: 2018.01.15. - Hétfő, 2018.01.16. - Kedd, and 2018.01.17. - Szerda. A sidebar on the left provides a detailed view of the current program, "Aktuális műsor", listing times and program titles such as "10:00 Tudásbázis", "11:00 Utána", "18:00 Dokumentumsáv", "19:00 Heti Közélet", "20:00 Kultúrszoba", "21:00 Dokumentumsáv", and "22:00 Heti Közélet". A "Nyomtatható verzió" link is also visible at the bottom of the sidebar.

| Dátum | Időpont | Műsor |
|----------------------|---------|---------------|
| 2018.01.15. - Hétfő | 10:00 | Heti Közélet |
| | 11:00 | Kultúrszoba |
| | 18:00 | Dokumentumsáv |
| | 19:00 | Kultúrszoba |
| | 20:00 | Tudásbázis |
| | 21:00 | Dokumentumsáv |
| | 22:00 | Kultúrszoba |
| 2018.01.16. - Kedd | 10:00 | Tudásbázis |
| | 11:00 | Nonstop |
| | 18:00 | Dokumentumsáv |
| | 19:00 | Heti Közélet |
| | 20:00 | Kultúrszoba |
| | 21:00 | Dokumentumsáv |
| | 22:00 | Heti Közélet |
| 2018.01.17. - Szerda | 10:00 | Kultúrszoba |
| | 11:00 | Heti Közélet |
| | 18:00 | Dokumentumsáv |
| | 19:00 | Tudásbázis |
| | 20:00 | Heti Közélet |
| | 21:00 | Dokumentumsáv |
| | 22:00 | Tudásbázis |

Budapest, 2018. március 27.

A Médiatanács nevében:

dr. Karas Monika
elnök

dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag