

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** (1134 Budapest, Váci út 35.; a továbbiakban: **Építető**) kérelmére Arató Gergely (T-01 9351; 1134 Budapest Váci út 35.) tervező által készített, **VE01309** tervszámú kiviteli terv alapján **VE01309 Veszprém Cserepes kódnevű 30 m magas (DIGI) antennatartó acéltorony építése** (HRSZ:4890/1) elektronikus hírközlési építmény építésére, melynek helyrajzi száma:

Veszprém belterület: 4890/1 hrsz

EOV X:193997; EOV Y: 564415;

az

építési engedélyt megadja

az alábbi feltételek betartása mellett:

Ezen építési engedély a véglegessé válás napjától számított **3 évig** hatályos. Az Építető indokolt kérelme alapján, az építési engedély hatályát, a Hatóság egy esetben 1 évvel meghosszabbíthatja. Az építési munkálatokat az építési engedély hatályának lejártáig be kell fejezni.

A kivitelezés megkezdése csak végleges építési engedély alapján történhet.

A véglegesség a határozat közlésével áll be.

Az építésügyi hatósági engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység végzéséről **elektronikus építési naplót** kell vezetni. Egy e-naplóban egy engedélyszámhoz tartozó építési tevékenység rögzíthető. Az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését, illetve megnyitását az Építetőnek elektronikus úton (e-epites.hu) kezdeményeznie kell az üzemeltetésre kijelölt Lechner Nonprofit Kft.-nél. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.

Az építési beruházás építési tevékenységének befejezésekor műszaki átadás-átvételi eljárást kell lefolytatni. A műszaki átadási-átvételi eljárás résztvevőit a fővállalkozó kivitelező e-főnaplóban jelzett kezdeményezésére az építető hívja össze. Az építető az eljárás meghatározott időpontjának, az építési engedély számának és az építés helyszínének az e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíti az illetékes építésfelügyeleti hatóságot, a fővállalkozó kivitelezőt és egyéb érdekeltet. A műszaki átadás-átvételi eljárásról elektronikus jegyzőkönyvet kell készíteni és azt az e-főnaplóhoz mellékelteként csatolni. (az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 32.§). A kivitelezői vagy felelős műszaki vezetői nyilatkozat kitöltését követően az e-naplót le kell zárni.

A kivitelezés során az Építető köteles betartatni az érdekelt szakhatóságok hozzájárulásában foglalt, az érintett közművek és egyéb érdekelt szervek rögzített - a kiviteli tervekhez csatolt egyeztetési jegyzőkönyvekben szereplő - előírásait.

A kiviteli munkák végzése során az Építetőnek a vonatkozó, érvényben lévő egyéb, az állékonyságra és a szilárdságra, a használati biztonságra, az élet és vagyonvédelemre vonatkozó nemzeti szabványokban foglaltaktól való eltérés esetén, a szabványossal legalább egyenértékű megoldásokat kell alkalmaznia.

Az Építető köteles a jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott kiviteli tervet, az építés helyszínén tárolni, illetve az ellenőrzésre jogosultaknak bemutatni.

Építetőnek az elkészült építményt (hálózatot) az Építető vagy az üzemeltető egyértelmű meghatározására alkalmas azonosítóval (hatósági engedély számának feltüntetése) kell ellátnia.

Jelen engedély hatálya nem terjed ki a hálózathoz kapcsolódó berendezések telepítésére.

Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az Építetőnek az építési munka befejezésétől számított 30 napon belül meg kell kérnie a megépült létesítmény használatbavételi engedélyét, az építmény használatbavételi engedély nélkül jogszzerűen nem használható, azon elektronikus hírközlési szolgáltatás nem nyújtható.

Jelen építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.

A szakhatóságok állásfoglalásai:

- **A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** VE-09Z/05712-02/2018 iktatószámom, 2018. július 3-án kelt szakhatósági hozzájárulását feltétel közlése nélkül megadja
- **A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/7170-1/2018.ált. iktatószámom 2018. július 9-én kiadott szakhatósági állásfoglalásában előírások közlésével hozzájárul.:
 „1.1. Kivitelezés során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
 1.2. A munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályban kell gyűjteni és szennyvíztisztító telepre elszállíttatni.
 1.3. A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályra, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.”
- **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 7634-2/2018/h Nyt.számom, 2018. július 3-án kiadott szakhatósági állásfoglalásában a beruházás megvalósításához feltétel közlése nélkül hozzájárul.
- **A Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője** KOZP/8633/2/2018 ügyiratszámú 2018.július 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárul.
- **A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály** 8080 -2/2018/h nyt.számú 2018. július 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel hozzájárul:
 „Az Építető köteles az Építményt akadályfényvel jelölni; ennek érdekében a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény 14. Függelékének hetedik kiadása (2016. július) (a továbbiakban: ICAO Annex 14) szerinti, B típusú alacsony intenzitású, vagy C típusú közepes intenzitású akadályfényt alkalmazni az Építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb; az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa az Építmény jelölését.”
- **A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Repülőtéri és Légiforgalmi Hatósági Főosztály** RLH/18612-1/2018-ITM iktatószámom 2018. július 25. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárul.
-

A közművek nyilatkozatai az alábbiak szerint rendelkezésre állnak:

- Az e-közműben 457007065 azonosítóval rendelkező nyilatkozatok

Építető az építési engedélyben foglalt előírásoktól és kikötésektől, valamint az építési engedélyhez tartozó kiviteli tervektől - a jogszabályban meghatározott kivételtől eltekintve - csak a Hatóság előzetes engedélye alapján térhet el. Az eltérésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése esetén az Építetőnek az egész építményre fennmaradási engedély iránti kérelmet kell benyújtania.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az eljárásban ügyfélnek minősülők az engedélyezés tárgyát képező tervdokumentációba az ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban és helyszínen személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselő útján tekinthetnek be.

A határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye, a közléstől számított 30 napon belül a Hatósághoz benyújtott, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Az Építető építési engedélykérelme alapján a tárgyi létesítményre vonatkozó terveket és mellékleteit a Hatóság megvizsgálta. Megállapította, hogy azok megfelelnek az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) előírásainak.

Az eljárás tárgya a nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 484/2017. (XII. 28.) Korm rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. §-a és 1. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Eljárás során a Hatóság megállapította, hogy:

- a tervező tervezésre jogosult, felelősségi nyilatkozatát csatolta,
- a tervezői egyeztetések megtörténtek, az érintettek észrevételei érvényesülnek,
- az Építető építési jogosultsága fennáll,
- az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.

Az eljárás során a szakhatóságok bevonásra kerültek, kifogást nem emeltek, állásfoglalásukat a rendelkező részben foglaltak szerint megadták az alábbi indoklással:

- **A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** VE-09Z/05712-02/2018 iktatószámon, 2018. július 3-án kelt szakhatósági hozzájárulásának indoklása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala a fent hivatkozott számon a Veszprém Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Veszprémi Járási Hivatalának szakhatósági állásfoglalását kérte a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35., KÜJ: 101998880, a továbbiakban: Kérelmező) részére a Veszprém 4890/1 helyrajzi számú ingatlanon lévő VE01309 Veszprém Cserepes kódnevű acél torony megerősítésére vonatkozó építési engedélyének kiadásához.

A benyújtott, 2017. augusztusban készített tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Veszprém 4890/1 hrsz.-ú belterületi ingatlan területe: 1872 m², kivett mentőállomás művelési ágú. A hatályos építési szabályzatban az ingatlan területe Vt-06 (vegyes terület) övezeti besorolású.

A benyújtott kérelem alapján megállapítottam, hogy a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet hatálya alá.

Az érintett ingatlan nem országosan védett terület, nem tartozik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt Natura 2000 területek közé, és barlangok felszíni védőterületét sem érinti, veszprémi belterületi ingatlan.

A veszprémi mentőállomás ingatlanán lévő toronyra újabb antennákat kíván a DIGI Kft. felszerelni, ezért szükséges a toronyszerkezet megerősítése.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom."

- **A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35700/7170-1/2018.ált. iktatószámom 2018. július 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (9400 Sopron, Kossuth Lajos u. 25.) a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci u. 35., KSH: 12175136-6110-113-01.) részére, VE01309 Veszprém, Cserepes kódnevű 30 m magas (DIGI) antennatartó acéltorony megerősítése a Veszprém 4890/1 hrsz-on építési engedélyezési eljárásban

CS/17107-5/2018 iktatószámú végzéssel, szakhatóságként megkereste a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató- helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságot (továbbiakban: vízvédelmi hatóság).

A megkereséshez csatolásra került Veszprém, Cserepes kódnevű 30 m magas (DIGI) antennatartó acéltorony hoz (8200 Veszprém Almádi út 36., külterület, 4890/1 hrsz.) megnevezésű építési engedélyezési tervdokumentációja, valamint az eljárási díj megfizetését igazoló bizonylat.

Fentiek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A létesítés tárgya: A Digi Kft. 29,88 m magasságú acél rácsos tornyon meglévő antennák mellé további antennákat kívánnak elhelyezni, ezért a torony szerkezetét meg kell erősíteni.

A létesítéssel érintett terület: Veszprém, belterület 4890/1 hrsz-ú ingatlan

EOVx=193997 EOvy= 564415

A Geoplan Kft. (1119 Budapest, Pajkos u. 28.) 2018. március keltezésű 52/16 TSZ. számú talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló alapján a talajvízszint a terep alatti 5,0 m mélységben található. A talajvízszint a tárgyi létesítmény tervezését, kivitelezését nem befolyásolja.

A tervezett berendezések csak villamos energia ellátást igényelnek, más közműcsatlakozásra nincs szükség.

Szennyvízkezelés: az építménynek vízigénye nincs, szennyvízkibocsátás nem történik.

Csapadékvíz-kezelés: az építményről összegyűlő csapadékvíz a felszínen kerül elvezetésre és a torony körüli rendezett terepen lesz elszikkasztva.

A tárgyi tevékenység felszíni vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodásra sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs jelentős hatással.

Az üzemeltetés, üzemelés vízhasználatot nem igényel, sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekre és közegre nincs hatással.

Az építmény használata nem jár talajszennyezéssel, a csapadékvíz nem tud a talajba mosni szennyező anyagot.

A létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (, 2a ").

A bemutatott térképek alapján az érintett terület érinti a Veszprém városi vízmű összes vízbázis hidrogeológiai „C” védőövezetét.

Fentiek alapján a szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.”

- **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 7634-2/2018/h Nyt.számon, 2018. július 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CS/17107-7/2018 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Veszprém, Almádi út 36. sz. alatti 4890/1 hrsz-ú ingatlanon meglévő 30m magas VE01309 Veszprém Cserepes kódnevű távközlési antennatartó (DIGI Kft.) acél torony megerősítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

- **A Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője** KOZP/8633/2/2018 ügyiratszámú 2018.július 3-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Soproni Hatósági Iroda CS/17107-8/2018 iktató számú végzésével szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát, amelynek tárgya az ingatlanon tervezett, VEQ1309 Veszprém, Cserepes kódnevű 30 m magas (DIGI) antennatartó acéltorony megerősítése tárgyában folyó építési engedélyezési eljárása.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet 7. Hírközlési ügyek pont 7. alpontja szerint elektronikus hírközlési építmények engedélyezése esetében szakhatóságként jelöli ki a települési önkormányzat jegyzőjét „Annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben, a fővárosban a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a Fővárosi Önkormányzat rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

Megállapítottam, hogy az ingatlan nem tartozik Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti értékek védeltségének fenntartásáról szóló 62/2007. (XII.27) önkormányzati rendeletének, a helyi védett természeti területté nyilvánításról szóló 7/2011. (11.24.) önkormányzati rendeletének, valamint az Ulmus minor Mill, „Jacqueline Hillier” faegyedek helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításáról szóló 9/2016. (11.26.) önkormányzati rendeletének hatálya alá, azaz a létesítmény helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A fent leírtakra tekintettel az ingatlanon tervezett, VEQ1309 Veszprém, Cserepes kódnevű 30 m magas (DIGI) antennatartó acéltorony megerősítése tárgyában folyó építési engedélyezési eljárásában a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.”

- **A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály** 8080 -2/2018/h nyt.számú 2018. július 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Soproni Hatósági Irodája 2018. július 2-án a CS/17107-10/2018 iktatószámú végzésében kérte a Szakhatóság állásfoglalását az Építmény az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény és az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet szerinti építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában.

A kérelem érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy Építmény a magasságánál fogva kiemelkedik a környezetéből, magassága a talajfelszínhez viszonyítva meghaladja a 25 m-t, alakja miatt jelölés nélkül nehezen észrevehető, ezért annak elhelyezése, magassága az állami célú repülések biztonságát veszélyeztetheti.

Az akadályjelzésre vonatkozó előírások megállapításakor figyelembe vettem, hogy az állami légi járművek nappal és éjjel, látvarepülési szabályok szerint, korlátozott látási viszonyok között, földközeli magasságon is hajtanak végre repüléseket, melyek során fennáll a kockázata a magasságuknál fogva környezetükből kiemelkedő építményekkel való összeütközésnek.

A fentiek figyelembevételével a rendelkező részben meghatározottak szerint döntöttem.”

- **A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Repülőtéri és Légiforgalmi Hatósági Főosztály** RLH/18612-1/2018-ITM iktatószámon 2018. július 25. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az Eljáró Hatóság kérte a Szakhatóság szakhatósági állásfoglalását a(z) „VE01309 Veszprém Cserepes” jelű Digi torony építési engedélyezési eljárásban.

A rendelkezésre álló dokumentációból megállapítottam, hogy a kérelemnek légiközlekedési biztonsági szempontból jogszabályi akadálya nincs.”

Az engedélyezési eljárásba bevonásra került még:

- **A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a VE-09D/EOH/01821-2/2018 ügyiratszámú 2018. július 2-án kelt végzésében a szakhatósági eljárást megszünteti.

Az engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díjat az Építtető megfizette.

A Hatóság az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése szerinti a 10. § (1) bekezdés 12. pontja szerinti hatáskörében eljárva, a kérelmet, a benyújtott dokumentációt és a melléleteket megvizsgálta és megállapította, hogy azok megfelelnek a Rendelet 11.-13. §-ában, az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztesztéséről, megközelítéséről és védelméről* szóló 8/2012. (I.26.) NMHH rendeletben, az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 50. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, melyek figyelembevételével az építési engedélyt megadta.

A kivitelezésre és az elektronikus építési napló vezetésére vonatkozó részletes szabályokat a Rendelet 26/A. §-a és az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet tartalmazza.

A kivitelezés engedély nélküli megkezdésére, továbbá az engedélytől való eltérésre vonatkozó rendelkezések a Rendelet 13. § (7) bekezdésén és 14. §-án alapulnak.

A jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, 116. § (4) bekezdés e) pontján, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat véglegessé válásáról szóló tájékoztatás az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 82. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, 116. § (4) bekezdés e) pontján, valamint a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésén alapul.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

A (2) bekezdés alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap

Sopron, 2018. szeptember 3.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

Honyák Árpád
hatósági irodavezető



Erről értesül:

- | | | | | |
|-----|--|------|----------------|---------------------|
| 1. | Digi Kft. | 1134 | Budapest | Váci út 35. |
| 2. | Veszprém Megyei Kormányhivatal
Veszprémi Járási Hivatala
Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főosztály
Természetvédelmi Osztály | 8210 | Veszprém | Pf.:1307 |
| 3. | Fejér Megyei Katasztrófavédelmi
Igazgatóság Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi
Hatósági Osztály | 8050 | Székesfehérvár | Pf.:947 |
| 4. | Veszprém Megyei Kormányhivatal
Veszprémi Járási Hivatala
Hatósági Főosztály Építésügyi és
Örökségvédelmi Osztály | 8210 | Veszprém | Pf.:1000 |
| 5. | Honvédelmi Minisztérium Hatósági
Főosztály | 1555 | Budapest | Pf.:70 |
| 6. | Veszprém MJV Jegyzője | 8210 | Veszprém | Pf.:1042 |
| 7. | Honvédelmi Minisztérium Állami
Légügyi Főosztály | 1885 | Budapest | Pf.:25 |
| 8. | Innovációs és Technológiai
Minisztérium Légiforgalmi és
Repülőtéri Hatósági Főosztály | 1440 | Budapest | Pf.:1 |
| 9. | Országos Mentőszolgálat | 1395 | Budapest | Pf.:426 |
| 10. | E.ON Közép-dunántúli
Gázhálózati Zrt. | 8800 | Nagykanizsa | Zrínyi M. u.
32. |
| 11. | irattár | | | |

