

**Médiaszolgáltatósi Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/21796-3/2017.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefon: **személyes adat**
Fax: **személyes adat**
Tárgy: hatósági eljárás lezárása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

18/2018. (I.9.) számú

Határozata

A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa** (1088 Budapest, Reviczky u. 5., a továbbiakban Médiatanács) a **Hegyalja Média Kft.** helyi közösségi rádiós mediaszolgáltatóval (Cg:05-09-013013, székhely: 3300 Eger, Széchenyi István u. 5., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben a műsorkvóta kötelezettségek teljesítésének éves vizsgálatára hivatalból lefolytatott eljárásban megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2016. év vonatkozásában a Szent István Rádió - Tokaj állandó megnevezésű mediaszolgáltatása tekintetében megsértette az öt évnél nem régebben nyilvánosságra került vagy öt évnél nem régebben készült magyar zenei művek, illetve hangfelvételekre vonatkozó műsorkvóta kötelezettségét, amely jogsértés miatt

18.900,- Ft, azaz tizennyolcezer-kilencszáz forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő **7 (hét) napon** belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00295141-00000024 számú számlájára. A bírságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírság igényét közigazgatási úton érvényesíti.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: bíróság) címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 (harminc) napon belül bírálja el.

Indokolás

A mediaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 21-22. §-a műsorkvóta kötelezettségeket ír elő a rádiós mediaszolgáltatók számára mediaszolgáltatásuk évi teljes műsorideje vonatkozásában.

A rádiós mediaszolgáltatók mediaszolgáltatására vonatkozó műsorkvóta kötelezettségeket az Mttv. 21. §-a tartalmazza.

Az Mttv. 22. § (8) bekezdése alapján a médiaszolgáltatók havonta kötelesek adatokat szolgáltatni a Médiatanács számára a műsorkvótákra vonatkozó előírások betartásának ellenőrzéséhez.

A Médiatanács a médiaszolgáltatók havonta teljesített adatszolgáltatása alapján 2016. évre vonatkozóan megvizsgálta az Mttv. 21-22. §-a szerinti műsorkvóta kötelezettségek teljesítését.

A Médiaszolgáltató önbevalláson alapuló jelentése szerint 2016-ban az Mttv. 22. § (7) bekezdése alapján az Mttv. 21. § alkalmazásában megállapított műsoridőben a Szent István Rádió - Tokaj állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában - az AGB kódok alapján korrigálva - az alábbiak szerint teljesített:

Műsorkvóták /Mttv. 21. § (1)-(2), 22. § (5)/	Magyar zene aránya 0-24 (Mttv. 21. § (1) bekezdése alapján: legalább 35%)	Magyar zene aránya 5-24 (Mttv. 22. § (5) bekezdése alapján: legalább 35%)	5 évnél nem régebbi magyar zene aránya 0-24 (Mttv. 21. § (2) bekezdése alapján: legalább 25%)
A Médiaszolgáltató teljesítése	68,52%	69,50%	18,67%

A Médiatanács a fentiek alapján 722/2017. (VII.11.) számú végzésével hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben a Médiaszolgáltató Szent István Rádió - Tokaj állandó megnevezésű médiaszolgáltatása tekintetében a 2016. év vonatkozásában az Mttv. 21-22. §-ában foglalt műsorkvóta előírás vélelmezett megsértése miatt.

A Médiatanács végzésében felhívta a Médiaszolgáltatót, hogy amennyiben az eljárással kapcsolatban nyilatkozattételi jogával élni kíván, az eljárás tárgyát képező ügyvel kapcsolatos álláspontjáról nyilatkozatát a kézhezvételtől számított 15 (tizenöt) napon belül írásban terjessze elő.

A Médiaszolgáltató a Médiatanács 722/2017. (VII.11.) számú végzését 2017. július 20. napján kézhez vette, és az eljárás során az alábbi nyilatkozatot tette.

A Médiaszolgáltató nem vitatta a jogsértés, ugyanakkor kérte az eljárás megszüntetését, mert álláspontja szerint a rádió jellegéből adódóan (a hallgatóság az idősebb korosztályba tartozik jellemzően) nem tud az előírt mennyiségben közzétenni öt évnél nem régebben készült műveket.

A Médiaszolgáltató a Szent István Rádió - Tokaj állandó megnevezésű médiaszolgáltatása tekintetében javított jegyzőkönyvet nem küldött.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a Médiaszolgáltató havi adatszolgáltatásai, ezek összesítése alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte.

Az Mttv. 182. § be) pontja alapján a műsorkvótákra vonatkozó követelmények megsértésével kapcsolatosan a Médiatanács rendelkezik hatáskörrel.

Az Mttv. 21. § (1) és (2), valamint 22. § (5) bekezdése szerint:

21. § (1) A lineáris rádiós médiaszolgáltatásban a zenei művek közzétételére szánt évi teljes műsoridő legalább harmincöt százalékát magyar zenei művek bemutatására kell fordítani.

(2) A lineáris rádiós médiaszolgáltatásban a közzétett magyar zenei műsorszámok éves átlagban legalább huszonöt százaléka öt évnél nem régebben nyilvánosságra került zenei műből, vagy öt évnél nem régebben készült hangfelvételtől kell, hogy álljon.”

„22. § (5) A 20. § (1) bekezdés a) pontja szerinti európai művek arányának, valamint a 20. § (3) bekezdés a) pontjában és a 21. § (1) bekezdésben meghatározott arányoknak, illetve az e szakasz (2)-(3) bekezdései alapján megkötött hatósági szerződésben - a 20. § (1) bekezdés a) pontja, a 20. § (3) bekezdés a) pontja és a 21. § (1) bekezdés vonatkozásában - meghatározott arányoknak az egyes médiaszolgáltatások 05 és 24 óra közötti műsoridejében is érvényesülniük kell.

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az Mttv. 21. § (2) bekezdésében foglalt kvótakötelezettséget Szent István Rádió - Tokaj állandó megnevezésű médiaszolgáltatása tekintetében a 2016. év vonatkozásában megsértette, ugyanis az Mttv. 21. § (2) bekezdésben előírt 25%-os arány helyett csupán 18,67%-ban tett közzé öt évnél nem régebben nyilvánosságra került vagy öt évnél nem régebben készült magyar zenei műveket illetve hangfelvételeket.

A Médiatanács a jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbiakat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„187. § (4) Az (1)–(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket. A 20–21. §-ban, a 22. § (2) bekezdésében, a 22. § (3) bekezdésében, a 22. § (5) bekezdésében és a 22. § (6) bekezdésében foglaltak megsértése esetén ismételtségnek az tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében három éven belül ismételten megvalósítja.”

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezmény abban az esetben alkalmazható tehát, ha a jogsértés csekély súlyú, és ismételtség nem állapítható meg.

A Médiatanács a 829/2016. (VII.12.) számú döntésével megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a **2015. évben** a Szent István Rádió - Tokaj állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában megsértette az öt évnél nem régebben nyilvánosságra került vagy öt évnél nem régebben készült magyar zenei művek, illetve hangfelvételekre vonatkozó műsorkvóta kvótakötelezettségét. A jogsértés miatt a Médiatanács 15.000,- Ft bírságot állapított meg.

Fentiekre tekintettel fennáll a jogsértés Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti ismételtsége, figyelemmel arra, hogy a Médiaszolgáltató a kvótakötelezettség megsértését három éven belül már megvalósította, mely nem csekély súlyú törvénysértést a Médiatanács a 829/2016. (VII.12.) számú jogerős határozatával állapította meg, ezért az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezmény nem alkalmazható.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„187. § (2) A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelem szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra,

személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.”

A magyar zenei művekre vonatkozó műsorkvóta kötelezettségek megsértése tekintetében a joghátrány mértékének megállapítása során az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül figyelembe vehető a jogsértés súlya, folyamatossága, a jogsértéssel okozott érdeksérelem és a jogsértés piacra gyakorolt hatása.

A jogsértés súlyának mérlegelése körében - a Médiaszolgáltató adatszolgáltatása alapján lefolytatott vizsgálatból - megállapítható, hogy a Médiaszolgáltató az Mttv. 21. § (2) bekezdésben foglaltaktól jelentős mértékben eltért, ugyanis az adatszolgáltatása szerint a 2016-os műsorkvóta teljesítése **6,33%-os** elmaradást mutat az öt évnél nem régebben készült magyar zenei művek, illetve hangfelvételekre előírt **25%-os** arányszámtól.

A jogsértések folyamatosságát, mint mérlegelési szempontot a Médiatanács az alábbiak szerint értékelte. A Médiaszolgáltató a műsorkvóta kötelezettség teljesítésére vonatkozó - törvényben rögzített - előírásokat folyamatosan megsértette, mivel a Médiatanács 2015. és a 2016. év tekintetében is jogsértést állapított meg.

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató által elkövetett jogsértés a kvótakötelezettségektől való eltérések mértékére, a jogsértés ismételtségére, illetve a jogsértések folyamatosságára tekintettel nem tekintethető csekély súlyúnak.

A jogsértéssel okozott érdeksérelem és a jogsértés piacra gyakorolt hatása tekintetében a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató nem tett eleget a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak, megsértette a magyar zenei művek közzétételére vonatkozó alapvető rendelkezések célját, ugyanis az Mttv. 21. §-a a magyar dalszerzők és előadók, így ezáltal a magyar nyelv és kultúra védelmét hivatott elősegíteni.

A Médiatanács a jogkövetkezmény meghatározásakor természetesen nem csupán a fentebb felsorolt tényezőket vette figyelembe, hanem tekintettel volt arra is, hogy az eljárása során, illetve a mérlegelési jogkör mérlegelési szempontoknak megfelelő alkalmazása során azt is meg kell vizsgálnia, hogy jelen ügyben fennállnak-e az ügy egyedi sajátosságaiból eredően olyan szempontok, amelyek enyhítő körülményként értékelhetők.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok, így az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek száma, a személyiségi jogsérelem és a jogsértéssel okozott kár az ügy egyedi jellegére tekintettel, valamint adatok hiányában a jelen jogsértés tekintetében nem értékelhetők, továbbá a Médiatanács az eljárás során figyelembe vehető enyhítő körülményt nem tárt fel.

A Médiatanács az arányosság és fokozatosság elvére tekintettel a fentebb leírt és értékelt mérlegelési szempontok alapján állapította meg a jogkövetkezményt az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül. A Médiatanács a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt ítéli a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács úgy ítélte meg, hogy az egyedi ügyben, az ügy sajátosságai mentén végrehajtott mérlegelés alapján megállapított, a jogsértéssel arányos bírság kellő visszatartó erővel rendelkezik esetleges további jogsértések tekintetében is.

A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

A jelen eljárásban megállapított jogsértés esetén alkalmazható bírság mértéke az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja szerint legfeljebb 50.000.000,- forintig (ötvenmillió forint) terjedhet.

A jogsértés súlyára figyelemmel a Médiatanács az Mttv. 21. § (2) bekezdésében foglalt, az öt évnél nem régebben nyilvánosságra került vagy öt évnél nem régebben készült magyar zenei művekre illetve hangfelvételekre vonatkozó kvótakötelezettség megsértése miatt, az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (ötvenmillió forint) 0,0378%-ának megfelelő összegű, azaz 18.900,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A fentiek alapján a Médiatanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 182. § be) pontján alapul.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Médiatanács a jogkövetkezményről az Mttv. 186. § (3) bekezdése, 187. § (2) bekezdése és 187. § (3) bekezdés bb) pontja alapján rendelkezett.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, az Mttv. 163. § (1) - (3) bekezdésein, illetve 164. § (1) - (2) bekezdésein, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 630. § (5) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdésén alapul.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a Kp. 29. § (1) bekezdése és a Pp. 608. §-a alapján elektronikusan nyújthatja be a keresetlevelet a Médiatanácsnál.

Budapest, 2018. január 9.

A Médiatanács nevében és megbízásából

dr. Karas Monika
elnök
s.k.

dr. Koltay András
hitelesítő tag
s.k.