

**Médiaszolgáltatói Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/12980-2/2018.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefon: **személyes adat**
Fax: **személyes adat**
Tárgy: hatósági eljárás megszüntetése

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

529/2018. (VI.12.) számú

VÉGZÉSE

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) a **Multinet 99 Szolgáltató Kft.** helyi audiovizuális médiaszolgáltatóval (Cg. 01-09-703905, székhely: 1032 Budapest, Gyenes u. 8/A., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben az **Óbuda TV 1** állandó megnevezésű médiaszolgáltatása tekintetében a 413/2018. (V.9.) számú végzésével hivatalból megindított hatósági eljárást

megszünteti.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés elleni nemperes eljárást a végzés közzétételétől számított 15 (tizenöt) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott kérelemmel lehet kérni. A kérelemre a keresetlevélre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a Bírósághoz. A Bíróság az ügyben a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény egyszerűsített perre vonatkozó szabályait - a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvényben, valamint külön törvényben foglalt eltérésekkel - a nemperes eljárás sajátosságainak megfelelően alkalmazza és a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

Indokolás

A Médiatanács a 413/2018. (V.9.) számú végzésével 2018. május 9. napján PJ/12980-1/2018. ügyiratszámom hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltató Óbuda TV 1 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásával szemben a 2017. év vonatkozásában a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 20. § (1) bekezdésében foglalt, a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett európai, és magyar művekre vonatkozó műsorkvóta kötelezettség vélelmezett megsértése miatt.

A Médiaszolgáltató önbevalláson alapuló jelentése szerint a Médiatanács vizsgálata alapján 2017-ben az Mttv. 22. § (7) bekezdése alapján az Mttv. 20. § és az Mttv. 22. § (5) bekezdés alkalmazásában megállapított műsoridőben az Óbuda TV 1 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában az AGB kódok alapján korrigálva az alábbiak szerint teljesített:

Műsorkvóták /Mttv. 20.§ (1), Mttv. 22. § (5)/	Európai gyártású művek aránya 0-24 (min. 50%)	Magyar gyártású művek aránya (min. 33%)	Európai gyártású, öt évnél nem régebbi, független művek aránya (min. 10%)	Magyar gyártású, öt évnél nem régebbi, független művek aránya (min. 8%)	Európai gyártású művek aránya 05-24 (min. 50%)
	100%	100%	5,0%	5,0%	100%

A Médiatanács a 413/2018. (V.9.) számú végzésben tájékoztatta a médiaszolgáltatót, hogy az ügygel kapcsolatosan a hatósági eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehetnek.

A Médiaszolgáltató a Médiatanács 413/2018. (V.9.) számú végzését 2018. május 17. napján kézhez vette, és az eljárás során az alábbi nyilatkozatot tette.

A Médiaszolgáltató a nyilatkozatában előadta, hogy adminisztrációs hiba miatt téves adatszolgáltatást küldtek be, de módosított adatszolgáltatást küldenek

A Médiaszolgáltató javított jegyzőkönyvet küldött, amelyben korrigálta adatszolgáltatását.

A Médiatanács megvizsgálta a Médiaszolgáltató javított jegyzőkönyveit.

A Médiaszolgáltató által újonnan benyújtott és az év során az adatszolgáltatási kötelezettség keretében heti rendszerességgel eljuttatott jegyzőkönyvek eltértek egymástól, a korrigált adatok szerint a Médiaszolgáltató a 2017. évben az Mttv. 20. § (1) bekezdésben foglalt, az eljárásban érintett kvótakötelezettségeket az alábbiak szerint teljesítette:

Műsorkvóták /Mttv. 20.§ (1)/	Kötelezettség	Megvalósult (2017.)
Európai, a Médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett művek aránya	Mttv. 20.§ (1) b) bekezdés pontja alapján: min. 10 %	20,5%
Magyar, a Médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített, vagy független műsorkészítőtől öt évnél nem régebben készült műként beszerzett művek aránya	Mttv. 20.§ (1) bekezdés b) pontja alapján: min. 8 %	20,5%

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató által megküldött korrigált jegyzőkönyvek szerint a médiaszolgáltatótól független műsorkészítővel készített vagy a médiaszolgáltatótól független műsorkészítőtől beszerzett, öt évnél nem régebben készült európai és magyar művek tekintetében az Mttv. 20. § (1) bekezdés b) pontjában támasztott követelmények a 2017. évben az Óbuda TV 1 állandó megnevezésű médiaszolgáltatásban teljesültek.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Médiaszolgáltató az Mttv. 20. § (1) bekezdésében meghatározott műsorkvóta kötelezettségeit a 2017. évre vonatkozóan teljesítette, ezért a tárgybani hatósági eljárás okafogyottá vált.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés c) pontja értelmében, a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján a tárgybani hatósági eljárást, annak okafogyottá válása miatt megszünteti.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szerint jár el. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 132. § I) pontján, a 167. § (1) bekezdésén és 182. § be) pontján, valamint az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, az Ákr. 116. § (1) bekezdés és a (3) bekezdés d) pontján, az Ákr. 116. § (4) bekezdésén, az Mttv. 163. § (5) bekezdésén, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 1. § (2) bekezdésén és 2. § (1)-(2) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) a 48. § (1) bekezdés I) pontján, a 124. § (5) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2018. június 12.

A Médiatanács nevében és megbízásából

dr. Karas Monika
elnök
s.k.

dr. Koltay András
hitelesítő tag
s.k.