

**Médiaszolgáltatási Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/4842-7/2018.
Tárgy: kérelem visszautasítása
Ügyintéző: **személyes adat**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

445/2018. (V.15.) számú

VÉGZÉSE

A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa** (1088 Budapest, Reviczky u. 5., a továbbiakban: Médiatanács) a **PROGETTO MÉDIA Kft.** (1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 63., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) **FIX** állandó megnevezésű helyi audiovizuális médiaszolgáltatása tekintetében 2018. május 2-án érkezett bírság mérséklése iránti kérelmét

visszautasítja.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés elleni nemperes eljárást a végzés közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott kérelemmel lehet kérni. A kérelemre a keresetlevélre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság az ügyben a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény egyszerűsített perre vonatkozó szabályait - a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvényben, valamint külön törvényben foglalt eltérésekkel - a nemperes eljárás sajátosságainak megfelelően alkalmazza és a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

I n d o k o l á s

A médiaszolgáltató 2018. május 2-án érkezett beadványában a Médiatanács a 269/2018. (III.27.) számú határozata szerinti bírság mérséklése iránti kérelemmel fordult a Médiatanácshoz.

A Médiatanács a 269/2018. (III.27.) számú határozatával a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Mttv.) 22. § (8) bekezdésében foglalt adatszolgáltatási kötelezettség 2017. június 1. – december 31. közötti időszakban történő megsértése miatt 336.140,- Ft bírság megfizetésére kötelezte a Médiaszolgáltatót.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„120. § [A döntés módosítása vagy visszavonása]

(1) Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja. (...)”

A Médiatanács álláspontja szerint a 269/2018. (III.27.) számú határozatának módosítására, illetve visszavonására saját hatáskörben nincs lehetőség, tekintettel arra, hogy az Ákr. a döntés módosítására vagy visszavonására kizárólag jogszabálysértés okán biztosít lehetőséget. A Médiatanács álláspontja szerint a fenti határozat nem jogszabálysértő.

A fentiek mellett megjegyzendő, hogy a Médiaszolgáltató a határozattal szembeni jogorvoslatra nyitva álló határidőn belül nem indított közigazgatási pert, annak jogszerűségét nem vitatta.

Az Ákr. 17. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„17. § [A hatáskör és az illetékesség vizsgálata]

A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

A fentiek alapján a kérelemben foglaltak elbírálására a Médiatanácsnak nincs hatásköre.

Mindezekre tekintettel a Médiatanács a rendelkező részben foglaltak szerint a Médiaszolgáltató kérelmét az Ákr. 17. §-a alapján visszautasította.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szerint jár el. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket.-et említi, azon az Ákr.-t kell érteni.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 1-2. §-án és 132. §-án, valamint az Ákr. 16. §-án és 120. §-án alapul.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, az Ákr. 116. § (1) bekezdés és a (3) bekezdés c) pontján, az Ákr. 116. § (4) bekezdésén, az Mttv. 163. § (5) bekezdésén, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 1. § (2) bekezdésén és 2. § (1)-(2) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) a 48. § (1) bekezdés l) pontján, a 124. § (5) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2018. május 15.

A Médiatanács nevében

dr. Karas Monika
elnök
s.k.

dr. Auer János
hitelesítő tag
s.k.