

Iktatószám: BJ/19419-3/2018

Tárgy: hatósági eljárás
megszüntetése

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefon: **személyes adat**

Fax: (06-1) 457-7124

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

965/2018. (VIII. 28.) számú

VÉGZÉSE

A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa** (1088 Budapest, Reviczky utca 5.; a továbbiakban: Médiatanács) a **KUN-MÉDIA Kft.** médiaszolgáltatóval (székhelye: 5300 Karcag, Madarasi út 9-11. 3. lh. 4. em. 12.; a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben 834/2018. (VII. 24.) számú végzésével hivatalból megindított hatósági eljárást

megszünteti.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés elleni nemperes eljárást a végzés közzétételétől számított 15 (tizenöt) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott kérelemmel lehet kérni. A kérelemre a keresetlevélre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a Bírósághoz. A Bíróság az ügyben a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény egyszerűsített perre vonatkozó szabályait - a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvényben, valamint külön törvényben foglalt eltérésekkel - a nemperes eljárás sajátosságainak megfelelően alkalmazza és a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

Indokolás

A Médiatanács vizsgálta, hogy a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) szerint műsorkvóta-kötelezett médiaszolgáltatók miként tették eleget az Mttv. 22. § (8) bekezdése szerinti havi adatszolgáltatási kötelezettségüknek a 2018. év január 1. - május 31. közötti időszakában.

Erre tekintettel a Médiatanács a 834/2018. (VII. 24.) számú végzésével 2018. július 24. napján BJ/19419-1/2018 ügyiratszámom hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltató **KARCAG FM** állandó megnevezésű médiaszolgáltatásával szemben, ugyanis a rendelkezésre álló adatok alapján a Médiaszolgáltató vélelmezhetően nem tett eleget az Mttv. 22. § (8) bekezdés szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének 2018. január 1. – május 31. közötti időszakra vonatkozóan, mivel a végzés meghozataláig nem szolgáltatott havonta adatokat a Médiatanács részére a műsorkvóta kötelezettségei teljesítéséről.

A Médiaszolgáltató 2018. augusztus 21. napján érkezett BJ/19419-2/2018 ügyszámú beadványában ismertette az üggyel kapcsolatos álláspontját. A Médiaszolgáltató

nyilatkozata szerint a 2018. január 1. – május 31. közötti időszakra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének határidőben eleget tett.

A Médiatanács a hatósági eljárás során megállapította, hogy a Médiaszolgáltató vélelmezett jogsértését megalapozó tényállási adat (2018. január 1. – május 31. közötti adatszolgáltatás nem teljesítése) egy technikailag hibás adatra vezethető vissza.

A Médiatanács mindezekre tekintettel megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az Mttv. 22. § (8) bekezdés szerinti, a 2018. január 1. – május 31. közötti időszakra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségét határidőben teljesítette, ezért a tárgybani hatósági eljárás okafogyottá vált.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján a tárgybani hatósági eljárást, annak okafogyottá válása miatt megszünteti.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szerint jár el. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket.-et említi, azon az Ákr.-t kell érteni.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 132. § c) pontján, a 167. § (1) bekezdésén, a 182. § z) pontján, továbbá az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, az Ákr. 116. § (1) bekezdés és a (3) bekezdés d) pontján, az Ákr. 116. § (4) bekezdésén, az Mttv. 163. § (5) bekezdésén, a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 1. § (2) bekezdésén és 2. § (1)-(2) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) a 48. § (1) bekezdés I) pontján, a 124. § (5) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2018. augusztus 28.

A Médiatanács nevében

Dr. Karas Monika
elnök

Dr. Koltay András
hitelesítő tag