



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanács

**Médiaszolgáltatási Főosztály
Pályáztatási és Jogi Osztály**

Ügyiratszám: PJ/10454-30/2018.

Tárgy: a Dél-Budapest 90,9 MHz körzeti vételkörzetű rádiós mediaszolgáltatási lehetőség használatára irányuló pályázati eljárás eredménye

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefon: **személyes adat**

Fax: **személyes adat**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

8/2019. (I. 8.) számú

HATÁROZATA

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky utca 5., a továbbiakban: Médiatanács) megállapítja, hogy a honlapján és hirdetményi úton 2018. szeptember 7-én közzétett pályázati felhívással (a továbbiakban: Pályázati Felhívás) a **Dél-Budapest 90,9 MHz körzeti vételkörzetű rádiós mediaszolgáltatási lehetőség közösségi jelleggel történő használatára megindított **pályázati eljárás (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) eredményes.****

2. A Pályázati Eljárás nyertese a MAGYAR JAZZ RÁDIÓ Kft. (1022 Budapest, Detrekő utca 12.; a továbbiakban: Pályázó) pályázó.

3. A Médiatanács a MAGYAR JAZZ RÁDIÓ Kft. pályázó Dél-Budapest 90,9 MHz rádiós mediaszolgáltatását közösségi mediaszolgáltatásként ismeri el.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat felülvizsgálatát az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője annak közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérheti. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások részletes szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő a Médiatanácsnál. Amennyiben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság eljárását kezdeményezték, a hatósági szerződés a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerős döntéséig nem köthető meg.

Indokolás

A Médiatanács a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 52. § (1) bekezdése alapján fogadta el a Dél-

Budapest 90,9 MHz körzeti rádiós médiaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, amelyet honlapján és hirdetményi úton 2018. szeptember 7. napján tett közzé, közösségi jelleggel.

A beadás napján, 2018. október 17-én a médiaszolgáltatási lehetőség használatára az alábbi pályázati ajánlat érkezett.

Pályázó neve	Pályázó székhelye
MAGYAR JAZZ RÁDIÓ Kft.	1022 Budapest, Detrekő utca 12.

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 143. § (3) bekezdés b) pontja szerint ahol jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr.-t kell érteni.

I.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a pályázók megfelelnek-e az **alaki érvényesség** feltételeinek.

A Médiatanács az 1181/2018. (X.30.) számú döntésével az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.10.1. pontja alapján hiánypótlásra hívta fel a Pályázót a Formanyomtatvány V.2. pontja szerinti táblázat megfelelő kitöltése, valamint a Pályázati Felhívás 2.5.8.7. pontja szerinti nyilatkozat kiegészítés tekintetében.

A Médiatanács az 1181/2018. (X.30.) számú döntéséről szóló végzést 2018. október 31. napján küldte el postai úton, melyet a Pályázó 2018. november 5. napján vett át. A Pályázó 2018. november 7-én érkezett beadványával határidőben válaszolt a hiánypótlási felhívásra, és az abban foglaltakat maradéktalanul teljesítette.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel az 1245/2018. (XI.13.) számú döntésével az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.11.8.1. pontja alapján pályázati nyilvántartásba vette a Pályázót.

II.

A Médiatanács ezt követően megvizsgálta, hogy a Pályázó pályázati ajánlatai megfelel-e a tartalmi érvényesség feltételeinek, illetve mely **tartalmi érvényességi** feltétel tekintetében van szükség esetlegesen hiánypótlásra, illetve felvilágosítás-kérésre.

Az Mttv. 59. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a pályázati ajánlatok tartalmi érvényességéről:

„59. § (1) A pályázati ajánlat tartalmi érvényességének vizsgálatakor a Médiatanács a pályázati nyilvántartásba vett pályázó pályázati ajánlatát összességében és az egyes pályázati elemek tekintetében is értékeli, vizsgálja annak megalapozottságát.

(2) Ha a pályázati ajánlat tartalmilag hiányos, a Médiatanács hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. A hiánypótlásra az 57. § (4) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni. Ha a pályázati ajánlat nem egyértelmű, a Médiatanács a pályázótól az esélyegyenlőség elvének sérelme nélkül felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás-kérés teljesítésére a kézbesítéstől számított tizenöt nap áll a pályázó rendelkezésére. A felvilágosítás nem eredményezheti az ajánlatban megfogalmazott pénzbeli, értékbeli vállalások, lényeges állítások változását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

(3) A pályázati ajánlat tartalmilag érvénytelen, amennyiben

a) a pályázati felhívás szerinti értékelési szempontként megjelölt vállalások körében érthetetlen vagy egymásnak ellentmondó vagy nyilvánvalóan lehetetlen vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek akadályozzák a pályázati ajánlat érdemi értékelését,

b) a pályázati ajánlat a Médiatanács megítélése szerint lehetetlen, túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz, illetve olyan nyilvánvalóan irracionális vagy megalapozatlan vállalásokat, feltételeket tartalmaz, amelyek ellentmondanak a Médiatanács rendelkezésére álló tényeknek, adatoknak, és ezáltal lehetetlenné teszik a pályázati kiírásban foglalt szempontrendszer szerinti értékelést,

c) a pályázati ajánlat megalapozatlansága miatt nem alkalmas az e törvényben, illetve a pályázati felhívásban meghatározott célok elérésére, megvalósítására, vagy

d) a pályázati felhívásban meghatározott tartalmi követelményeknek nem tesz eleget.

(4) A Médiatanács a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét külön végzéssel nem állapítja meg, a pályázati ajánlat tartalmi érvénytelenségét a pályázati eljárást lezáró döntésébe foglalja.

(5) Tartalmilag érvénytelen pályázati ajánlat esetén a pályázati díj ötven százaléka visszajár.”

A fentiek alapján a Médiatanács az 1303/2018. (XI.27.) számú döntésével az Mttv. 57. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.11.11.1. pontja alapján felvilágosítást kért a Pályázótól a tekintetben, hogy az általa a szöveg minimális aránya tekintetében a Formanyomtatvány III.1. pontjában megtejt vállalásait hogyan teljesíti az éjszakai órák nélküli (05.00-23.00) napi műsoridőben kedd, szerda, csütörtök és pénteki napokon, továbbá, arra vonatkozóan, hogy a „Jazzy Night, a Millásreggeli, a Jazzy Lexikon, a Happy Hours, a Jazzy Lunch, a Jazzy Weekend, a DaveKozsShow, a Hétfégi Lexikon és a JazzKovács” című műsorszámok hogyan minősülnek az Mttv. 83. §-a szerinti célt szolgáló közszolgálati műsorszámnak a Pályázati Felhívás 2.5.5.2. pontja figyelembe vételével.

A Médiatanács az 1303/2018. (XI.27.) számú döntéséről szóló végzést 2018. december 3. napján küldte el postai úton, melyet a Pályázó 2018. december 5. napján vett át. A Pályázó a Médiatanács felvilágosítás-kérésének 2018. december 19-én, határidőben eleget tett.

A Médiatanács megállapította, hogy a Pályázó pályázati ajánlata tartalmilag érvényes, a pályázati és a törvényi követelményeknek megfelel.

III.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács az Mttv. 62. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredményes, és az Mttv. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerint annak nyertese az Mttv. 62. § (3) bekezdése, illetve a Pályázati Felhívás 1.12.3.3. pontja alapján a törvényi, illetve pályázati követelményeknek megfelelő Pályázó.

A Médiatanács a Pályázati Felhívást a Dél-Budapest 90,9 MHz médiaszolgáltatási lehetőség használatára közösségi jelleggel tette közzé.

Ennek megfelelően a Pályázó pályázati ajánlatát a médiaszolgáltatási lehetőség közösségi jelleggel való használatára nyújtotta be, a Pályázati Felhívás és az Mttv. előírásainak megfelelően.

Az Mttv. 66. § (5) bekezdése szerint a helyi vagy körzeti médiaszolgáltatás közösségi médiaszolgáltatásként való elismerése a Médiatanács által e törvény alapján indított – médiaszolgáltatási jogosultság hasznosítására irányuló – Pályázati Eljárásban hozott, pályázati nyertességről szóló döntésében vagy a Médiatanácsnál külön e célból kezdeményezett eljárásban, a Médiatanács határozata alapján történik meg.

A fentiekre tekintettel a Médiatanács a rendelkező rész 3. pontjában foglaltaknak megfelelően úgy döntött, hogy a Pályázó pályázati ajánlata szerinti Dél-Budapest 90,9 MHz körzeti rádiós médiaszolgáltatását az Mttv. 66. § (5) bekezdése alapján közösségi médiaszolgáltatásként ismeri el.

A Médiatanács döntését az Mttv. 48. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 144. § (1) bekezdése alapján hatósági eljárásban hozta meg.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes, vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.

Az Mttv. 62. § (3) bekezdése, valamint a Pályázati Felhívás 1.12.3.3. pontja szerint, nyertessé kizárólag olyan pályázó nyilvánítható, amely a pályázati ajánlat benyújtásától kezdve folyamatosan megfelelt az Mttv.-ben és a Pályázati Felhívásban meghatározott személyi, részvételi feltételeknek.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) és l) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a Pályázati Felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A jogorvoslat igénybevitelével kapcsolatos tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) és 63. § (4) bekezdésén, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 630. § (5) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének bekezdése l)

pontján, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a Pp. 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg jelen határozat közlésével a pályázat nyertesével való szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít.

E hatósági eljárás ügyintézési határideje 45 (negyvenöt) nap, amely jelen határozat kézhezvételét követő napon kezdődik.

Az Mttv. 63. § (2) bekezdése alapján amennyiben a szerződéskötésre irányuló hatósági eljárásban a pályázat nyertese nem vesz részt, vagy a szerződés megkötését akadályozza, az Mttv. 63 § (1) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidőn túl a szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított negyvenötödik (45.) napon az eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.

Az Mttv. 63. § (5) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 187. § szerint bírságot szabhat ki, amennyiben a nyertes pályázó a pályázati ajánlatát visszavonja, vagy a hatósági szerződést nem köti meg. Az Mttv. 63. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács a bírság kiszabása mellett a pályázati ajánlat visszavonásából, a hatósági szerződés megkötésének akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti a nyertes pályázót.

Az Mttv. 54. §-a, valamint a Pályázati Felhívás 1.9.6. pontja szerint a pályázó nyertessége esetén a pályázati díj 80%-a médiaszolgáltatási díj összegébe beszámít.

A Pályázati Eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2019. január 8.

A Médiatanács nevében

Dr. Karas Monika
elnök
s.k.

Dr. Koltay András
hitelesítő tag
s.k.