

Ügyiratszám: MN/25832-4/2018.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefonszám: **Személyes adat**
E-mail: **személyes adat**
Tárgy: eljárás megszüntetése

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

1163/2018. (X.16.) számú

V É G Z É S E

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) **Személyes adat** (**Személyes adat** a továbbiakban: **Kérelmező**) a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. (1038 Budapest, Bojtár u. 41-47., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) Kossuth Rádió adóján 2018. október 4-én 7 óra 1 perces kezdettel sugárzott „*Krónika*” című műsorszámmal kapcsolatban benyújtott, 2018. október 9-én iktatott kiegyensúlyozottsági kérelme alapján 2018. október 10-én indult közigazgatási hatósági eljárást

m e g s z ü n t e t i.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálata a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, a Médiatanácshoz három példányban - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus - benyújtott kérelemben kezdeményezhető. A bíróság a végzést nemperes eljárásban, harminc napon belül vizsgálja felül.

I N D O K O L Á S

A Kérelmező a Hatóságnál 2018. október 9-én iktatott MN/25832-1/2018. ügyiratszámú beadványában (a továbbiakban: **kérelem**) a Médiaszolgáltató Kossuth Rádió adóján 2018. október 4-én 7 óra 1 perces kezdettel sugárzott „*Krónika*” című műsorszámban elhangzott tájékoztatás kiegyensúlyozottságát kifogásolta.

A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató megsértette a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 12. § (2) bekezdésében, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (**Smtv.**) 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettséget

követelményét, amikor a kérelemmel érintett műsorszámában beszámolt Áder János köztársasági elnök vízhiánnyal kapcsolatos véleményéről.

A Kérelmező beadványához mellékelte a Médiaszolgáltató közönségszolgálatára részére, valamint Dobos Menyhért vezérigazgatónak címzett 2018. október 4-én, 7 óra 24 perckor elektronikus úton küldött kifogását, valamint a Médiaszolgáltató által a Kérelmezőnek 2018. október 4-én, 13 óra 21 perckor küldött válaszlevelet, mely szerint a Médiaszolgáltató a kifogást elutasította.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy az Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

A fenti rendelkezést alapul véve jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása az Mttv. 181. § (1) bekezdése, valamint 182. § u) pontja értelmében a Médiatanács hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató közszolgálati, illetve JBE médiaszolgáltató.

Az Mttv. 166. §-a szerint a Médiatanács a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) rendelkezéseit alkalmazza. Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács és a Hivatal az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. szerint jár el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

A Médiatanács a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése szerint:

„Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges. Nem élhet a kifogásolás jogával a kérelmező, ha az ismertetésre nem került álláspont kifejtésére ezen álláspont valamely képviselője már lehetőséget kapott, vagy ha e lehetőséget a kérelmező kapta, de azzal nem élt.”

Az Mttv. 181. § (3) bekezdése szerint:

*„A médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. **A kérelmező a döntés közlésétől számított negyvennyolc órán belül** - a döntés közlésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül - a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével **hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságánál.**”*

Az Mttv. 181. § fent idézett rendelkezései speciális eljárási rendelkezéseket rögzítenek a hatósági eljárásra vonatkozó határidők tekintetében, melyek betartása a kiegyensúlyozottsági kérelem előterjeszhetőségének előfeltételeit jelentik.

A Médiatanács megállapította, hogy a Kérelmező a kérelmét elkésletten, határidőn túl nyújtotta be a Hatósághoz. Az Mttv. 181. § (3) bekezdése értelmében ugyanis a Kérelmező a Médiaszolgáltató kifogást elutasító döntése közzétételétől számított negyvennyolc órán belül kezdeményezhet hatósági eljárást a Hatóságnál. Ez a tárgyi ügyben azt jelenti, hogy mivel a Médiaszolgáltató a Kérelmezőnek 2018. október 4-én, 13 óra 21 perckor küldte meg a kifogást elutasító válaszelevelét, a Kérelmezőnek 2018. október 6-a, 13 óra 21 percig lett volna lehetősége jogszerűen előterjeszteni kérelmét. Mivel azonban az iratok alapján a kérelem mellékleteként szereplő postai borítékon látható bélyegző szerint a Kérelmező a kérelmét nem ezen határidőn belül, hanem 2018. október 8-án adta postára, a Médiatanács megállapította, hogy a kérelem elkéslett.

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 47. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„A hatóság az eljárást megszünteti, ha

a) a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására...”

A Médiatanács a fentiekben kifejtettekre tekintettel - mivel a Kérelmező a kérelmét elkésletten nyújtotta be a Hatósághoz, s ezért az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik - a kiegyensúlyozottsági kérelem alapján indult eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdésének a) pontja alapján megszüntette.

A végzés elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, valamint az Mttv. 163. § (5) bekezdésén alapul. A Bíróság eljárására a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szabályai irányadóak.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az eljárás illetékmentességéről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik. A Médiatanács hatásköre az Mttv. 181. § (1) bekezdésén és a 182. § u) pontján alapul.

Budapest, 2018. október 16.

A Médiatanács nevében

Dr. Karas Monika
elnök

Dr. Auer János
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat