

Ügyiratszám: MN/19710-6/2018.
Ügyintéző: **személyes adat**
Email: **személyes adat**
Telefon: **Személyes adat**
Tárgy: közigazgatási hatósági eljárás
megszüntetése

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

977/2018. (VIII.28.) számú

V É G Z É S E

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a **Személyes adat** (**Személyes adat** a továbbiakban: **Kérelmező**) által a TV2 Zrt. (1145 Budapest, Róna utca 174., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) TV2 elnevezésű médiaszolgáltatásában a „Tények Extra” című műsorszám 2018. július 26. napján 20:20:22 és 20:21:22 óra között sugárzott előzetesével kapcsolatban, 2018. július 26. napján benyújtott, MN/19710-1/2018. ügyiratszámom iktatott kiegyensúlyozottsági kérelem alapján, 2018. július 27-én indult közigazgatási hatósági eljárást

m e g s z ü n t e t i .

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálata a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, a Médiatanácsához - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikusan - benyújtott kérelemben kezdeményezhető. A bíróság a végzést nemperes eljárásban, harminc napon belül vizsgálja felül

I N D O K O L Á S

A Kérelmező a Médiatanácsához 2018. július 26-án érkezett, MN/19710-1/2018. ügyiratszámom iktatott beadványában (a továbbiakban: **kérelem**) a Médiaszolgáltató TV2 elnevezésű csatornáján a „Tények Extra” című műsorszám 2018. július 26. napján 20:20:22 és 20:21:22 óra között sugárzott előzetesében elhangzott tájékoztatás kiegyensúlyozottságát kifogásolta.

A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató megsértette a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) 12. § (2) bekezdésében, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (Smtv.) 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség követelményét azáltal, hogy a műsorszám előzetese véleménye szerint a kormánypárti oldalt képviselte. Álláspontja szerint a kifogásolt műsorszámokban az ellenzéki politikusokról igen, a kormány tagjairól és a hozzájuk kapcsolódó közszereplőkről azonban nem jelent meg negatív tartalmú hír.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy az Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

A fenti rendelkezést alapul véve jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása az Mttv. 181. § (1) bekezdése, valamint 182. § u) pontja értelmében a Médiatanács hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató JBE médiaszolgáltató.

Az Mttv. 166. §-a szerint a Médiatanács a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit alkalmazza. Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács és a Hivatal az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. szerint jár el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

A Médiatanács a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

A kérelem áttanulmányozása során a Médiatanács megállapította, hogy a Kérelmező nem igazolta kétséget kizáróan, hogy kifogásával a hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a Médiaszolgáltatóhoz fordult. Erre tekintettel a Médiatanács a 2018. július 27. napján kelt és a Kérelmező részére 2018. július 30-án megküldött, MN/19710-2/2018. ügyiratszámú végzésében az Ákr. 44. §-a alapján felhívta a Kérelmezőt, hogy a végzés közzétételétől számított 5 napon belül a Médiaszolgáltatóhoz fordulás tényét és körülményeit megfelelően alátámasztó dokumentumok (pl. telefax-hívásjelentés, tértivevény, a Médiaszolgáltató visszaigazoló elektronikus levelének másolata) egyidejű csatolásával igazolja, hogy a sérelmezett tájékoztatással kapcsolatos kifogását a közigazgatási hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően, határidőben megküldte a Médiaszolgáltató részére és az megérkezett a Médiaszolgáltatóhoz. Figyelemmel arra, hogy a Kérelmező kérte, e végzés a Kérelmező részére 2018. július 31-én, elektronikus úton is megküldésre került. A Kérelmező 2018. augusztus 15. napján, elektronikus úton megküldte nyilatkozatát, amelyben „bejelentésének lezárását” kérte. A Médiatanács megállapította, hogy a Kérelmező nyilatkozata tartalmát tekintve a kérelem visszavonásának tekintendő.

Az Smtv. 13. §-a értelmében „A tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről az általuk közzétett tájékoztató, illetve híreket szolgáltató műsorszámokban kiegyensúlyozottan tájékoztatni. E kötelezettség részletes szabályait törvény az arányosság és a demokratikus közvélemény biztosítása követelményeinek megfelelően állapítja meg.”

Az Mttv. 181. § (1) bekezdése szerint:

„Az Smtv. 13. §-ában és e törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató (a (2)-(6) bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: kérelmező) hatósági eljárást kezdeményezhet. (...) A kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése miatt a Hatóság hivatalból nem indíthat eljárást.”

Az Ákr. 47. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltak alapján:

*„(1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha
e) az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható (...).”*

Az Ákr. 38. §-a szerint: *„A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.”*

A Médiatanács a fentiekben kifejtettekre tekintettel megállapította, hogy a Kérelmező kérelmét az eljárás megindítását követően visszavonta és az eljárás hivatalból nem folytatható, ezért az Ákr. 47. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, a 182. § u) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és az eljárást megszüntette.

A végzés elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, valamint az Mttv. 163. § (5) bekezdésén alapul. A Bíróság eljárására a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szabályai irányadóak.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2018. augusztus 28.

A Médiatanács nevében:

Dr. Karas Monika
elnök

Dr. Koltay András
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat