

Iktatószám: MN/24192-8/2018.
Tárgy: a gyermekek és kiskorúak
védelmére vonatkozó törvényi
rendelkezés megsértése
Ügyintéző: személyes adat
Telefonszám: Személyes adat
E-mail: személyes adat
Melléklet: a 2018. augusztus 28-ai
teletext és internetes oldalak
másolata

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1223/2018. (XI. 6.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a HÍR TV Zrt.-vel (1033 Budapest, Szentendrei út 89-93., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett Hír TV csatorna teletext oldalán 2018. augusztus 28-án közzétett saját műsorát közlő tartalommal megsértette a gyermekek és kiskorúak védelmére vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a mediaszolgáltatók műsorát közlő teletextjében valamennyi műsorszám korhatári minősítését jól látható módon fel kell tüntetnie, ezért a Médiaszolgáltatót

20.000,- Ft, azaz húszezer forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő hét napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00295141-00000024. számú pénzforgalmi számlájára. A bírságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének háromszázhatvanötöd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírságigényét az adóhatóság útján érvényesíti.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Médiatanácshoz - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikusan - benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a halasztó

hatály elrendelése a Bíróságtól azonnali jogvédelem iránti kérelem keretében kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Hír TV csatorna teletext oldalán közzétett saját műsorát közlő tartalmakat, és megállapította, hogy 2018. augusztus 28-án a műsort közlő tartalmakkal kapcsolatban az Mttv. 10. § (7) bekezdésének megsértése merült fel, mivel a műsorszámok címe mellett azok az Mttv. 9. §-a szerinti minősítését nem tüntette fel.

A Médiatanács az Mttv. 182. § ba) pontjában foglalt hatáskörében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 104. § (1) bekezdése alapján hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján 2018. október 2-án kelt, 1095/2018. (X.2.) számú, MN/24192-4/2018. ügyiratszámú végzésében értesítette a Médiaszolgáltatót. A Médiatanács a végzésben tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerinti az iratbetekintési lehetőségéről.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács és a Hivatal az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szerint jár el. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály közigazgatási hatóság jogerős döntését említi, azon a hatóság végleges döntését kell érteni.

Az eljárás megindításáról értesítő végzést a tértivevény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató 2018. október 8-án vette át, nyilatkozata 2018. október 24-én érkezett a Hatósághoz.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a jogsértés tényét vitatta, mivel álláspontja szerint a teletext oldala nem lineáris, hanem kiegészítő médiaszolgáltatás, mely az Mttv. 203. § 23. pontja szerint *„tartalomszolgáltatást is magában foglaló mindazon szolgáltatás, amelyet műsorterjesztők rendszeren továbbítanak, és amely nem minősül sem médiaszolgáltatásnak, sem elektronikus hírközlési szolgáltatásnak. Kiegészítő médiaszolgáltatás például az elektronikus műsorkalauz.”*

A Médiaszolgáltató továbbá kifejtette, hogy a kiegészítő médiaszolgáltatás ugyanakkor sajtótermék is egyben, ezért álláspontja szerint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 19. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket is alkalmazni kellene a jelen helyzetre, amennyiben adásba helyezne a jelzett kategóriákba tartozó műsorszámot. A Médiaszolgáltató nyilatkozatában kiemelte, hogy az Smtv. által megjelölt médiatartalmakat (amely súlyosan károsíthatja a kiskorúak szellemi, lelki, erkölcsi vagy fizikai fejlődését, különösen azáltal, hogy pornográfiát vagy szélsőséges, illetve indokolatlan erőszakot tartalmaz) nem tesz közzé, az adásba kerülő műsorszámok egy-két, gyakorlatilag korhatárra tekintet nélkül megtekinthető műsorszám kivételével, kizárólag hír- vagy politikai tájékoztató műsorszámok. A hírműsorszámok és a politikai tájékoztató műsorszámok pedig az Mttv. 9. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében eleve kivételt képeznek a kategóriába sorolás kötelezettsége alól.

A Médiaszolgáltató álláspontja szerint tehát, a fenti jogszabályhelyek összevetéséből is megállapíthatóan, jogsértést nem valósított-, és jelenleg sem valósít meg.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában hangsúlyozta, hogy hasonló típusú hatósági eljárás korábban egy alkalommal sem volt folyamatban vele szemben, ezért amennyiben a Médiatanács a fentiekben részletezett jogi álláspontjával nem értene egyet, és azt nem osztaná, úgy iránymutatást kér arra vonatkozóan, hogy a fent felhívott jogszabályhelyek összevetése alapján mi a követendő és elfogadható gyakorlat.

A Médiaszolgáltató továbbá arra kérte a Médiatanácsot, hogy a fenti nyilatkozatát a hatósági eljárás során vegye figyelembe.

A Médiatanács a rendelkezésére álló adatok, a Médiaszolgáltató nyilatkozata és a hatósági ellenőrzés megállapításai alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte:

Az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltak szerint, a médiaszolgáltató műsorát közlő sajtótermékben, illetve a médiaszolgáltató internetes honlapján, képújságjában és **teletextjében** - amennyiben rendelkezik ezek valamelyikével - szereplő tájékoztatásban valamennyi műsorszám 9. § szerinti minősítését jól látható módon fel kell tüntetni.

Az Mttv. fent idézett 10. § (7) bekezdése egyértelműen meghatározza, hogy amennyiben a médiaszolgáltató rendelkezik teletext szolgáltatással, úgy az ott közzétett saját műsorairól szóló tájékoztatás tekintetében köteles a műsorszámok korhatári besorolását feltüntetni.

E kötelezettség a médiaszolgáltatók teletext oldala esetében az adott médiaszolgáltatót, míg a médiaszolgáltatók műsorát közlő sajtótermékek esetében a kiadót terheli.

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a jelen eljárásban vizsgált teletext oldalán 2018. augusztus 28-án, a saját műsorainak közzététele során nem tüntette fel az Mttv. 9. §-a szerinti korhatári minősítést, ezáltal a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltakat.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában előadta, hogy az adásba kerülő műsorszámok egy-két, gyakorlatilag korhatárra tekintet nélkül megtekinthető műsorszámok kivételével kizárólag hírműsorszámok, vagy politikai tájékoztató műsorszámok, melyeket nem kell korhatári kategóriába sorolni.

Az Mttv. 9. § (1) bekezdés értelmében:

„A lineáris médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltató - a hírműsorszám, a politikai tájékoztató műsorszám, a sportműsorszám, a műsorelőzetes, valamint a reklám, a politikai reklám, a televíziós vásárlás, a társadalmi célú reklám és a közérdekű közlemény kivételével - valamennyi, általa közzétenni kívánt műsorszámot a közzétételt megelőzően a (2)-(7) bekezdés szerinti kategóriák valamelyikébe sorolja.”

Az Mttv. 9. § (1) bekezdés valóban nem követeli meg a hírműsorszám és politikai tájékoztató műsorszámok korhatári kategóriába sorolását, ugyanakkor a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a vizsgált napon, 2018. augusztus 28-án olyan műsorszámokat is megjelenített a műsorát közlő teletext oldalán, mint a „Riasztás”, vagy a „Vetítő” című műsorszámok, melyek tartalmuk alapján besorolás köteles műsorszámok.

A „Riasztás” című műsorszám a Médiaszolgáltató internetes oldalán (hirtv.hu) közzétett ismertető szerint *„bűnügyi magazin, a műsor a kéklámpák mögötti világról. A riporterek olyan helyszíneken forgatnak, olyan emberekkel készítene interjúkat, akiknek a munkáját sokszor természetesnek vesszük: ők az életmentők, tűzoltók, rendőrök. A műsor készítői*

riportjaikban nyomon követnek régóta húzódó bírósági ügyeket, mikrofon elé ültetnek kemény bűnözőket, vádlott és vádló egyaránt lehetőséget kap a megszólalásra.”

A „Vetítő” című műsorszám a Médiaszolgáltató honlapja alapján dokumentumfilm, melyet minden hétköznap sugároz a Hír TV csatornáján.

E műsorszámok tartalmuk alapján nem tartoznak az Mttv. 9. § (1) bekezdésében meghatározott azon kivételek közé, melyeket nem kell a korhatári kategóriába sorolni, ugyanakkor ezt a teletext oldalán elmulasztotta feltüntetni.

E tekintetben megjegyzi továbbá a Médiatanács, hogy a Médiaszolgáltató a hirtv.hu internetes oldalán, valamint e műsorszámok közzététele során jelölte is korhatári minősítésüket.

A Médiatanács egyetért Médiaszolgáltató azon álláspontjával, miszerint a teletext szolgáltatás nem lineáris, hanem kiegészítő médiaszolgáltatás az Mttv. 203. § 23. pontjának megfelelően, ugyanakkor a fent ismertetettek alapján mindez jelen eljárásban nem releváns, mint ahogyan a Médiaszolgáltató által az Smtv. 19. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezésre történő hivatkozás sem, mivel jelen eljárás tárgyát az Mttv. 10. § (7) bekezdésében előírtak érvényesülése, betartása képezi.

Az Mttv. 9. §-a szerinti minősítés feltüntetésének hiányában megnyilvánuló jogsértést a jelen határozat melléklete részletesen tartalmazza. A határozat melléklete jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. A melléklet rögzíti a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját.

A jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény megállapítása során a Médiatanács az alábbiakat mérlegelte:

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerint: „Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek az tekintendő, „ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

Jelen jogsértést megelőzően a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szemben az Mttv. 10. § (7) bekezdésének a megsértését egy alkalommal (jogsértés időpontja: 2017. augusztus 25.), az 1292/2017. (XI.21.) számú határozatában állapította meg. A Médiatanács az első alkalommal elkövetett jogsértést csekély súlyúnak tekintette – és az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben –, ezért a Médiaszolgáltató által elkövetett jelen jogsértés esetében az ismételtség nem áll fenn.

A Médiatanács az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglaltak megsértése tekintetében – figyelemmel arra, hogy a Médiaszolgáltató jelen jogsértés elkövetését második alkalommal valósította meg, nem értékelhette csekély súlyúként – az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra is, hogy egy esetleges következő jogsértés esetén alkalmazandó

jogkövetkezmény megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz a szankcionálás kiszámítható, előre látható legyen.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése értelmében: „A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt – a jogsértés jellegétől függően – a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra, személyiségi jogsérelemre és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.”

(3) A Médiatanács és a Hivatal – a (7) bekezdés figyelembevételével – a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben az alábbi összeghatárok szerint:

(..)

bb) a ba) pont alá nem tartozó médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege ötvenmillió forintig terjedhet.”

Az Mttv. 187. § (2) bekezdése szerinti mérlegelési szempontok közül a Hivatal a jogsértés nem csekély súlyát vette figyelembe. A további mérlegelési szempontok, így a jogsértés ismételtsége és folyamatossága, a jogsértéssel elért vagyoni előny, a jogsértéssel okozott érdeksérelem, kár és személyiségi jogsérelem, valamint a jogsértés piacra gyakorolt hatása jelen jogsértés vonatkozásában nem voltak értékelhetők.

A fentiek okán a jogsértés súlyára tekintettel a Médiatanács az Mttv. 10. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezés második alkalommal történt megsértése miatt az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság (50 millió Ft) 0,04 %-ának megfelelő összegű, azaz 20 000,- Ft bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács az Mttv. 182. § ba) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jelen határozatban kiszabott bírság az Mttv. 134. § (13) bekezdése értelmében adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Art.**) 206. § (1) bekezdése alapján az adó késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napját követő naptól, mint kezdőnaptól, késedelmi pótlékot kell fizetni. Az Art. 209. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem, illetve az esedékesség előtti igénybevétel (felszámítás) időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének háromszázhatvanötöd része.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és a 164. § (1)-(2) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**), a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) és az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások részletes szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) rendelkezései irányadóak. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát említi, azon közigazgatási pert kell érteni.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének I) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák. A bírság megfizetésére és behajtására az Art. szabályai irányadóak.



Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2018. november 6.

A Médiatanács nevében:

Dr. Karas Monika
elnök

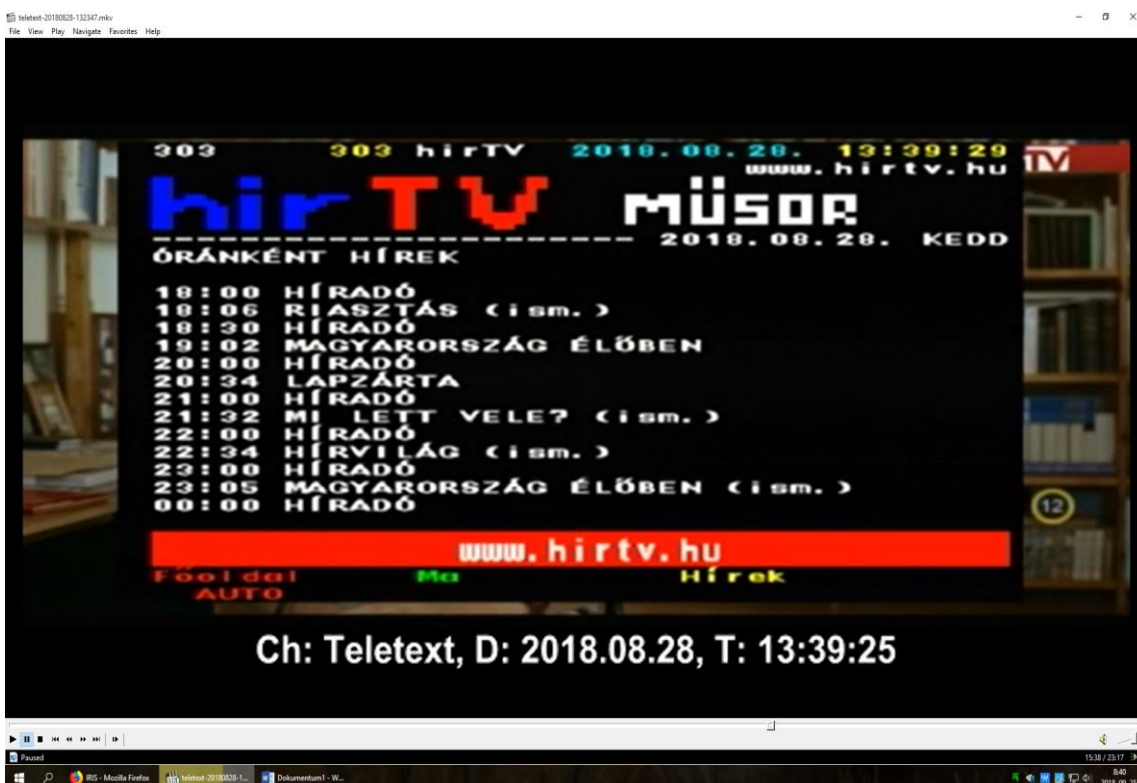
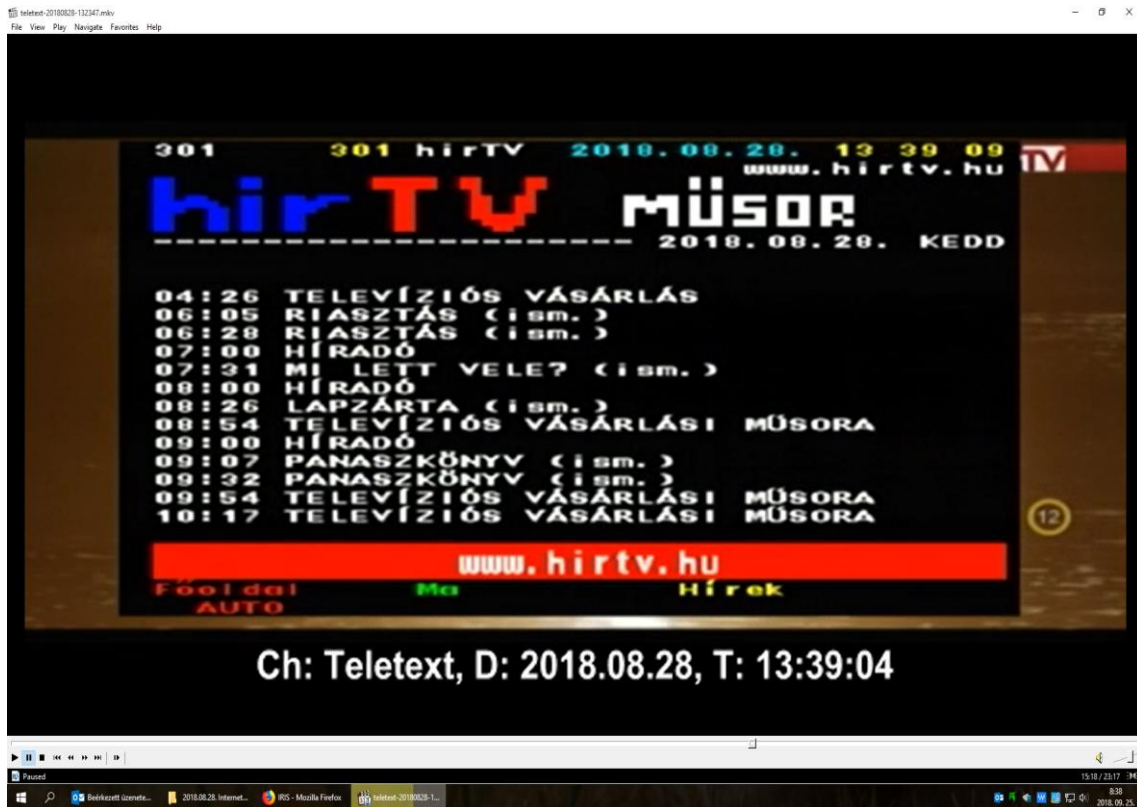
Dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat

Melléklet a Médiatanács 1223/2018. (XI.6.) számú határozatához

Hír TV Teletext oldal 2018. augusztus 28.





Hír TV internetes újságban szereplő műsorai 2018. augusztus 28.



HÍR TV MŰSORÚJSÁG

KEDD 2018.08.28	SZERDA 2018.08.29	CSÜTÖRTÖK 2018.08.30	PÉNTEK 2018.08.31
00:05 VETÍTŐ (ism.) KORHATÁR: 12 EV	VÁSÁRLÁSI MŰSORABLAJ	03:40 TELEVÍZIÓS VÁSÁRLÁSI MŰSORABLAJ	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)
01:00 VETÍTŐ (ism.) KORHATÁR: 12 EV	04:00 EURÓPAI HÍRADÓ (ism.)	04:00 HÍRVLÁG (ism.)	06:00 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV
02:00 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)	07:00 HÍRADÓ
03:00 SOROLÓ (ism.)	06:00 RIASZTÁS (ism.)	06:00 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV	07:30 MI LETT VELE? (ism.)
03:20 GARÁZS (ism.)	07:00 HÍRADÓ	07:00 HÍRADÓ	08:00 HÍRADÓ
03:40 TELEVÍZIÓS VÁSÁRLÁSI MŰSORABLAJ	07:30 MI LETT VELE? (ism.)	07:30 MI LETT VELE? (ism.)	08:30 LAPZÁRTA (ism.)
04:00 NAPRÓL NAPRA (ism.)	08:00 HÍRADÓ	08:00 HÍRADÓ	09:00 HÍREK
05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)	08:30 LAPZÁRTA (ism.)	08:30 LAPZÁRTA (ism.)	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)
	09:00 HÍREK	09:00 HÍREK	10:00 HÍREK
	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)	10:30 TELEVÍZIÓS



HÍR TV MŰSORÚJSÁG

2018. augusztus 28., kedd, Ágoston napja

KEDD 2018.08.28	SZERDA 2018.08.29	CSÜTÖRTÖK 2018.08.30	PÉNTEK 2018.08.31
06:00 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV	VÁSÁRLÁSI MŰSORABLAK	03:40 TELEVÍZIÓS VÁSÁRLÁSI MŰSORABLAK	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)
07:00 HIRADÓ	04:00 EURÓPAI HIRADÓ (ism.)	04:00 HÍRVLÁG (ism.)	06:00 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV
07:30 MI LETT VELE? (ism.)	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)	07:00 HIRADÓ
08:00 HIRADÓ	06:00 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV	06:00 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV	07:30 MI LETT VELE? (ism.)
08:30 LAPZÁRTA (ism.)	07:00 HIRADÓ	07:00 HIRADÓ	08:00 HIRADÓ
09:00 HÍREK	07:30 MI LETT VELE? (ism.)	07:30 MI LETT VELE? (ism.)	08:30 LAPZÁRTA (ism.)
09:05 MAGYARORSZÁG ÉLŐBEN (ism.)	08:00 HIRADÓ	08:00 HIRADÓ	09:00 HÍREK
10:00 HÍREK ▶ÉLŐ	08:30 LAPZÁRTA (ism.)	08:30 LAPZÁRTA (ism.)	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)
10:30 TELEVÍZIÓS VÁSÁRLÁSI MŰSORABLAK	09:00 HÍREK	09:00 HÍREK	10:00 HÍREK
	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)	10:30 TELEVÍZIÓS



KEDD 2018.08.28	SZERDA 2018.08.29	CSÜTÖRTÖK 2018.08.30	PÉNTEK 2018.08.31
11:00 HÍREK	VASÁRLÁSI MŰSORABLAK	03:40 TELEVÍZIÓS VÁSÁRLÁSI MŰSORABLAK	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)
11:05 VETÍTŐ KORHATÁR: 12 ÉV	04:00 EURÓPAI HÍRADÓ (ism.)	04:00 HÍRVILÁG (ism.)	06:00 RIASZTÁS (ism.)
12:00 HÍRADÓ	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)	07:00 HÍRADÓ
12:30 HÍRVILÁG (ism.)	06:00 RIASZTÁS (ism.)	06:00 RIASZTÁS (ism.)	07:30 MI LETT VELE? (ism.)
13:00 HÍREK	07:00 HÍRADÓ	07:00 HÍRADÓ	08:00 HÍRADÓ
13:05 VETÍTŐ KORHATÁR: 12 ÉV	07:30 MI LETT VELE? (ism.)	07:30 MI LETT VELE? (ism.)	08:30 LAPZÁRTA (ism.)
14:00 HÍREK	08:00 HÍRADÓ	08:00 HÍRADÓ	09:00 HÍREK
14:05 KÉP-REGÉNY (ism.)	08:30 LAPZÁRTA (ism.)	08:30 LAPZÁRTA (ism.)	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)
15:00 HÍRADÓ	09:00 HÍREK	09:00 HÍREK	10:00 HÍREK
15:30 LAPZÁRTA (ism.)	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)	10:30 TELEVÍZIÓS
16:00 HÍRADÓ			



HÍR TV MŰSORÚJSÁG

KEDD 2018.08.28	SZERDA 2018.08.29	CSÜTÖRTÖK 2018.08.30	PÉNTEK 2018.08.31
16:30 MAGYAR EXODUS (ism.)	VÁSÁRLÁSI MŰSORABLAK	03:40 TELEVÍZIOS VÁSÁRLÁSI MŰSORABLAK	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)
17:00 HÍRADÓ	04:00 EURÓPAI HÍRADÓ (ism.)	04:00 HÍRVILÁG (ism.)	06:00 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV
17:30 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)	05:00 KÉP-REGÉNY (ism.)	07:00 HÍRADÓ
18:00 HÍREK	06:00 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV	06:00 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV	07:30 MI LETT VELE? (ism.)
18:05 RIASZTÁS (ism.) KORHATÁR: 12 EV	07:00 HÍRADÓ	07:00 HÍRADÓ	08:00 HÍRADÓ
18:30 HÍRADÓ	07:30 MI LETT VELE? (ism.)	07:30 MI LETT VELE? (ism.)	08:30 LAPZÁRTA (ism.)
19:00 MAGYARORSZÁG ÉLŐBEN	08:00 HÍRADÓ	08:00 HÍRADÓ	09:00 HÍREK
20:00 HÍRADÓ	08:30 LAPZÁRTA (ism.)	08:30 LAPZÁRTA (ism.)	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)
20:30 LAPZÁRTA	09:00 HÍREK	09:00 HÍREK	10:00 HÍREK
21:00 HÍRADÓ	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)	09:05 PANASZKÖNYV (ism.)	10:30 TELEVÍZIOS

Budapest, 2018. november 6.

A Médiatanács nevében:

Dr. Karas Monika
elnök

Dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag