

Ügyiratszám: MN/32966-4/2018.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefonszám: **Személyes adat**
E-mail: **személyes adat**
Tárgy: közigazgatási hatósági eljárás
megszüntetése

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

29/2019. (I. 8.) számú

V É G Z É S E

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) **Személyes adat** (**Személyes adat** a továbbiakban: **Kérelmező**) a Magyar RTL Televízió Zrt. (1222 Budapest, Nagytétényi út 29., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) RTL Klub elnevezésű csatornáján 2018. december 19-én 18 órai kezdettel sugárzott „*Híradó*” című műsorszámmal kapcsolatban, 2018. december 20-án benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelme alapján 2018. december 21-én indult közigazgatási hatósági eljárást

m e g s z ű n t e t i.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálata a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, a Médiatanácshoz – a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus – benyújtott kérelemben kezdeményezhető. A bíróság a végzést nemperes eljárásban, harminc napon belül vizsgálja felül.

I N D O K O L Á S

A Kérelmező a Médiatanácshoz 2018. december 20-án érkezett MN/32966-1/2018. ügyiratszámom iktatott beadványában (a továbbiakban: **kérelem**) a Médiaszolgáltató RTL Klub elnevezésű csatornáján 2018. december 19-én 18 órai kezdettel sugárzott „*Híradó*” című műsorszámban elhangzott tájékoztatás kiegyensúlyozottságát kifogásolta.

A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató megsértette a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 12. § (2) bekezdésében, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség követelményét, mivel a 2018. december 19-én 18 órai kezdettel sugárzott „*Híradó*” című műsorszámban súlyosan elfogultan és egyoldalúan tájékoztatott arról, miszerint a rendőrség elfogott egy külföldi rongálót, aki a tüntetéseken agresszív módon viselkedett. Véleménye szerint a „*Híradó*” csak az elkapott külföldi anarchista szemszögből mutatta be az esetet.

A Kérelmező beadványát annak a Hatósághoz történt továbbításával egyidőben (2018. december 20-án 14 óra 8 perckor) megküldte a Médiaszolgáltató közönségszolgálatának (kozonsegszolgalat@rtl.hu) is. Kérte, hogy a Hatóság a kérelmét a Médiaszolgáltató várható elutasító döntését követően vizsgálja ki és alkalmazzon szankciót a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy az Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

A fenti rendelkezést alapul véve jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása az Mttv. 181. § (1) bekezdése, valamint 182. § (1) u) pontja értelmében a Médiatanács hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató JBE médiaszolgáltató.

Az Mttv. 166. §-a szerint a Médiatanács a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) rendelkezéseit alkalmazza. Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács és a Hivatal az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. szerint jár el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

A Médiatanács a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdése értelmében az Smtv. 13. §-ának, vagyis a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése esetén benyújtott panasz kérelemnek, a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató kérelmezőnek minősül. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése esetén tehát a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató hatósági eljárást kezdeményezhet.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése szerint:

„Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont – megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti – közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges. Nem élhet a kifogásolás jogával a kérelmező, ha az ismertetésre nem került álláspont kifejtésére ezen álláspont valamely képviselője már lehetőséget kapott, vagy ha e lehetőséget a kérelmező kapta, de azzal nem élt.”

Az Mttv 181. § (3) bekezdése szerint:

„A médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közlésétől számított negyvennyolc órán belül – a döntés közlésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül – a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál.”

Az Mttv. 181. § fent idézett bekezdései speciális eljárási rendelkezéseket rögzítenek a sérelmezett tájékoztatásra vonatkozó kifogások az adott Médiaszolgáltató részére történő megküldésére, majd az elutasító döntés, illetve a kifogás nem teljesítése esetén a hatósági eljárásra vonatkozó határidők tekintetében, melyek betartása a kiegyensúlyozottsági kérelem előterjeszhetőségének előfeltételeit jelentik.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése értelmében a Kérelmező a tárgyi műorszám közreadását követően, de még a hatósági eljárás megindítását megelőzően (a közzétételt követő 72 órán belül) köteles kifogásával a Médiaszolgáltatóhoz fordulni, amely értelemszerűen nem a hatósági eljárás keretein belül történik. Az Mttv. 181. § (3) bekezdése szerint a Kérelmező a Médiaszolgáltató kifogást elutasító döntése, illetve annak elmaradása esetén fordulhat a Hatósághoz.

A Médiatanács megállapította, hogy a Kérelmező a Médiaszolgáltatóhoz a törvényi határidőn (72 óra) belül fordult, mely alapján a Médiaszolgáltatónak a kifogás kézhezvételétől számított 48 óra állt rendelkezésre, hogy döntsön a kérelem tárgyában és arról haladéktalanul értesítse a Kérelmezőt. Az Mttv. 181. § (3) bekezdése szerint a Kérelmező a döntés elutasítása, illetve annak elmaradása esetén fordulhat a Hatósághoz. Jelen kérelem esetében a Médiaszolgáltató részére a döntés közzétételére nyitva álló 48 órás határidő 2018. december 22-én 14 óra 8 perckor telt le, ezzel szemben a Kérelmező a Hatósághoz 2018. december 20-án küldte meg elektronikusan beadványát, azaz a kérelmet a törvényi előírás szerinti idő előtt nyújtotta be a Hatósághoz, anélkül, hogy a Médiaszolgáltatónak a kifogása elfogadásáról vagy elutasításáról szóló döntéséről tudomást szerzett volna. Ezzel a Kérelmező nem adott lehetőséget a Médiaszolgáltatónak arra, hogy amennyiben egyetért kifogása tartalmával, önként tegyen eleget az abban foglaltaknak, ezáltal a szabályozási cél a legkisebb beavatkozás mellett – akár hatósági eljárás mellőzésével is – megvalósulhasson.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, ...”

Az Ákr. 47. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„A hatóság az eljárást megszünteti, ha

a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására, ...”

A Médiatanács a fentiekben kifejtettekre tekintettel megállapította, hogy a Kérelmező idő előtt kezdeményezte a Hatóság eljárását, így nem teljesítette a közigazgatási hatósági eljárás kezdeményezésének jogszabályban meghatározott feltételét, ezért a Médiatanács az Ákr. 47. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, a 182. § u) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és az eljárást megszüntette.

A végzés elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, valamint az Mttv. 163. § (5) bekezdésén alapul. A Bíróság eljárására a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szabályai irányadóak.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az eljárás illetékmentességéről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik. A Médiatanács hatásköre az Mttv. 181. § (1) bekezdésén és a 182. § u) pontján alapul.

Budapest, 2019. január 8.

A Médiatanács nevében

Dr. Karas Monika
elnök

Dr. Koltay András
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat