

Ügyiratszám: MN/29363-9/2018.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefon: **személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: a támogatott médiatartalomra vonatkozó törvényi kötelezettség érvényesülése

## A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

56/2019. (I.15.) számú

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a XV. Média Nonprofit Kft.-vel (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben a Médiaszolgáltató XV TV állandó megnevezésű helyi vételkörzetű közösségi médiaszolgáltatásának a 2018. október 22-28. közötti időszakban sugárzott műsora kapcsán hivatalból lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásában

**megállapítja,**

hogy a Médiaszolgáltató a támogatott médiatartalomra vonatkozó törvényi kötelezettséget nem sértette meg.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Médiatanácsához – a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus – benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a halasztó hatály elrendelése a Bíróságtól azonnali jogvédelem iránti kérelem keretében kérhető. Tárgyalás tartása a felek bármelyikének kérelmére a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

### INDOKOLÁS

A Médiatanács hivatalból az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 100. § (1) bekezdésében és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésében foglalt hatósági ellenőrzést folytatott le a Médiaszolgáltató XV TV állandó megnevezésű helyi vételkörzetű közösségi médiaszolgáltatásának a 2018. október 22-28.

közötti időszakban sugárzott műsorával kapcsolatban, amelynek során felmerült a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezés összesen kilenc alkalommal történt megsértése.

A Médiatanács az Ákr. 104. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § c) pontjában foglalt hatáskörében 2018. december 11. napján - hivatalból – közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben. A Médiatanács az Ákr. 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az 1357/2018. (XII.11.) számú, MN/29363-4/2018. ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról, továbbá a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerint az iratbetekintési lehetőségéről. A Médiatanács kötelezte a Médiaszolgáltatót, hogy a Végzés közlésétől számított 10 napon belül terjessze elő az ügygel kapcsolatos nyilatkozatát.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács és a Hivatal az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) szerint jár el. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály közigazgatási hatóság jogerős döntését említi, azon a hatóság végleges döntését kell érteni.

A postai tértivevény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a Végzést 2018. december 19-én átvette, nyilatkozata 2019. január 3. napján érkezett meg a Hatósághoz. A Médiaszolgáltató akként nyilatkozott, hogy a Végzésben foglalt jogsértést nem követte el, tekintettel arra, hogy az érintett médiatartalom „reklám” főcímmel kezdődött és ért véget, azaz reklámblokkban került közzétételre. Előadta, hogy a „Banki percek”-et adminisztrációs hiba folytán műsorszámként szerkesztette adásba, azonban az valójában reklámnak minősül.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltak alapján a Médiatanács kontrollvizsgálatot folytatott le.

**A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés, a Médiaszolgáltató nyilatkozata és a kontrollvizsgálat alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte:**

A támogatott médiatartalomra vonatkozó törvényi kötelezettség megsértése a 2018. október 23. napján sugárzott és a 2018. október 22-28. közötti időszakban nyolc alkalommal megismételt „Banki percek” című médiatartalom műsorszámként történő vizsgálata kapcsán merült fel.

A Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján lefolytatott ismételt vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a Médiaszolgáltató által benyújtott adásjegyzőkönyvben tévesen műsorszámként rögzítésre került médiatartalom a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglaltakkal megegyezően tartalma alapján reklámnak tekintendő, és reklámblokkban került sugárzásra, megfelelő (nyitó- és záró) főcímmel.

A Médiatanács erre tekintettel megállapította, hogy a Médiaszolgáltató nem sértette meg az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezést.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per

vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és a 164. § (1)-(2) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**), a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) és az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások részletes szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) rendelkezései irányadóak. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát említi, azon közigazgatási pert kell érteni.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének I) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák.

**Budapest, 2019. január 15.**

a Médiatanács nevében

Dr. Karas Monika  
elnök

Dr. Auer János  
hitelesítő tag

Kapják:

**Személyes adat**