

Ügyiratszám: MN/11361-8/2019.
Ügyintéző: **személyes adat**
Telefonszám: **Személyes adat**
E-mail: **személyes adat**
Tárgy: közigazgatási hatósági eljárás
megszüntetése

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

570/2019. (V. 14.) számú

V É G Z É S E

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) **személyes adat** (**Személyes adat** a továbbiakban: **Kérelmező**) a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. (1038 Budapest, Bojtár utca 41-47., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) Kossuth Rádió elnevezésű csatornáján 2019. április 2-án 13:02:54 órai kezdettel sugárzott „Ütköző” című műsorszámmal kapcsolatban, 2019. április 18-án benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelme alapján 2019. április 19-én indult közigazgatási hatósági eljárást

m e g s z ü n t e t i.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálata a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, a Médiatanácshoz – a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus – benyújtott kérelemben kezdeményezhető. A bíróság a végzést nemperes eljárásban, harminc napon belül vizsgálja felül.

I N D O K O L Á S

A Kérelmező a Hatósághoz 2019. április 18-án postai úton érkezett beadványában a **Médiaszolgáltató** Kossuth Rádió adóján 2019. április 2-án 13:02:54 órai kezdettel sugárzott „Ütköző” című műsorszámot (a továbbiakban: **műsorszám**) kifogásolta.

A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató megsértette a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 12. § (2) bekezdésében, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség követelményét, mivel a kifogásolt műsorszámban a témában a Nézőpont Intézet képviselőjét és a „köztudottan kormánypárti politikai elemzőt”, Farkas Örsöt szólaltatták meg, ugyanakkor „a kiegyensúlyozott tájékoztatás megkívánná, hogy egy nem kormánypárti politikai elemző is részt vegyen egy ilyen vitán, hiszen a címe ÜTKÖZŐ is azt sugallja, hogy eltérő vélemények, szempontok ütköznek”.

A Médiatanács a 2019. április 23-án kelt, MN/11361-2/2019. ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) hiánypótlásra hívta fel a Kérelmezőt, figyelemmel arra, hogy a kérelem és mellékletei alapján nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a kifogás

Médiaszolgáltatóhoz történő benyújtására vonatkozó 72 órás anyagi határidőt, illetve a Médiaszolgáltató kifogás elbírálásáról szóló döntésének közzétételétől számított, a Hatósághoz fordulásra megállapított 48 órás határidőt betartotta-e. A Végzésben foglalt felhívásnak a Kérelmező 2019. május 2-án elektronikus és május 3-án postai úton érkezett beadványában tett eleget.

A kérelmezői hiánypótlás beérkezését megelőzően a Médiatanács MN/11361-3/2019. ügyiratszámú, 2019. május 2-án kelt végzésében 8 nappal meghosszabbította a közigazgatási hatósági eljárás ügyintézési határidejét a tényállás teljes körű tisztázása érdekében.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy az Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltató médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

A fenti rendelkezést alapul véve jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása az Mttv. 181. § (1) bekezdése, valamint 182. § (1) bekezdés u) pontja értelmében a Médiatanács hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató JBE, egyben közszolgálati médiaszolgáltató.

Az Mttv. 166. §-a szerint a Médiatanács a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel az Mttv. általános eljárási szabályait (Mttv. 144-165. §) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) rendelkezéseit alkalmazza. Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács és a Hivatal az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. szerint jár el.

Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének b) pontja szerint ahol a jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr. szabályait kell érteni.

A Médiatanács a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdése értelmében az Smtv. 13. §-ának, vagyis a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése esetén benyújtott panasz kérelemnek, a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató kérelmezőnek minősül. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése esetén tehát a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató hatósági eljárást kezdeményezhet.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése szerint:

*„Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított **hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól** azon álláspont – megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti – közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges. Nem élhet a kifogásolás jogával a kérelmező, ha az ismertetésre nem került álláspont kifejtésére ezen álláspont valamely képviselője már lehetőséget kapott, vagy ha e lehetőséget a kérelmező kapta, de azzal nem élt.”*

Az Mttv. 181. § (3) bekezdése szerint:

„A médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közzétételétől számított negyvennyolc órán belül – a

döntés közlésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül – a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál.”

Az Mttv. 181. § fent idézett bekezdései speciális eljárási rendelkezéseket rögzítenek a sérelmezett tájékoztatásra vonatkozó kifogások az adott Médiaszolgáltató részére történő megküldésére, majd az elutasító döntés, illetve a kifogás nem teljesítése esetén a hatósági eljárásra vonatkozó határidők tekintetében, melyek betartása a kiegyensúlyozottsági kérelem előterjeszhetőségének előfeltételeit jelentik.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése értelmében a kérelmező a tárgyi műsorszám közreadását követően 72 órán belül fordulhat kifogásával a médiaszolgáltatóhoz, e határidő anyagi jogi jellegűnek minősül.

A médiaszolgáltatóhoz benyújtott kifogás intézménye az eljárásnak a közigazgatási hatósági eljárást megelőző szakasza, amelyben csak a kérelmező és a médiaszolgáltató vesz részt. Ennek megfelelően az eljárás ezen részére nem vonatkoznak az Ákr. közigazgatási hatósági eljárást szabályozó rendelkezései, tehát jelen esetben e határidő csak akkor minősül megtartottnak, ha a kifogást tevő igazolni tudja annak határidőben a médiaszolgáltatóhoz történő megérkezését is.

A Fővárosi Törvényszék 23.K.36.015/2010/7. számú döntése szerint:

„A bíróság egyezően a felperessel megállapítja, hogy a jogszabályban meghatározott 48 órás határidő anyagi jogi természetű, ami azt jelenti, hogy a kifogásnak a jogszabályban – órán belül – határidőn belül a műsorszolgáltatóhoz be is kell érkeznie ...

A bíróság kiemeli, hogy az Rttv. 49. §-a a kifogásolt közlés megjelenésétől számított 48 órás, anyagi jogi határidőt biztosít a panaszosnak arra, hogy a kifogásolt megjelenéstől számítva a műsorszolgáltatótól álláspontjának ismertetését kérje írásban.”

Az Mttv. hatálybalépése óta született több bírósági döntés hangsúlyozta, hogy a megváltozott jogszabályi környezetben is irányadó a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye körében a határidőkkel összefüggésben kialakult korábbi alkotmánybírósági és bírósági jogértelmezés (például a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 38.Kpk.44.977/2013/3. végzése, a Fővárosi Bíróság 23.K.30.808/2011/7. ítélete, a Fővárosi Ítéletábla 3.K.27.534/2012/4. és 3.K.27.262/2012/7. ítéletei).

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 38.Kpk.44.977/2013/3. számú végzése szerint:

*„... az órákban meghatározott határidők anyagi jogi jellegűek, ezért a kérelemnek a sérelmezett tájékoztatás – jelen esetben a **műsorszám – közzétételétől ... számított 72 órán belül meg kell érkeznie a médiaszolgáltatóhoz, nem elég a postai feladás tényének igazolása. A határidő anyagi jogi jellegét támasztja alá, hogy annak órákban való meghatározása egyértelműen azt a célt szolgálja, hogy az eljárás minél hamarabb befejeződhessen, s amennyiben a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye sérült, az ezzel okozott sérelem mielőbb orvoslást nyerjen.”***

Az Ákr. 46. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, ...”

Az Ákr. 47. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„A hatóság az eljárást megszünteti, ha

a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására, ...”

A Médiatanács a fentiekben kifejtettekre tekintettel megállapította, hogy a Kérelmező kifogása a benyújtására nyitva álló 72 órás törvényi határidő lejártát (2019. április 5.) követően, 2019. április 8-án érkezett meg a Médiaszolgáltatóhoz, így a Kérelmező nem teljesítette a közigazgatási hatósági eljárás kezdeményezésének jogszabályban meghatározott feltételét, ezért a Médiatanács az Ákr. 47. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, a 182. § u) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Médiatanács a kifogás elkésztésére és a fenti döntésére figyelemmel jelen eljárásban nem vizsgálta, hogy a kifogásnak a Médiaszolgáltató eleget tett-e vagy elutasította, illetve, hogy a Kérelmező a Médiaszolgáltató döntéséről történt tudomásszerzésétől számított 48 órán belül fordult-e a Hatósághoz [ld. az Mttv. 181. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakat].

A végzés elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, valamint az Mttv. 163. § (5) bekezdésén alapul. A Bíróság eljárására a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szabályai irányadóak.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az eljárás illetékmentességéről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik. A Médiatanács hatásköre az Mttv. 181. § (1) bekezdésén és a 182. § u) pontján alapul.

Budapest, 2019. május 14.

A Médiatanács nevében

Dr. Karas Monika
elnök

Dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat