

Tisztelt Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság!

Alulírott **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.** (1134 Budapest, Váci út 35., képviseli: Dragos Spataru, ügyvezető) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2019. december 3-án kelt „Nyilvános meghallgatás a mobil hálózatok üzemeltetésére alkalmas frekvenciasávok hasznosításával kapcsolatos szakmai kérdésekről” című előkészítő dokumentumában foglaltakra az alábbi

észrevételeket

tesszük.

A jobb átláthatóság érdekében észrevételeinkben a tisztelt Hatóság által alkalmazott pontozást követjük.

Ad II.1. A 26 GHz-es frekvenciasáv

- a) Álláspontunk szerint a 26 GHz-es frekvenciasáv 5G hasznosítás céljából történő rendelkezésre bocsátása időpontját a frekvenciasáv jelenlegi használatát, a használó szolgáltatók által eszközölt beruházásokat, továbbá a jelenlegi tevékenység más frekvenciasávba „költöztetéséhez” szükséges folyamatokat és költségeket is mérlegelő, megalapozott átállási terv alapján lehet kijelölni.
- b) A fenti a) pontban említett terv hiányában álláspontunk szerint nem lehet céldátumot kitűzni, a 2023. decemberi céldátum megalapozottsága nem állapítható meg.
- c) Ezúton nyilatkozunk, hogy egyetértünk a jelenleg használaton kívül álló 1 GHz rendelkezésre bocsátásával, és **szándékunkban áll frekvenciahasználati jogok megszerzése a hasznosításra kerülő frekvenciaspektrumban.** Álláspontunk szerint spektrum rendelkezésre bocsátása akkor nem eredményezi a versenytorzítását, ha ahhoz valamennyi érdeklődő szolgáltató átlátható, diszkriminációmentes feltételek alapján, egyenlő eséllyel férhet hozzá.

Ad II.2. A 32 GHz-es frekvenciasáv

- d) Az a) pontban leírtakkal összhangban, a jelenleg a 26 GHz-es sávban folytatott tevékenységek 32 GHz-es sávba történő „költöztetését” egy részletes terv alapján tartjuk végrehajthatónak, amely figyelembe veszi az érintett szolgáltatók által eszközölt beruházásokat, továbbá az átálláshoz szükséges folyamatokat és költségeket is.
- e) Egy megalapozott céldátum kijelölését követően fontosnak tartjuk, hogy a 32 GHz-es sáv minél hamarabb – a céldátumot legalább 3 évvel megelőzően – az érintett szolgáltatók rendelkezésére álljon.

Ad II.3-4. A 900 és 1800 MHz-es frekvenciasávok

- f) Ezúton nyilatkozunk, hogy **szándékunkban áll frekvenciahasználati jogok megszerzése a 900 MHz-es és az 1800 MHz-es frekvenciasávokban újrahasznosításra kerülő frekvenciaspektrumban.** Kérjük a tisztelt Hatóságot e szándékunk figyelembevételére az újrahasznosítás módjának megválasztása során.
- g) A szolgáltatásfolytonosság álláspontunk szerint nem lehet elsődleges szempont a 900/1800 MHz-es frekvenciasávok újrahasznosítása módjának megválasztásakor. A piaci verseny ösztönzése és a frekvenciavagyon optimális használata olyan magasabb rendű célok, amelyekkel szemben a szolgáltatásfolytonosság nem élvezhet elsőbbséget.

h) Egyetértünk a fenntartható piaci verseny ösztönzése, mint stratégiai cél kitűzésével a 900/1800 MHz-es frekvenciasávok újrahatszósításának kérdésében. Hosszútávon a piaci verseny képes a leghatékonyabban biztosítani olyan fogyasztói érdekek érvényesülését, mint a szolgáltatásbiztonság, a szolgáltatások minőségének és gazdasági elérhetőségének javulása. A verseny erősítésének szükségességét húzza alá az Európai Bizottság által 2019-ben közzétett adat is, amely szerint, noha Magyarországon a mobil szélessávú hálózatok lefedettsége az EU átlag felett van, a tényleges előfizetések arányát tekintve viszont a legutolsók vagyunk az EU tagállamok rangsorában 100 lakosra jutó 59 előfizetéssel¹.

i)

i. a megújítás, mint az újrahatszósítás eszközének alkalmazására nem látunk jogi lehetőséget a jelenleg hatályos szabályozás alapján. A frekvenciasávok hasznosításának jogi kereteit az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. tv (Eht.) határozza meg. Az Eht. 55. § (1) bek. értelmében a frekvenciák használati joga **kizárólag versenyeztetési eljárás (árverés vagy pályázat) eredményeként szerezhető meg**. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a megújítás a Kódex rendelkezései szerint is csak kivételesen, szűk körben alkalmazandó intézmény, amely nem alkalmazható olyan esetekben, ahol a használati jogok megadásakor a megújítás lehetősége kifejezetten ki volt zárva (50. cikkely (1) bek.), továbbá alkalmazása során figyelemmel kell lenni a Kódexben meghatározott egyéb szempontok mellett arra is, ha az érintett sávban való spektrum-használat jogainak jogtulajdonosaitól eltérő vállalkozások részéről is piaci kereslet merül fel (50. cikkely (3) bek.).

Az előkészítő dokumentum 3. oldalán a tisztelt Hatóság két olyan érdeket említ, amelyeket a jelenlegi frekvenciahasználati jogosultságok megújítása szolgálhatna: a befektetésvédelmet és a fogyasztóvédelmet.

Befektetésvédelem mint stratégiai cél szempontjából álláspontunk szerint a tisztelt Hatóságnak nem kizárólag a jelenleg frekvenciahasználati jogosultsággal rendelkező szolgáltatók befektetéseit kell védenie, hanem egyéb olyan piaci szereplőket is, akik a hatályos szabályozást figyelembe véve abban bízva eszközöltek beruházásokat, hogy a jelenlegi jogosultságok lejárata követően egyenlő feltételek mellett nyílik lehetőségük frekvenciához jutni. Emellett fontosnak tartjuk kiemelni, hogy a befektetésvédelem céljai egy versenyeztetési eljárásban is kellő mértékben érvényre juttathatók (pl. frekvenciaszerzési korlátok megfelelő alkalmazásával), így ez a cél nem indokolhatja a versenyeztetés kizárását.

A frekvenciahasználati jogosultságok esetleges megújítása a fogyasztóvédelmet legfeljebb a fogyasztók rövidtávú szolgáltatásbiztonsághoz fűződő érdekeit szem előtt tartva szolgálhatja. A szolgáltatásbiztonság kielégítő védelme álláspontunk szerint hatósági eszközök helyett más, „soft” eszközökkel (pl. az érintett szolgáltatók megfelelő tervezési folyamatai révén) is biztosítható. Semmiképpen nem élvezhet azonban a rövidtávú szolgáltatásbiztonság elsőbbséget olyan hosszútávú érdekekkel szemben, mint a piaci verseny előmozdítása és a frekvenciavagyon optimális használata, amelyek egyébként hosszútávon hatékonyabban szolgálják a szolgáltatásbiztonságot is.

ii. Álláspontunk szerint a frekvenciavagyon hasznosításának stratégiai céljait a nyílt, átlátható, minden érdekelt számára egyenlő feltételeket biztosító eljárásban történő

¹ Digital Economy and Society Index (DESI), 2019 Country Report – Hungary, 5. oldal

értékesítése szolgálja a legnagyobb mértékben, az újrahasznosításra kerülő teljes spektrum vonatkozásában ezt tartjuk támogathatónak.

Ad II.5. Az 1500 MHz-es frekvenciasáv

- j) Egyetértünk a frekvenciasáv elérhetővé tételével, amennyiben arra nyílt, átlátható, minden érdekelt számára egyenlő feltételeket biztosító eljárásban kerül sor.

Ad II.6. Az 2300-2400 MHz-es frekvenciasáv

- k) Egyetértünk a frekvenciasáv elérhetővé tételével, amennyiben arra nyílt, átlátható, minden érdekelt számára egyenlő feltételeket biztosító eljárásban kerül sor.

Ad III. a) Vertikumok spektrum igénye

- l) Egyetértünk azzal, hogy a tisztelt Hatóság felmérje, hogy a vertikumok részéről milyen speciális frekvenciahasználati igények jelentkeznek, és mérlegelje az ezek kielégítésére szolgáló modelleket. Fontosnak tartjuk azonban, hogy ha a vizsgált modellekben speciális igények kielégítésére helyi felhasználás biztosítása, és erre a célra frekvenciasávok elkülönítése merül fel, mint javasolt megoldás, ezen frekvenciasávok használatának feltételei (beleértve a frekvenciahasználati díj mértékét, illetve a frekvencia optimális kihasználtságát biztosító feltételeket is) összevethetőek és arányosak legyenek azokkal a feltételekkel, amelyek alapján mobil távközlési szolgáltatók szerezhetnek frekvenciahasználati jogosultságokat szolgáltatásaik üzemeltetése céljából. Álláspontunk szerint a mobil távközlési célokra kijelölt frekvenciák használati feltételeinek általános célokat kell tükröznie, azok nem differenciálhatók a felhasználás várható célja szerint.

Ad III. b) 3G kivezetés

- m) Álláspontunk szerint valamennyi szolgáltató önálló, üzleti döntése, hogy milyen technológiát alkalmaz ügyfelei igényeinek kiszolgálására, milyen szolgáltatásokat vezet be, illetve melyeket szüntet meg. Ameddig a 3G szolgáltatás iránt piaci kereslet jelentkezik, a versenytársak közötti bármilyen egyeztetés a 3G alapú szolgáltatások kivezetésének összehangolására versenyjogi aggályokat vet fel. Javasoljuk, hogy a 3G kivezetéssel kapcsolatos döntéseiket a szolgáltatók a saját üzleti terveik és ügyfélbázisuk igényei alapján önállóan hozzák meg. A kivezetéshez nyújtott bármilyen állami támogatás szükségszerűen versenytorzító hatású, és a fogyasztók érdekei helyett az érintett szolgáltatók érdekeit helyezi előtérbe.

Tisztelettel:

Budapest, 2020. január 14.


DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft

Dragos Spataru

Ügyvezető