

Ügyiratszám: KS/16018-10/2019.

Tárgy: díjmegállapítás a Magyar Telekom Ethernet bérelt vonali végződtetési szegmens szolgáltatás díjainak jóváhagyása iránti eljárásában

Ügyintéző: Jáki Bernadett (Tel.: (1) 457 7122),
(jaki.bernadett@nmhh.hu),
dr. Rohmann Rebeka (Tel.: (1) 457 7317) (rohmann.rebeka@nmhh.hu)

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) a Magyar Telekom Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; cégjegyzékszám: 01-10-041928; a továbbiakban: „**Magyar Telekom**”) 2019. május 30-án érkezett, KS/16018-1/2019. számon iktatott kérelme (a továbbiakban: „**Kérelem**”) alapján a PC/12186-43/2018. számú határozat (a továbbiakban: „**4. piaci határozat**”) rendelkező rész I.D.2. pontjában előírt Ethernet bérelt vonali végződtetési szegmens szolgáltatás (a továbbiakban: „**Alapszolgáltatás**”) díjainak jóváhagyása vagy megállapítása iránt indult KS/16018/2019. számú hatósági eljárásban a Magyar Telekom által alkalmazandó díjakat az alábbiak szerint

állapítja meg:

Az Elnök által a 4. piaci határozat rendelkező rész C.1. pontja, valamint az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „**Eht.**”) 108. § (5) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján a 4. piaci határozat közzétételkor érvényes, a Magyar Telekom által alkalmazandó, a technológiától, az igényelt sáv szélességtől és a minőségi szinttől függő havi díjai a 4. piaci határozat közzétételkor érvényes szolgáltatáskínálatra vonatkozóan:

Technológia és sávszélesség	Az Alapszolgáltatás havi díjai (Ft/végpont) - Minőségi szintek szerint		
	Éves rendelkezésre állás értéke (%) Hibabejelentés alapján lefolytatott hibaelhárítás (óra)		
	99,5%; 14 óra	99,75%; 10 óra	99,75%; 8 óra
Rezes hozzáférés 256 kbps - 1536 kbps	13 938	15 376	16 634
Rezes hozzáférés 2 Mbps - 4 Mbps	15 537	16 975	18 234
Rezes hozzáférés 5 Mbps - 7 Mbps	20 409	21 847	23 105
Rezes hozzáférés 8 Mbps - 9 Mbps	22 008	23 446	24 704
Rezes hozzáférés 10 Mbps - 14 Mbps	22 776	24 214	25 473
Rezes hozzáférés 15 Mbps - 19 Mbps	24 376	25 814	27 072
Rezes hozzáférés 20 Mbps - 25 Mbps	25 975	27 413	28 671
Rezes hozzáférés 30 Mbps	27 575	29 013	30 271
Optikai hozzáférés 256 kbps - 1 Gbps	36 305	37 632	38 793
Optikai hozzáférés 1,3 Gbps - 10 Gbps	70 128	71 455	72 617
Mikrohullámú hozzáférés	47 446	48 589	49 588

Az Elnök határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Elnök határozatával szemben közigazgatási per kezdeményezhető, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell az Elnökhöz benyújtani. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: „**E-ügyintézési tv.**”) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Indokolás

Az Eht. 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatásköre, valamint az Eht. 62-65. §-ai alapján – az Eht. 24. § (2) bekezdésében foglaltakat betartva – lefolytattam a „*Helyhez kötött magas minőségű hozzáférés biztosítása Magyarország területén*” elnevezésű piac vonatkozásában a PC/12186/2018. számú eljárást.

A 4. piaci határozatban meghatároztam az érintett piacot, amely elemzését követően a Magyar Telekomot jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam és számára az Eht. XII. Fejezetében foglalt szabályok alapján a piaci határozat szerinti kötelezettségeket írtam elő, illetve a korábbi határozatban előírt kötelezettséget módosítottam, valamint visszavontam.

A Magyar Telekom számára – egyéb kötelezettségek mellett – a 4. piaci határozat rendelkező rész I. C.1. pontjában foglaltak szerint, az Eht. 108. § szerinti „*költségalapúság*” kötelezettséggel összefüggésben

költségalapú díjak alkalmazására vonatkozó kötelezettséget írtam elő. E kötelezettség alapján a Magyar Telekom köteles volt a 4. piaci határozat I. számú mellékletének 1. pontjában foglalt rendelkezéseknek megfelelően az Alapszolgáltatás díjait kialakítani és az így kialakított költségalapú díjakat a 4. piaci határozat közzétételétől számított 90 napon belül az Elnöknek jóváhagyásra benyújtani.

A fentiek alapján a 4. piaci határozatban a költségalapú díjak kialakítására kötelezett Magyar Telekom 2019. május 30-án Kérelmet nyújtott be, amely tartalmazta a fentiek szerint kötelezően benyújtandó költségalapú díjak kialakítására vonatkozó számítást és dokumentációt, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot, valamint a költségalapú díjak jóváhagyására irányuló kérelmét, mely alapján megindult az Eht. 108. § szerinti, költségalapú díjak jóváhagyására irányuló eljárás a Magyar Telekom, mint kérelmező ügyfél részvételével.

Üzleti titok

2020. január 8-án a Magyar Telekom KS/16018-7/2019. számon hiánypótlási beadványát felülvizsgálva, azt módosította (a továbbiakban: „**módosított hiánypótlási beadvány**”), amelynek részeként módosította a hiánypótlási beadványhoz csatolt költségszámítási modellt (a továbbiakban: „**módosított költségszámítási modell**”) is.

A rendelkező részben foglalt, az Alapszolgáltatás technológiától, az igényelt sáv szélességtől és a minőségi szinttől függő havi díjait a Magyar Telekom 2020. január 8-án benyújtott módosított hiánypótlási beadványának részeként benyújtott módosított költségszámítási modell alábbi korrekciójával állapítottam meg:

A díjszámítási melléklet „1.1. Figyelembe vehető költségek” fejezetének (2) pontja előírja, hogy a „*Kötelezett Szolgáltató az Ethernet bérelt vonali végződtetési szegmens szolgáltatások díjainak meghatározása során az Ethernet bérelt vonali végződtetési szegmenseihez kapcsolódó közvetlen költségeket, valamint az általános költségek arányos részét veheti figyelembe.*” Továbbá a díjszámítási melléklet „1.1. Figyelembe vehető költségek” fejezetének (5) pontja tartalmazza azon költségek körét, amik közvetlen költségnek tekinthetők az Alapszolgáltatás nyújtása szempontjából.

Ezek az alábbiak:

- a végződtetési szegmens biztosításához felhasznált eszközök vállalati számviteli politika szerinti értékcsökkenése;
- a végződtetési szegmens biztosításához felhasznált eszközök tőkeköltsége;
- végződtetési szegmensek biztosításához közvetlenül kapcsolódó működési költségek (pl. üzemeltetési-fenntartási tevékenység költsége, hibaelhárítás költsége, áramellátás költsége);
- végződtetési szegmensek biztosításához közvetlenül kapcsolódó hálózatmenedzsment rendszerek költsége;
- végződtetési szegmensek biztosításához közvetlenül kapcsolódó nagykereskedelmi költségek.

Fentiekén túl a díjszámítási melléklet „1.1. Figyelembe vehető költségek” fejezetének (8) pontja úgy rendelkezik, hogy az általános költségek fedezetére alkalmazandó felár mértéke a közvetlen költségek 14%-a.

A Magyar Telekom az alábbi módosításokat, hajtotta végre a módosított költségszámítási modellben a hiánypótlási beadványhoz csatolt költségszámítási modellhez képest:

Üzleti titok.

Egyebekben elfogadtam a – hiánypótlási beadványhoz csatolt költségszámítási modell fentiekben leírt módosításával előálló – módosított költségmodellben meghatározott közvetlen költségek összegét.

Az általános költségek fedezetére az így kiszámított közvetlen költségeknek a díjszámítási melléklet „1.1. Figyelembe vehető költségek” fejezet (8) pontjában foglaltak szerint figyelembe vehető 14%-os felárát alkalmaztam. A felárral növelt érték képezi az Ethernet bérelt vonali végződtetési szegmens szolgáltatás egy végpontra megállapított havi díját a rendelkező részben foglalt táblázatban szereplő minőségi szintek, hozzáférési technológia és sávszélesség szerinti bontásban az alábbiakra is tekintettel.

A díjszámítási melléklet „1. Ethernet bérelt vonali végződtetési szegmens szolgáltatások díjszámításához kapcsolódó rendelkezések” pontja előírja, hogy a „Kötelezett Szolgáltató az Ethernet bérelt vonali végződtetési szegmens szolgáltatásra hálózat típusonként, sávszélességenként, ezen belül minőségi szintenként elkülönült havi díjakat köteles meghatározni. A havi díjakat a Kötelezett Szolgáltató egy végpontra vetítve (Ft/végpont/hó) köteles megadni.”

A hiánypótlási beadvány 1. pontjában szereplő szolgáltatói nyilatkozat alapján a Magyar Telekom honlapján közzétett, „Helyhez kötött magas minőségű hozzáférés nagykereskedelmi biztosítása Magyarország területén” megnevezésű piacon nyújtott, szabályozott hálózati szolgáltatásokra vonatkozó szolgáltatás nyújtás feltételeit (a továbbiakban: „**Szolgáltatási feltételek**”) tartalmazó dokumentum 2. számú függelékének 1.2 pontjában („Az Alapszolgáltatás havidíjai”) kialakított, megajánlott szolgáltatásokhoz kapcsolódó havi díj struktúra „*rezes hozzáférés*” sorai megfelelnek a Magyar Telekom által réz hálózaton EoSHDSL (Ethernet over SHDSL) technológiával nyújtott bérelt vonali szolgáltatásoknak, az „*optikai hozzáférés*” sorai a Magyar Telekom által réz hálózaton, közvetlen optikai bekötéssel nyújtott bérelt vonali szolgáltatásoknak, valamint a „*mikrohullámú hozzáférés*” sor megfelel a Magyar Telekom által mikrohullámú technológián nyújtott bérelt vonali szolgáltatásoknak. Az éves rendelkezésre állás (%) valamint a hibabejelentés alapján lefolytatott hibaelhárítás (óra) alapján elkülönített minőségi szintek szerint kínált „99,5%; 14 óra”, „99,75%; 10 óra”, valamint „99,75%; 8 óra” oszlopok lefedik a Magyar Telekom által nyújtott magas minőségű bérelt vonali szolgáltatások minőségi szintjeit. Sávszélesség tekintetében a Szolgáltatási feltételek 2. számú függelék 1.2 pontjában szereplő sávszélességek megfelelnek a végződtetési szegmenst tartalmazó nagykereskedelmi bérelt vonali szolgáltatásoknak. A fenti nyilatkozat alapján a rendelkező részben foglaltak szerint minden olyan hálózat típusra, sávszélességre és minőségi szintre külön havi díjat állapítottam meg, amelyeket a Magyar Telekom a kiskereskedelmi Ethernet bérelt vonali szolgáltatásai, valamint végződtetési szegmenst tartalmazó nagykereskedelmi Ethernet bérelt vonali szolgáltatásai esetében biztosít.

Az Eht. 108. § (3) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés a) pontja szerinti kötelezettség esetén a kötelezett szolgáltatót terheli a költségalapúság bizonyítása. A költségalapú díjak jogszerűségének megítélésakor a szolgáltatás nyújtásával összefüggésben felmerült költségek fedezete csak annyiban vehető figyelembe, amennyiben az nem haladja meg a hatékony szolgáltatónak az adott szolgáltatás nyújtásához szükséges befektetési méltányos megtérülése iránti igényét és a befektetéssel vállalt kockázatát.”

A 4. piaci határozat szerint „Amennyiben a Kötelezett Szolgáltató által benyújtott díjak megfelelnek az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, az Elnök jóváhagyja azokat. Amennyiben a Kötelezett Szolgáltató nem nyújtja be az Elnökhöz költségalapú díjait, vagy a benyújtott kérelem hiányos, nem bírálható el, és az Elnök által elrendelt hiánypótlás sem vezetett eredményre, továbbá, ha a Kötelezett Szolgáltató által kialakított díj nem felel meg az elektronikus hírközlésre vonatkozó szabályoknak, az Elnök a Kötelezett által alkalmazandó díjak tekintetében az Eht. 108.§ (5) bekezdésben foglaltak szerint dönt.” Az Eht. 108. § (5) bekezdése értelmében: „A Hatóság a piacelemzésre és piacmeghatározásra irányuló vagy a kirótt kötelezettség érvényesítésére irányuló eljárásban kötelezheti a szolgáltatót a díjak megváltoztatására, illetve megállapíthatja a szolgáltató által nyújtott hálózati szolgáltatás ellenértékének a szolgáltató által alkalmazott előfizetői díjhoz viszonyított mértékét vagy a hálózati szolgáltatásra alkalmazandó díjat. A Hatóság a mérték valamint a díj megállapítása érdekében általa meghatározott költségszámítási és díjképzési módszert is alkalmazhat.”

A fenti jogszabályhelyek alapján az indokolásban foglalt okokból a 4. piaci határozat közzétételekor érvényes, a Magyar Telekom által alkalmazandó, a technológiától, az igényelt sáv szélességtől és a minőségi szinttől függő havi díjait a 4. piaci határozat közzétételekor érvényes szolgáltatáskínálatra vonatkozóan a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 114. §-án, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: „Kp.”) 13. § (11) bekezdésén, a 39. § (1) és (6) bekezdésén, a 48. § (1) bekezdésének I) pontján, 50. §-án, a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2020. január „ ”

P.H.

Dr. Karas Monika

a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

A határozatot kapja:

1. Magyar Telekom Nyrt. (székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.)
2. Irattár