

**Médiaszolgáltatási Főosztály  
Pályáztatási és Jogi Osztály**

**Ügyiratszám:** PJ/2072-5/2018.  
**Tárgy:** a Kultúr-Média Kft.  
Szentés 106,1 MHz  
médiaszolgáltatási jogosultsága  
megújítására irányuló  
kérelmének elutasítása  
**Ügyintéző:** SZEMÉLYES ADAT  
**Telefon:** SZEMÉLYES ADAT

## **A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának**

**286/2019. (III.5.) számú**

### **HATÁROZATA**

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest, Reviczky u. 5.; a továbbiakban: Médiatanács) a Kultúr-Média Kft. (székhelye: 6600 Szentés, Petőfi S. utca 5.; cégjegyzékszám: 06-09-017644; a továbbiakban: Médiaszolgáltató) Szentés 106,1 MHz helyi rádiós mediaszolgáltatási jogosultságának megújítása iránti kérelmét**

**elutasítja.**

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Médiatanácshoz benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a halasztó hatály elrendelése a Bíróságtól azonnali jogvédelem iránti kérelem keretében kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság a beérkezést követő naptól számított 30 (harminc) napon belül bírálja el.

### **I n d o k o l á s**

A Médiatanács 2012. június 27. napján kötött hatósági szerződést (a továbbiakban: Hatósági Szerződés) a Médiaszolgáltatóval a Szentés 106,1 MHz helyi rádiós mediaszolgáltatási lehetőség használatára, kereskedelmi jelleggel.

A mediaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 48. § (5) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„48. § (5) Az állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő analóg lineáris mediaszolgáltatási jogosultság rádió esetén legfeljebb hét évig, audiovizuális mediaszolgáltatás esetén legfeljebb tíz évig érvényes, és lejártakor a mediaszolgáltató*

*kérelmére pályázat nélkül egy ízben legfeljebb öt évre megújítható azzal, hogy a Dtv 38. § (1) bekezdésében megjelölt időpontban az audiovizuális médiaszolgáltatási szerződések lejárnak. A megújításra vonatkozó igényt a lejárati idő előtt tizennégy hónappal a Médiatekhez be kell jelenteni. E határidő elmulasztása esetén a megújításnak nincs helye. A Médiatek a jogosultság megújításáról a jogosultság lejárta előtt legkorábban négy hónappal, legkésőbb két hónappal dönt.*

Az idézett rendelkezések értelmében az Mttv. időbeli korlátot állít a pályázati eljárás útján elnyert, földfelszíni műsorszórás útján megvalósuló analóg médiaszolgáltatási lehetőségek használatára, amely rádiós médiaszolgáltatási jogosultságok esetében legfeljebb 7 (hét) évben került meghatározásra. A rádiós médiaszolgáltatási jogosultságok érvényességét a Médiatek pályázati eljárás nélkül egy alkalommal, legfeljebb további 5 (öt) évre megújíthatja.

Az Mttv. 48. § (7) bekezdése értelmében az alábbi feltételek teljesülése esetén nincs lehetőség a médiaszolgáltatási jogosultság megújítására:

*„48. (7) Nem lehet megújítani a jogosultságot, ha*

*a) a Médiatek jogerős határozatában megállapította, hogy a médiaszolgáltató a szerződést vagy az e törvényben foglalt rendelkezéseket ismételtelen vagy súlyosan megszegte,*

*b) a médiaszolgáltató a szerződés megsértése miatt korábban a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szankcióban részesült, vagy*

*c) a kérelem benyújtásakor, illetve a kérelem elbírálásakor a médiaszolgáltató médiaszolgáltatási díjtartozással rendelkezik.”*

A Médiaszolgáltató Szentés 106,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó Hatósági Szerződésének 2.2. pontja szerint a „**Médiaszolgáltatási Jogosultság 2012. június 28. napján kezdődik és a Hatósági Szerződés feltételeitől függően a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Dtv.) 38. § (2) bekezdésében a rádióműsorok terjesztése digitális átállásnak céldátumára tekintettel 2014. december 31. napjáig, vagy ugyanezen rendelkezésben rögzített együttes feltételek teljesülésétől függő hosszabb időtartamra, de legfeljebb 7 évre, 2019. június 28. napjáig tartó időtartamra szól**”.

A Médiaszolgáltató 2018. március 12-én postára adott, és a Médiatek részére 2018. március 14-én érkezett kérelmében kezdeményezte a Szentés 106,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultságának további 5 (öt) évre történő megújítását.

Tekintettel a Médiaszolgáltató Szentés 106,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultságának 2019. június 28-i lejárata, a Médiatek az Mttv. 48. § (5) bekezdése alapján 2019. február 28. és 2019. április 28. napja között hozhat döntést a megújítás tárgyában.

A fentiek alapján a Médiatek megvizsgálta a jogosultság megújíthatóságának lehetőségét.

Megállapítható, hogy a kérelem határidőben, több mint 14 (tizennégy) hónappal a jogosultság lejárata előtt megérkezett a Médiatekhez, tehát a kérelem megfelel az Mttv. 48. § (5) bekezdésének.

A Médiatek megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Szentés 106,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultsága vonatkozásban, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 112. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti szankcióban nem részesült, így az Mttv. 48. § (7) bekezdésének b) pontja szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A Médiatanács az Mttv. 48. § (7) bekezdés a) pontja szerinti kizáró ok vizsgálata során a következőket állapította meg.

A Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szemben, a Szentes 106,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultsága tekintetében az Mttv., illetve Hatósági Szerződése alapján a jelen határozat meghozataláig a következő jogsértéseket állapította meg, valamint az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazta.

1. A Médiatanács 830/2014. (IX. 9.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Hatósági Szerződése 3.12. pontjában foglalt éves beszámolási kötelezettségének a 2013. év vonatkozásában nem tett eleget.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján felhívás szankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2014. szeptember 24-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

2. A Médiatanács 228/2015. (III. 11.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató 2014. október 6. és 12. között megsértette a politikai reklámok megkülönböztetésére, valamint azok megrendelőjének megnevezésre vonatkozó, az Mttv. 32. § (2) bekezdés b) pontjában és (4) bekezdésében foglalt törvényi rendelkezést.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdése alapján 40.000,- Ft összegű bírsággal sújtotta a Médiaszolgáltatót. A határozatot a Médiaszolgáltató 2015. március 20-án átvette, a határozat e nappal jogerős.

3. A Médiatanács 1009/2015. (VII. 24.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Hatósági Szerződése 3.12. pontjában foglalt éves beszámolási kötelezettségének a 2014. év vonatkozásában nem tett eleget.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján felhívás szankciót alkalmazott a Médiaszolgáltatóval szemben. A határozatot a Médiaszolgáltató 2015. augusztus 5-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

4. A Médiatanács 986/2016. (VIII. 1.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Hatósági Szerződése 3.12. pontjában foglalt éves beszámolási kötelezettségének a 2015. év vonatkozásában nem tett eleget.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) pontja alapján 31.250,- Ft összegű bírsággal sújtotta a Médiaszolgáltatót, valamint az Mttv. 186. § (3) bekezdése alapján megtiltotta a jogsértő magatartás folytatását. A határozatot a Médiaszolgáltató 2016. augusztus 10-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

5. A Médiatanács 842/2017. (VII. 25.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Hatósági Szerződése 3.12. pontjában foglalt éves beszámolási kötelezettségének a 2016. év vonatkozásában nem tett eleget.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) pontja alapján 31.250,- Ft összegű bírsággal sújtotta a Médiaszolgáltatót, valamint az Mttv. 186. § (3) bekezdése alapján megtiltotta a jogsértő magatartás folytatását. A határozatot a Médiaszolgáltató 2017. augusztus 10-én átvette, a határozat e nappal jogerős.

6. A Médiatanács 788/2018. (VII. 24.) számú határozatában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Hatósági Szerződése 3.12. pontjában foglalt éves beszámolási kötelezettségének a 2017. év vonatkozásában nem tett eleget.

A Médiatanács jogkövetkezményként az Mttv. 187. § (3) bekezdése alapján 37.500,- Ft összegű bírsággal sújtotta a Médiaszolgáltatót. A határozatot a Médiaszolgáltató 2018. augusztus 1-jén átvette, a határozat e nappal jogerős.

A Médiatanács 788/2018. (VII. 24.) számú határozatában megállapította, hogy a **Médiaszolgáltató Szentés 106,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultságára vonatkozó Hatósági Szerződése szerinti éves beszámolási kötelezettségét ismételten megszegte.**

A Médiatanács 788/2018. (VII. 24.) számú határozatában rögzítette, hogy az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott ismételtség fennáll tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató Szentés 106,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultsága kapcsán a – 2016. évre vonatkozó – 2017. évi beszámolási kötelezettsége kapcsán is megsértette a hatályos Hatósági Szerződése 3.12. pontját, ezért vele szemben a Médiatanács 842/2017. (VII. 25.) számú határozatával a jogsértés megállapítása mellett, 31.250,- Ft összegű bírságszankciót alkalmazott.

A Médiatanács tehát 1 (egy) alkalommal megállapította a Médiaszolgáltatóval szemben, hogy a Médiaszolgáltató a beszámolási kötelezettségre vonatkozó rendelkezéseket a Szentés 106,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultság kapcsán, a jogosultság pályázat útján történő elnyerését követően ismételten megszegte. Erre tekintettel az Mttv. 48. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti, a megújítás lehetőségét kizáró ok áll fenn.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Médiaszolgáltatónak megújítási iránti kérelme benyújtásakor nem volt médiaszolgáltatási díjtarozása, ugyanakkor a kérelme elbírálásakor **ÜZLETI TITOK** Ft lejárt médiaszolgáltatási díjtarozása állt fenn. A Médiaszolgáltató a Médiatanács döntésének meghozataláig nem fizette be a 2019. január 15-én a Szentés 106,1 MHz médiaszolgáltatási jogosultság kapcsán esedékessé vált, a 2019. I. negyedévére vonatkozó médiaszolgáltatási díjat (számla száma: MT19-00298). Erre figyelemmel az Mttv. 48. § (7) bekezdésének c) pontja szerinti, a megújítás lehetőségét kizáró ok áll fenn.

Mindezek alapján a jogosultság megújítására az Mttv. 48. § (7) bekezdés a) és c) pontja alapján nincs jogszabályi lehetőség, ezért a Médiatanács a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 132. § l) pontján, a 182. § i) pontja és a 48. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 144. §-a értelmében a Médiatanács hatósági eljárásaiban az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezései szerint jár el. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 143. § (3) bekezdés b) pontja szerint ahol jogszabály a Ket. szabályait említi, azon az Ákr.-t kell érteni.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás és a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, az Ákr. 116. § (1) bekezdés és (3) bekezdés j) pontján, valamint az Ákr. 116. § (4) bekezdésén alapul. A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1) - (3) bekezdései, a 164. § (1) - (2) bekezdései, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) és a Pp. rendelkezései, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése irányadóak. Az Ákr. 143. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltak alapján, ahol jogszabály a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát említi, azon közigazgatási pert kell érteni.



A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 28. §-a, a 39. §-a és a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazza.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2019. március 5.

A Médiatanács nevében és megbízásából

Dr. Karas Monika  
elnök  
s.k.

Dr. Auer János  
hitelesítő tag  
s.k.