

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 268/2020. (III.31.) számú döntése

Ügyiratszám: MN/7531-4/2020.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: közigazgatási hatósági eljárás
megszüntetése

Végzés

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) **személyes adat** (**személyes adat**) a., a továbbiakban: **Kérelmező**) a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. (1038 Budapest, Bojtár utca 41-47., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) m1 elnevezésű csatornáján 2020. március 14-én 08:40:35 órai kezdettel sugárzott „Világ” című műsorszámmal kapcsolatban, 2020. március 21-én benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelme alapján 2020. március 22-én indult közigazgatási hatósági eljárást **megszünteti**.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálata a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, a Médiatanácshoz - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikusan - benyújtott kérelemben kezdeményezhető. A Bíróság a végzést közigazgatási perben, harminc napon belül vizsgálja felül.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

Indokolás

A Kérelmező a Hatósághoz 2020. március 21-én elektronikus úton érkezett beadványában a **Médiaszolgáltató** m1 adóján 2020. március 14-én 08:40:35 órai kezdettel sugárzott „Világ” című műsorszámot (a továbbiakban: **műsorszám**) kifogásolta.

A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató megsértette a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 12. § (2) bekezdésében foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség követelményét, figyelemmel arra, hogy a kifogásolt műsorszám a szerkesztő a saját politikai véleményét közölte.

Beadványához csatolta a Médiaszolgáltatónak 2020. március 17-én 23:10 órakor elektronikus levél formájában küldött kifogását, melyben előadta, hogy az érintett műsorszám *„a szerkesztő részben a saját politikai véleményét közli, amely megsérti az elfogulatlan, tényszerű és kiegyensúlyozott tájékoztatás elvét, illetve ütközik az EU audiovizuális mediaszolgáltatásokról szóló direktívájával és a BBC szerkesztői és hírszerkesztési alapelveivel ...”*.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy az Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE mediaszolgáltatók és a közszolgálati mediaszolgáltató mediaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más mediaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

A fenti rendelkezést alapul véve jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása az Mttv. 181. § (1) bekezdése, valamint 182. § (1) bekezdés u) pontja értelmében a Médiatanács hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató JBE, egyben közszolgálati mediaszolgáltató.

Az Mttv. 166. §-a alapján a Médiatanács a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértésével kapcsolatos eljárásban az Mttv. 181. §-ában meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel alkalmazza az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) és az Mttv. szabályait.

A Médiatanács a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdése értelmében az Smtv. 13. §-ának, vagyis a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése esetén benyújtott panasz kérelemnek, a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató kérelmezőnek minősül. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése esetén tehát a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató hatósági eljárást kezdeményezhet.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése szerint:

„Az (1) bekezdésben meghatározott hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a mediaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított **hetvenkét órán belül írásban kérheti a mediaszolgáltatótól** azon álláspont – megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti – közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges. Nem élhet a kifogásolás jogával a kérelmező, ha az ismertetésre nem került álláspont kifejtésére ezen álláspont valamely képviselője már lehetőséget kapott, vagy ha e lehetőséget a kérelmező kapta, de azzal nem élt.”

Az Mttv. 181. § (3) bekezdése szerint:

„A mediaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított nyolcvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közzétételétől számított nyolcvennyolc órán belül – a döntés közzetésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül – a kifogásolt műsorszám és az érintett mediaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál.”

Az Mttv. 181. § fent idézett bekezdései speciális eljárási rendelkezéseket rögzítenek a sérelmezett tájékoztatásra vonatkozó kifogások az adott Médiaszolgáltató részére történő megküldésére, majd az elutasító döntés, illetve a kifogás nem teljesítése esetén a hatósági eljárásra vonatkozó határidők tekintetében, melyek betartása a kiegyensúlyozottsági kérelem előterjeszhetőségének előfeltételeit jelentik.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése értelmében a kérelmező a tárgyi műsorszám közreadását - ismétlés esetén az utolsó ismétlés sugárzását - követően 72 órán belül fordulhat kifogásával a médiaszolgáltatóhoz.

A médiaszolgáltatóhoz benyújtott kifogás intézménye az eljárásnak a közigazgatási hatósági eljárást megelőző szakasza, amelyben csak a kérelmező és a médiaszolgáltató vesz részt. Ennek megfelelően az eljárás ezen részére nem vonatkoznak az Ákr. közigazgatási hatósági eljárást szabályozó rendelkezései, tehát jelen esetben e határidő csak akkor minősül megtartottnak, ha a kifogás a határidőn belül meg is érkezik a médiaszolgáltatóhoz.

E körben a Médiatanács hivatkozik a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 38.Kpk.44.977/2013/3. számú végzésére, mely értelmében a kifogásnak a sérelmezett tájékoztatás – jelen esetben a műsorszám – közzétételétől számított 72 órán belül meg kell érkeznie a médiaszolgáltatóhoz.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, ...”

Az Ákr. 47. § (1) bekezdésének a) pontja szerint:

„A hatóság az eljárást megszünteti, ha

a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására, ...”

A Médiatanács a fentiekben kifejtettekre tekintettel megállapította, hogy jelen esetben a Médiaszolgáltatónak címzett kifogás megküldésére nyitva álló 72 órás határidő – a kifogásolt műsorszám 2020. március 14-én 16:40:35 órától történt megismétlésére tekintettel – 2020. március 17-én 16:40:35 órakor járt le, ezzel szemben a Kérelmező kifogását 2020. március 17-én 23:10 órakor küldte meg elektronikus levél formájában, azaz a kifogás a törvényi előírás szerinti határidő lejárta után érkezett meg a Médiaszolgáltatóhoz.

A Médiatanács a kifogás elkésztésére figyelemmel jelen eljárásban nem vizsgálta, hogy a kifogásnak a Médiaszolgáltató eleget tett-e vagy elutasította, illetve, hogy a Kérelmező a Médiaszolgáltató döntéséről történt tudomásszerzésétől számított 48 órán belül fordult-e a Hatósághoz [ld. az Mttv. 181. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakat].

A végzés elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 12. § (2) bekezdés a) pontján, az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, valamint az Mttv. 163. § (5) és (7) bekezdésén alapul. A Bíróság eljárására a Kp., a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (**Pp.**) és az E-ügyintézési tv. rendelkezései irányadóak.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.



Az eljárás illetékmentességéről az Mttv. 181. § (6) bekezdése rendelkezik. A Médiatanács hatásköre az Mttv. 181. § (1) bekezdésén és a 182. § u) pontján alapul.

Budapest, 2020. március 31.

A Médiatanács nevében
Dr. Karas Monika
elnök

Kapják:

1. személyes adat