

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 349/2020. (IV.21.) számú határozata

Ügyiratszám: MN/4366-8/2020.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: a burkolt kereskedelmi közlemény tilalmára vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) az ACTOR INFORMATIKA ÉS NYOMDA Kft.-vel (5400 Mezőtúr, Korányi F. út 5., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Pont Rádió (Mezőtúr 89,9 MHz) állandó megnevezésű helyi vételkörzetű kisközösségi médiaszolgáltatás 2020. január 28-a és február 3-a között sugárzott műsorában összesen tizenkét alkalommal megsértette a burkolt kereskedelmi közlemény tilalmára vonatkozó törvényi rendelkezést, ezért a Médiaszolgáltatót **felhívja, hogy a jelen határozat közzétételétől számított haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.**

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

A véglegessé vált döntés ellen annak közzétételétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus - benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Bíróságtól kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

Indokolás

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdése szerinti hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a Médiaszolgáltató Pont Rádió (Mezőtúr 89,9 MHz) állandó megnevezésű helyi vételkörzetű kisközösségi médiaszolgáltatásának 2020. január 28-a és február 3-a között sugárzott műsorát, amelynek során felmerült a burkolt kereskedelmi közlemény tilalmára vonatkozó törvényi rendelkezés összesen tizenkét alkalommal történt megsértése.

A Médiaszolgáltató a hatósági ellenőrzéssel érintett időszakban (2020. január 28-a és január 31-e között) a „*Reggeli Expresszó*” című műsorszámban az alábbi médiatartalmakat adta közre:

1. A Szőlőfűrt Vendéglő menüajánlata és elérhetősége négy alkalommal szerepelt a következő felhívás keretében: *„Folytatjuk a Reggeli Expresszó műsort, mégpedig a Szőlőfűrt Vendéglő menüajánlatával. (...) Rendelését leadhatja minden nap délelőtt 10 óráig a 06-20-541-4620 és a 06-30-315-6517-es számokon. Elérhetőek még a www.szolofurtvendeglo.hu, valamint a [facebook.com/szolofurtvendeglo](https://www.facebook.com/szolofurtvendeglo)....”*

2. A Balu-Vill játékának felhívása nyolc alkalommal hangzott el a következők szerint: *„A Balu-Vill és a Pont Rádió közös játékba kezd ezen a héten. A Balu-Vill üzlete Mezőtúron, a Rákóczi út 12. szám alatt várja kedves vásárlóit széles választékkal és szaktanácsokkal. Ma délután 13 óráig várjuk kommentben a helyes megfejtéseket a bejegyzés alatt! A megfejtő nyereménye egy darab 500 forintos kupon, amit a Balu-Vill üzletében lehet levásárolni Mezőtúron, a Rákóczi út 12. szám alatt. (...)Mai kérdésünk: a Balu-Vill üzletében lehet-e kapni szerszámos táskát és csavarhúzó készletet? A - igen, B - nem.”*

Az érintett tartalmak közzétételi adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Dátum	Médiatartalom	Kezdet	Vége	Időtartama
2020. 01. 28.	Szőlőfűrt Vendéglő menüajánlata	08:42:50	08:43:29	00:00:39
2020. 01. 28.	játék felhívás (Balu-Vill)	08:43:29	08:44:13	00:00:44
2020. 01. 28.	játék felhívás (Balu-Vill)	09:46:05	09:46:43	00:00:38
2020. 01. 29.	Szőlőfűrt Vendéglő menüajánlata	08:42:12	08:42:55	00:00:43

Dátum	Médiatartalom	Kezdet	Vége	Időtartama
2020. 01. 29.	játék felhívás (Balu-Vill)	08:42:55	08:44:04	00:01:09
2020. 01. 29.	játék felhívás (Balu-Vill)	09:33:19	09:34:29	00:01:10
2020. 01. 30.	Szőlőfürdő Vendéglő menüajánlata	08:45:40	08:46:32	00:00:52
2020. 01. 30.	játék felhívás (Balu-Vill)	08:46:32	08:47:31	00:00:59
2020. 01. 30.	játék felhívás (Balu-Vill)	09:40:57	09:41:51	00:00:54
2020. 01. 31.	Szőlőfürdő Vendéglő menüajánlata	08:43:54	08:44:38	00:00:44
2020. 01. 31.	játék felhívás (Balu-Vill)	08:44:38	08:45:39	00:01:01
2020. 01. 31.	játék felhívás (Balu-Vill)	09:40:34	09:41:41	00:01:07

A Médiatanács az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 104. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § c) pontja szerinti hatáskörében 2020. március 3-án - hivatalból - közigazgatási hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben. A Médiatanács az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján a 175/2020. (III.3.) számú, MN/4366-4/2020. ügyiratszámú végzésével (a továbbiakban: **Végzés**) értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindításáról és a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozattételi jogosultságáról és az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési lehetőségéről, valamint kötelezte, hogy a **Végzés** közzétételétől számított 10 napon belül terjessze elő az ügyvel kapcsolatos nyilatkozatát.

Az Mttv. 144. § (1) bekezdése szerint a Médiatanács a hatósági ügyekben az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az Ákr. szerint jár el.

A Médiaszolgáltató a **Végzést** 2020. március 5-én vette át, nyilatkozata 2020. április 1-jén érkezett a Hatósághoz.

A Médiaszolgáltató a nyilatkozatában a jogsértés tényét nem vitatta. Előadta, hogy a Pont Rádió (Mezőtúr 89,9 MHz) médiaszolgáltatásnak többek között a jogsértések elkerülése érdekében **üzleti titok**

A Médiaszolgáltató akként nyilatkozott, hogy „a burkolt reklámoknak vélt elemek” törlése került a médiaszolgáltatásból.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a vizsgálati jelentés, a médiatartalmak meghallgatása és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 20. § (3) bekezdése szerint:

„A burkolt kereskedelmi közlemény médiatartalomban történő közzététele tilos”.

Az Mttv. 203. § 4. pontja értelmében a burkolt kereskedelmi közlemény: *„olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget. Burkolt reklámnak minősülhet a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló közlemény abban az esetben is, ha nem ellenszolgáltatás fejében került közzétételre”.*

Az Mttv. 203. § 20. pontja határozza meg a kereskedelmi közlemény fogalmát: *„olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett népszerűsítése. Az ilyen tartalmak fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából kísérik a médiatartalmakat, vagy a felhasználók által létrehozott videókat, vagy szerepelnek azokban. A kereskedelmi közlemény formái közé tartozik többek között a reklám, a támogatást nyújtó nevének, védjegyének, arculatának vagy termékének megjelenítése, a televíziós vásárlás és a termék megjelenítés.”*

Az Mttv. 203. § 59. pontja szerint a reklám *„olyan - műsorszámnak minősülő - közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket -, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy más módon történő igénybevételenek előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul”.*

Burkolt kereskedelmi közleménynek az Mttv. 203. § 4. pontja alapján olyan kereskedelmi közlemény tekintendő, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget. Megtévesztő lehet a kereskedelmi közlemény, amely olyan kontextusban kerül bemutatásra, amelyben a közönség annak valódi természetét képtelen felismerni.

A Médiatanács megállapította, hogy a vizsgált médiatartalmak burkolt kereskedelmi közleménynek megfelelő tartalmat hordoztak magukban, mivel azokban reklámértékű információk jelentek meg azzal, hogy a Szőlőfűrt Vendéglő esetében a honlap és a facebook-oldal elérhetősége mellett elhangzottak az étteremből történő rendeléshez szükséges telefonszámok (06-20-541-4620 és 06-30-315-6517), valamint a Balu-Vill vonatkozásában az üzlet neve és címe (Mezőtúr, Rákóczi út 12.). A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a hatósági ellenőrzés ezen megállapításait nem vitatta.

Mivel a fenti médiatartalmak a „Reggeli Expresszó” című műsorszám részeként, és nem reklámblokkban kerültek közzétételre, természetüket tekintve alkalmasak lehetnek a nézők megtévesztésére, hiszen bennük nem tudatosulhatott azok reklámértékű tartalma.

A Médiatanács e körben hivatkozik a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 23.K.29.909/2013/5. számú és a Fővárosi Törvényszék 1.Kf.650.269/2013/3. számú ítéletére, amely szerint az elérhetőségre vonatkozó információk adattartalma kimeríti a reklám fogalmát és alkalmas igénybevétele előmozdítására.

Megjegyzi a Médiatanács, hogy a Médiaszolgáltató jövőben tervezett intézkedései, valamint az, hogy a burkolt reklámnak minősülő elemeket utóbb törölte a médiaszolgáltatásból, a jogsértés megállapítása szempontjából nem bírnak jelentőséggel, a jelen jogsértést nem teszi meg nem törtéنتé.

A fentiek alapján a Médiaszolgáltató 2020. január 28-a és február 3-a között sugárzott műsorában összesen tizenkét alkalommal megsértette az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt, a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételét tiltó rendelkezést.

A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe:

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése értelmében:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal – a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése szerint (első mondat):

„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a végleges hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül ismételten megvalósítja, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

A jogsértés miatti jogkövetkezmény alkalmazásának alapját az Mttv. 185. § (2) bekezdése jelenti:

„A jogkövetkezmény alkalmazása során a Médiatanács és a Hivatal az egyenlő elbánás elvét követve a fokozatosság és az arányosság elvére tekintettel jár el; a jogsértés súlyához, illetve ismétlődéséhez igazodóan alkalmazza a fokozatosság elvét, valamint az eset összes körülményéhez és a jogkövetkezmény által elérni kívánt célhoz képest arányos jogkövetkezményt alkalmaz.”

A Médiatanács korábban nem állapította meg az Smtv. 20. § (3) bekezdésének megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben, ezért a jogsértés ismételtsége nem áll fenn.

A Médiatanács a hivatkozott rendelkezés első alkalommal történt megsértését csekély súlyúnak értékelte, figyelemmel arra is, hogy a tizenkét közzététel a „Reggeli Expresszó” című műsorszámban összesen két médiatartalmat érintett, melyből négy a Szőlőfürt Vendéglő menüajánlatával, nyolc pedig a Balu-Vill Kft. játékfelhívásával kapcsolatban hangzott el.

A Médiatanács a fentiek alapján az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezményének alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt alkalmasnak ítélte arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és (5) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Pp.**) és az E-ügyintézési tv. rendelkezései irányadóak.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 12. § (2) bekezdésének a) pontja, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének I) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák.

Budapest, 2020. április 21.

A Médiatanács nevében
Dr. Karas Monika
elnök

Kapják:

1. személyes adat