

## A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 437/2020. (V.5.) számú határozata

Ügyiratszám: MN/9056-4/2020.

Ügyintéző: **személyes adat**

Telefonszám: **személyes adat**

E-mail: **személyes adat**

Tárgy: kérelem elutasítása

### Határozat

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) **személyes adat** (**személyes adat**; a továbbiakban: **Kérelmező**) a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.-vel (1038 Budapest, Bojtár u. 41-47., a továbbiakban: **közszolgálati médiaszolgáltató**) szemben 2020. április 2-án benyújtott kérelme alapján 2020. április 3-án indult közigazgatási hatósági eljárásban a Kérelmező kérelmét **elutasítja**.

A véglegessé vált döntés ellen annak közzétételétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Médiatanácshoz - a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikus - benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, az azonnali jogvédelem a Bíróságtól kérhető. Tárgyalás tartása a Bíróságtól kérhető. A keresetet a Bíróság harminc napon belül bírálja el.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikus - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

## Indokolás

A Kérelmező a Médiatanácshoz 2020. április 2-án, e-mail útján benyújtott beadványában (a továbbiakban: **kérelem**) a közszolgálati médiaszolgáltató, mint a Magyar Távirati Iroda (a továbbiakban: **MTI**) működtetőjének a közlemények közzétételére vonatkozó gyakorlatát kifogásolta.

Előadta, hogy az MTI Igazgatóság Hírszerkesztési Központja a 2020. április 1-jén küldött levele szerint az MTI Országos Sajtószolgálat (a továbbiakban: **MTI OS**) az *MTI Országos Sajtószolgálat felhasználási és működési szabályairól szóló OS Szabályzatban* foglaltak (a továbbiakban: **Szabályzat**) miatt nem közli a közleményét.

A Kérelmező kifejtette, hogy az MTI OS a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: **Mttv.**) 101. § (1) bekezdése c) pontjában rögzített közszolgálati feladat ellátására jött létre. Ennek megfelelően a nemzetközi szerződésekben is biztosított szólásszabadság védelmét kell, hogy szolgálja.

Álláspontja szerint a közszolgálati médiaszolgáltató megsértette az Alaptörvényben is rögzített jogát a tekintetben, hogy gyakorolja a szólásszabadságot az Mttv.-ben rögzített módon azzal, hogy hamisan hivatkozott elutasító határozatában arra, hogy a közlemény bárkinek is sértette volna a személyhez fűződő jogait. A közleményben ugyanis a Kérelmező csupán két állami vezetővel (Orbán Viktor és Erdogan) kapcsolatosan fejtette ki politikai véleményét.

A Kérelmező ismertette a közzétetni kívánt közleménye szövegét, valamint kérelme tartalmazza az MTI Igazgatóság Hírszerkesztési Központjának a közlemény közzétételének megtagadásáról szóló tájékoztatását is, mely szerint az a Szabályzat 14.3. pontjába ütközik.<sup>1</sup>

Fentiekre hivatkozással vizsgálat lefolytatására kérte, valamint azt, hogy a Hatóság érvényesítse a szólásszabadságot garantáló alapvető jogot.

Az Mttv. 144. § (1) bekezdése szerint a Médiatanács a hatósági ügyekben az Mttv.-ben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint jár el.

A Médiatanács a kérelemben foglaltakkal összefüggésben a következőket állapította meg.

A Kérelmező beadványában azt kifogásolta, hogy a közszolgálati médiaszolgáltató az erre vonatkozó törvényi kötelezettsége ellenére nem tette közzé közleményét.

A Médiatanács e vonatkozásban kiemeli, hogy a közszolgálati médiaszolgáltató e tevékenységét – azaz a közlemények, állásfoglalások változatlan (általa nem szerkesztett) formában, az Országos Sajtószolgálat útján történő közzétételét – az e tevékenység folytatásáért felelős vezérigazgató által jóváhagyott Szabályzata alapján nyújtja. A közszolgálati médiaszolgáltató a Szabályzat II. 3. pontjában foglalt közzétételre jogosultakkal évente szerződést köt a felhasználásra vonatkozóan, melynek a Szabályzat is az elválaszthatatlan mellékletét képezi.

Az MTI OS szolgáltatás esetében a közszolgálati médiaszolgáltató csak médiafelületet biztosít a tőle független, de vele szerződéses viszonyban álló szervezet által készített közlemény közzétételéhez.

---

<sup>1</sup> „A közlemény nem járhat mások személyhez fűződő jogainak sérelmével.”

Ez utóbbi esetben nem jogosult a közlemény szerkesztésére, csak a szerződés szerinti megtagadást lehetővé tevő körülmények vizsgálatára.

A felek között tehát olyan szerződéses jogviszony áll fenn, amely a közszolgálati médiaszolgáltató által ellátott – médiaigazgatásra vonatkozó szabály által előírt – hírügynökségi tevékenység kereteit a médiaszabályozáson kívüli, polgári jogi eszközökkel rendezi. Vagyis a Kérelmező jogorvoslati joggal rendelkezik, mert a szerződéssel kapcsolatban polgári peres eljárásban, bíróságon kifogásolhatja, hogy a szerződés valamely pontja, rendelkezése esetlegesen jogszabályba ütközik.

Az előbbieket alapján, amennyiben a Kérelmező úgy ítéli meg, hogy a közszolgálati médiaszolgáltató a felek egybehangzó akaratnyilatkozatával aláírt szerződést a közlemények közzététele során nem szerződésszerűen teljesíti (azaz szerződésszegést követ el), vagy a vele kötött szerződés valamely pontja érvénytelen, a vitás kérdés rendezése érdekében polgári peres eljárást kezdeményezhet.

A fentieket megerősíti (a jelenlegivel azonos tényálláson alapuló ügyben) a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elsőfokon született 17.K.32.727/2016/4. számú, és a Fővárosi Törvényszék másodfokú, 3.K.f.650.001/2017./5. számú ítélete is.

A Médiatanács ugyanakkor - hatásköri keretei között - szükségesnek tartja megjegyezni, hogy a közfeladatai ellátása érdekében széles körű autonómiával felruházott közszolgálati médiaszolgáltató – más médiatartalom-szolgáltatókhoz hasonlóan – az Mttv. 3. §-a szerint felelősséggel tartozik a jogszabályokban foglalt rendelkezések betartásáért. Szerkesztői felelőssége alapján a közszolgálati médiaszolgáltató nyilvánvalóan jogosult megtagadási okokat kikötni valamely közlemény közzétételét illetően jogsértés megelőzése, elkerülése érdekében, azonban e megtagadási okok jogszerűsége a vele szerződéses jogviszonyban álló igénybevevő kérelmére polgári peres eljárásban vizsgálható, vizsgálendő.

Ez egyben azt is jelenti, hogy a közszolgálati médiaszolgáltató magatartása a tárgyi ügy vonatkozásában a médiaszabályozás körében nem vizsgálható, e magatartás (azaz egy bizonyos közlemény közzétételének megtagadása a Szabályzatra történő hivatkozással) jogszerűsége kérdésében a Médiatanács megállapítást nem tehet.

Fentiekre figyelemmel megállapítható tehát, hogy az Mttv. szabályozási körében nincs olyan anyagi jogi szabály és eljárási normakeret, amely a Médiatanács hatósági beavatkozását biztosítaná, megalapozná.

Tekintettel arra, hogy a kérelem alapján nem merült fel olyan, a Hatóság hatáskörébe tartozó rendelkezés (konkrét tényállás) megsértése, amelynek keretei között a Kérelmező által hivatkozott jogszabályhely sérelme vizsgálható lenne, s nem merült fel továbbá egyéb médiaigazgatásra vonatkozó szabály megsértése sem, a Médiatanács a Kérelmező kérelmét a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

Az eljárás során az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per vonatkozásában az Mttv. 163. § (1)-(3) és (5) bekezdései, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**), a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban **Pp.**) és az E-ügyintézési tv. rendelkezései irányadóak.

A keresetlevél benyújtásának szabályait a Kp. 12. (2) bekezdés a) pontja, 28.§-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. §-a, a 48. § (1) bekezdésének I) pontja, a Pp. 605. § (1) és 608. § (1) bekezdései és az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, az azonnali jogvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a Kp.



50. §-a, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése tartalmazzák.

Budapest, 2020. május 5.

A Médiatanács nevében  
Dr. Karas Monika  
elnök

Kapják:

**1. személyes adat**