

## **A „Nyilvános mobil rádiótelefon-hálózathoz való hozzáférés és nyilvános mobil rádiótelefon-hálózatból történő híváskezdeményezés ” nagykereskedelmi piacról az 1. körben hozott határozat összefoglalása**

**A határozat száma: DH-664-31/2005. (2005. január 17.)**

### **I. A vizsgált piac megnevezése, a piac meghatározása**

A piacmeghatározás során a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa (**Tanács**) az Európai Bizottság (**Bizottság**) 2003/311/EC sz. 2003. február 11-én megjelent Ajánlása (**Ajánlás**) Mellékletében 15. számmal<sup>1</sup> jelölt, a címben szereplő piacot elemezte.

A piacmeghatározás során a Tanács a nevezett nagykereskedelmi piac IHM tájékoztató<sup>2</sup> szerinti vizsgálatából indult ki, figyelemmel az Bizottság Ajánlására.

#### **1. A vizsgálandó nagykereskedelmi piac elemzése**

A Tanács a vizsgált nagykereskedelmi piacon nyújtható szolgáltatásokra vonatkozó lehetséges értékesítési formákat – összhangban az Ajánláshoz tartozó Magyarázat 4.3. részében írtakkal, illetve az Európai Unió tagállamainak gyakorlatával –, a jogszabályi kereteken belül, az alábbiak szerint határozza meg:

- a) nagykereskedelmi hozzáférési és híváskezdeményezési szolgáltatás biztosítása virtuális mobil szolgáltató (MVNO) részére,
- b) nagykereskedelmi hozzáférési és híváskezdeményezési szolgáltatás mobil hálózatból biztosítható közvetítő választás esetén ilyen szolgáltatást nyújtó szolgáltató részére,
- c) nagykereskedelmi hozzáférési és híváskezdeményezési szolgáltatás értéknövelt szolgáltatást nyújtók, színes számokat üzemeltetők részére.

A vizsgálatok során megállapítást nyert, hogy a felsorolt nagykereskedelmi értékesítési formák közül Magyarországon egyik keretében sem történt tranzakció.

Fentiekén kívül a Tanács elvégezte még:

- Az érintett szolgáltatási piac vizsgálatát
- Az érintett piac szolgáltatásainak kínálati és keresleti vizsgálatát
- A nagykereskedelmi piac földrajzi kiterjedését

#### **2. A kiskereskedelmi piac áttekintése**

A tranzakció nélküli nagykereskedelmi piac különös jelentőséget adott annak, hogy a Tanács szükségesnek tartotta a tárgyalt nagykereskedelmi piachoz kapcsolódó releváns kiskereskedelmi piac áttekintését és a nagykereskedelmi piacra gyakorolt hatások vizsgálatát. Az esetleges nagykereskedelmi szabályozói beavatkozást ugyanis a kiskereskedelmi piacon található esetleges problémák igazolhatják.

A kiskereskedelmi vizsgálat során a Tanács elemezte:

- A mobil szolgáltatáscsomagok hatását
- Az egyéni és üzleti előfizetők viszonyát

<sup>1</sup> Ennek megfelel a 16/2004. (VI. 24.) IHM rendelet

<sup>2</sup> 8001/2004. (IHK. 8.) IHM tájékoztató

Az összefoglaló kizárólag tájékoztatási célt szolgál, az eredeti piacelemzési határozat olvasását nem helyettesíti.

- A szolgáltatóváltás lehetőségét
- Az új szolgáltatásokhoz való hozzáférést
- A helyettesíthetőségi lehetőségeket:
  - A hívás és az SMS helyettesítését
  - A mobil kínálati helyettesítést és a potenciális verseny lehetőségét
  - A mobil és a helyhez kötött hívás helyettesíthetőségét

**A vizsgálatok alapján a Tanács megállapította, hogy a fenti szempontok a vizsgált nagykereskedelmi piac meghatározására nincsenek hatással, ez alapján a szolgáltatási piac nem bővíthető.**

## **II. Az érintett piac vizsgálata**

Az Ajánlás Mellékletében felsorolt piacok ex ante szabályozási szempontból való érintettségét a Bizottság három feltétel vizsgálatával állapította meg. Ezek a következők:

1. Magas és nem átmeneti belépési korlátok létezése a piacon
2. Hatékony versenyhez való közeledés
3. A versenyjog (ex post) alkalmazásának elégtelensége

1.) A Tanács megállapítása szerint mind a strukturális, mind a jogi piacralépési korlátok várhatóan hosszabb távon fennmaradnak, ugyanis a vizsgált időtávon belül nem várható sem a költségek, sem a frekvenciakorlátok szerepének csökkenése.

2.) A Tanács vizsgálatának eredményeként a „nyilvános mobil hálózathoz való hozzáférés és híváskezdeményezés” Magyarországon tranzakciók nélküli nagykereskedelmi piac, ezért nem értelmezhető a hatékony versenyhez való közeledés.

3.) A Tanács megállapította, hogy egyedül a versenyjog nem elegendő az adott hírközlési piacok szabályozásához. A lehetséges piaci kudarcok hatékony kezeléséhez a Tanács által kiszabható kötelezettségekre is szükség lenne.

**A Tanács megállapította, hogy mindhárom, az érintett piac további vizsgálata szempontjából releváns elemzés alapján megállapítható, hogy a vizsgált piac érintett piacnak minősül. Ezzel az ex-ante szabályozás alkalmazhatóságának feltételei teljesülnek**

## **III. Piacelemzés, JPE szolgáltatók azonosítása**

A vizsgált nagykereskedelmi piac érintett piacként való azonosítását követően el kell végezni az érintett piacon a verseny elemzését, illetve a verseny hatékonyságának vizsgálatát.

Tekintettel arra hogy, az érintett nagykereskedelmi piacon nincsenek tranzakciók, a Tanács a kapcsolódó kiskereskedelmi piac elemzését, hatékonyságának vizsgálatát végezte el részletesen.

A kiskereskedelmi piac vizsgálata során a Tanács részletesen elemezte

- A piaci részesedést több mutató (előfizetős szám, forgalom, bevétel) alapján
- A piaci koncentráció alakulását a fenti szempontok szerint
- A kiskereskedelmi árak alakulását több megközelítésben
- A szolgáltatók elosztó és értékesítési hálózatát, reklámtevékenységét
- A vállalkozások méretét
- A technológiai előny vagy fölény meglétét valamely szolgáltatónál
- A forrásokhoz való hozzáférést több szempont (tulajdonosi háttér, vagyoni –és pénzügyi helyzet, jövedelem-termelő képesség) alapján

---

Az összefoglaló kizárólag tájékoztatási célt szolgál, az eredeti piacelemzési határozat olvasását nem helyettesíti.

- A méret –és választékgazdaságosságot
- A nehezen megkettőzhető infrastruktúra feletti ellenőrzést
- A szolgáltatási csomagok képzésének gyakorlatát, a szolgáltatás diverzifikációját
- A kiegyenlítő vásárlóerő szintjét
- A vertikálisan integrált vállalkozás, vállalkozáscsoport létének hatását
- Az esetlegesen meglévő közös erőfölényt.

A kiskereskedelmi piaci verseny, illetve annak hatékonyságának elemzése alapján a Tanács megállapította, hogy a hatékony verseny irányába mutató folyamatok tapasztalhatóak, és egyik piaci szereplő esetében sem mutatható ki, hogy képes lenne a versenytársaktól, ügyfelektől, és végső soron a fogyasztóktól nagymértékben függetlenül tevékenykedni.

A kiskereskedelmi piacon a piaci növekedés dinamizmusa, a piaci részesedések számottevő változása és a piaci koncentráció folyamatos csökkenése, valamint a fogyasztók által fizetett hívásindítási díjak – reálértéken számított – növekvő mértékű csökkenése alapján a Tanács álláspontja szerint nem mutatható ki a közös erőfölényes helyzet.

**Összegzésként tehát a Tanács megállapította, hogy az érintett nagykereskedelmi piachoz tartozó kiskereskedelmi piaci verseny hatékonyságának biztosítása érdekében nincs szükség szabályozói beavatkozásra, illetve nem indokolt e beavatkozás által a keresleti oldal megjelenése előtt a nagykereskedelmi szolgáltatás nyújtásának kínálati oldalát megteremteni. Fentiek alapján a vizsgált piacon a Tanács nem azonosított PPE szolgáltatót.**

#### **IV. A kötelezettségek kirovása**

Tekintettel arra, hogy a Tanács a *nyilvános mobil rádiótelefon hálózathoz való hozzáférés, és nyilvános mobil rádiótelefon hálózatból történő híváskezdeményezés* érintett nagykereskedelmi piacán nem azonosított jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatót, ezért nem kellett egy vagy több kötelezettség kirovására sem rendelkeznie.

#### **V. A nemzeti konzultáció során beérkezett GVH és szolgáltatói észrevételek**

##### **1. A Gazdasági Versenyhivatal fontosabb észrevételei**

A GVH a Tervezet rendelkező részével teljes mértékben egyetértett..

A GVH észrevételeire a Tanács részletes válaszokat adott.

A GVH tett több olyan apróbb javaslatot is, melyeket a határozat szövegének véglegesítése során a Tanács elfogadott.

##### **2. Szolgáltatók és társadalmi szervezetek fontosabb észrevételei**

A határozat tervezetéhez T-Mobile Magyarország Távközlési Rt., a Pannon GSM Távközlési Rt., a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Rt. és az Invitel Rt. adott észrevételeket.

A Tanács az észrevételeket minden esetben megválaszolta, illetve egy részüket a végleges határozatban figyelembe vette. A szolgáltatói észrevételek alapján azonban fontos, a határozat lényegi részeit érintő változtatásra nem került sor.

## **VI. Az Európai Bizottság észrevételei a notifikáció során**

A Bizottság értékelő levelében (Comment Letter) a határozattal kapcsolatban tett észrevételében felhívta a figyelmet arra, hogy az a tény, hogy a nagykereskedelmi szinten a kereskedői piacon nem kerül sor tranzakciókra (azaz független harmadik felek számára nem történik értékesítés), nem zárja ki az érintett piac elemzésének lehetőségét. Az ilyen tranzakciók hiánya valójában pusztán azt jelenti, hogy az NHH által meghatározott érintett piacon valamennyi ellátás belső, azaz a vertikálisan integrált mobilszolgáltató saját magának értékesíti.

Ugyanakkor a Bizottság felkérte az NHH-t, hogy kísérje figyelemmel az érintett piacot.

A fenti észrevétel alapján a határozat-tervezet módosítására nem volt szükség.

**A Bizottság a határozatot notifikálta.**

**A Tanács 2005. szeptember 12-én jóváhagyta a DH-664-31/2005. számú, üzleti titokmentes határozatot.**