

**Ügyiratszám:** PS/3308-4/2023.  
**Tárgy:** referenciaajánlat hivatalbóli módosítása  
**Ügyintéző:** Zágonyi László  
**Telefon:** 06 72 508 810  
**Melléklet:** referenciaajánlat és mellékletei

## HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: „**Hatóság**”) Elnöke (a továbbiakban: „**Elnök**”) az Invitel Távközlési Zrt.-nek (székhelye: 1134 Budapest Váci út 37., Cg.: 01-10-049957; a továbbiakban: „**Invitel**”) a DIGI Távközlési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.; cégjegyzékszám: Cg. 01-09-667975; a továbbiakban: „**DIGI**”) beadvadás útján történt egyesülése következtében az Elnök 2019. január 25-én kelt, PC/7642-24/2018. számú határozatával (a továbbiakban: „**INRUO határozat**”) jóváhagyott és tartalmában megállapított, valamint a 2020. május 7-én kelt, PC/7022-33/2019. számú és a 2022. március 22-én kelt, PS/22811-7/2021. számú határozataival módosított referenciaajánlatát (a továbbiakban: „**INRUO**”) az alábbiak szerint hivatalból

**módosítja.**

### **A referenciaajánlat teljes szövegével kapcsolatban:**

1. A referenciaajánlatban a Kötelezett Szolgáltató megnevezése és adatai, valamint a referenciaajánlat megnevezése a következőképpen módosulnak:
  - a) Az INVITEL Távközlési Zrt. adatai (cégnév: INVITEL Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, rövidített cégnév: INVITEL Zrt., cégjegyzékszám: 01-10-049957, székhely: 1134 Budapest, Váci út 37.) helyébe minden előfordulási helyen a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. adatai (cégnév: DIGI Távközlési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, rövidített cégnév: DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft., cégjegyzékszám: 01-09-667975, székhely: 1134 Budapest, Váci út 35.) kerülnek.
  - b) A „<https://www.invitel.hu/invitel/nagykereskedelem/tarsszolgaltatoi-ajanlatok/inruo>” szövegrész helyébe a „<https://digi.hu/szolgaltatoknak>” szövegrész kerül a referenciaajánlat következő részeiben:

- a Törzsszöveg 5.14.2. b) pontjában;
  - a Törzsszöveg 21.1.1. pontjának „*Visszavonás igénybevétellel nem érintett hozzáférési hálózat esetén*” című részében;
  - a Törzsszöveg 21.1.1. pontjának „*Visszavonás igénybevétellel érintett hozzáférési hálózat esetén*” című részében;
  - a Törzsszöveg 21.1.2. pontjának „*Visszavonás és alternatív hozzáférési szolgáltatás biztosítása igénybevétellel nem érintett hozzáférési pont esetén*” című részében;
  - a Törzsszöveg 21.1.2. pontjának „*Visszavonás és alternatív hozzáférési szolgáltatás biztosítása igénybevétellel érintett hozzáférési pont esetén*” című részében;
  - a Törzsszöveg 21.1.3. pontjában;
  - a Törzsszöveg 21.2. pontjában;
  - a Törzsszöveg 21.3. pontjának „*Visszavonás igénybevétel hiányában*” című részében;
  - a Törzsszöveg 21.3. pontjának „*Visszavonás élő igénybevétel esetén*” című részében;
  - a 2. számú melléklet 6. pontjában;
  - a 6. számú melléklet 11. pontjában;
  - a 7. számú melléklet 6.3.3. pontjában;
  - a 10. számú melléklet 6.3.3. pontjában;
  - a 11. számú melléklet 3.1.6. pontjában;
  - a 11. számú melléklet 3.1.7.3. pontjában;
  - a 11. számú melléklet 3.5. pontjában;
  - a 17. számú melléklet 8.1. pontjában.
- c) A Törzsszöveg 9.1. pontjában a „*(Nagykereskedelmi Osztály 1134 Budapest, Váci út 37.)*” szövegrész helyébe a „*Nagykereskedelmi osztály 1134 Budapest, Váci út 35.*” szövegrész kerül.
- d) A Törzsszöveg 9.2. pontjában az „*átengedési igények esetén llu@invitel.co.hu, Közeli Bitfolyam Hozzáférés szolgáltatás igények esetén kbh@invitel.co.hu, Országos Bitfolyam Hozzáférési szolgáltatás igények esetén: obh@invitel.co.hu, Helyi szintű, L2 nagykereskedelmi hozzáférés szolgáltatás igények esetén: l2wap@invitel.co.hu*” szövegrész helyébe a „*nagyker@dig.hu*” szövegrész kerül.
- e) A referenciaajánlat
- 13. számú melléklete 1. függelékének 13.1. pontjában;
  - 13. számú melléklete 5. függelékének 6.2.1. pontjában;
  - 13. számú melléklete 6. függelékének 9.2.1. pontjában;
  - 13. számú melléklete 7. függelékének 6.2.1. pontjában;
  - 13. számú melléklete 8. függelékének 9.2.1. pontjában;

- 13. számú melléklete 10. függelékének 6.1. pontjában;
- 13. számú melléklete 11. függelékének 6.1. pontjában;
- 13. számú melléklete 12. függelékének 6.2.1. pontjában;
- 13. számú melléklete 13. függelékének 9.2.1. pontjában

az

„e-mail: [help@invitel.co.hu](mailto:help@invitel.co.hu)

Telefon: 80/880088

Fax:88/462-208”

szövegrész helyébe a következő szövegrész kerül:

„e-mail: [hibabejelento@digi.hu](mailto:hibabejelento@digi.hu)

Telefon: 06 1 707-1818”

f) A referenciaajánlat

- 13. számú melléklete 2. függelékének 9.2.1. pontjában;
- 13. számú melléklete 3. függelékének 13.1. pontjában;
- 13. számú melléklete 4. függelékének 9.2.1. pontjában;
- 13. számú melléklete 9.A. függelékének 11.1. pontjában;
- 13. számú melléklete 9.B. függelékének 9.2.1. pontjában

az

„e-mail: [helpdesk@invitel.hu](mailto:helpdesk@invitel.hu)”

Telefon: 1445 (vezetékes és mobil hálózathoz ingyenesen hívható)”

szövegrész helyébe a következő szövegrész kerül:

„e-mail: [hibabejelento@digi.hu](mailto:hibabejelento@digi.hu)

Telefon: 06 1 707-1818”

g) A referenciaajánlat

- 13. számú melléklete 9.A. függelékének 3. számú mellékletében;
- 13. számú melléklete 9.B. függelékének 1. számú mellékletében;
- 13. számú melléklete 10. függelékének 5. számú mellékletében;
- 13. számú melléklete 11. függelékének 1. számú mellékletében

a „Szolgáltató:” sort követő, „Partner:” sort megelőző szövegrész helyébe a következő táblázat kerül:

<b>Terület</b>	<b>Név</b>	<b>e-mail cím</b>
Kereskedelem és elszámolás	Nagykereskedelmi osztály	nagyker@digih.hu
Hibabejelentés	Hibabejelentő	hibabejelentelo@digih.hu
Üzemvitel, adatszolgáltatás, szakfelügyelet, újabb igények bejelentése	Nagykereskedelmi osztály	nagyker@digih.hu

- h) A Törzsszöveg végén a keltezés és aláírás helyét jelző szövegrészek törlésre kerülnek.
- i) A referenciaajánlat 13. számú melléklete 9.A., 10. és 11. számú függelékének végén – a függelék mellékleteit megelőzően – a keltezés és aláírás helyét jelző szövegrészek helyébe a következő szövegrész kerül: „*Keltezés, cégszerű aláírás*”.
- j) Az „INRUO” szövegrészek helyébe minden előfordulási helyen – a jelen határozat egyéb rendelkezései szerint módosuló „inruo” szövegrészek kivételével – a „DIGIRUO” szövegrész kerül.
- k) Az „Invitel”, valamint „INVITEL” szövegrészek helyébe minden előfordulási helyen – a jelen határozat egyéb rendelkezései szerint módosuló „Invitel”, valamint „INVITEL” szövegrészek kivételével – a „Kötelezett Szolgáltató” szövegrész kerül.
- l) A referenciaajánlat 4., 5. és 6. számú mellékletében a fejlécek szövege a második oldaltól kezdődően az első oldal fejlécével egyezőre módosul.
2. A referenciaajánlat dokumentumait tartalmazó fájlok nevében szereplő „INRUO2019” szövegrész „DIGIRUO2023”-ra módosul.

### **A referenciaajánlat Törzsszövegével kapcsolatban:**

3. A Törzsszöveg 3.3 pontjának szövege a következőképpen módosul:

#### **„A jelen INRUODIGIRUO személyi hatálya**

*Az Invitel 2023. január 1-i hatállyal beolvadás útján egyesült a DIGI-vel, melynek következtében a DIGI az Invitel jogutódjaként működik. Jelen INRUODIGIRUO személyi hatálya kiterjed a Kötelezett Szolgáltatóra, illetve annak jogutódjára és az annak jelen INRUODIGIRUO-ban foglalt szolgáltatásait igénybevevő, illetve az azok igénybevételére irányuló ajánlatot tevő Jogosult Szolgáltatóra.”*

4. A Törzsszöveg 3.4. pontjának szövege a következőképpen módosul, a referenciaajánlat megnevezésének jelen határozat 1. pontja szerinti változását is figyelembe véve:

#### **„A jelen INRUODIGIRUO területi hatálya**

*A jelen INRUODIGIRUO alapján megajánlott szolgáltatások vonatkozásában a jelen INRUODIGIRUO területi hatálya az alábbi földrajzi területekre terjed ki:*

*A Kötelezett Szolgáltatónak a Magyarország területén az ANFT 1. sz. mellékletének 2.1.3. pontja alapján meghatározott 24, 25, 27, 28, 32, 33, 57, 62, 63,66, 68, 88, 89 és 95 hívószámú számozási területeire, kivétel területein – kivéve Ajka, Aszód, Balatonfüzfő, Bánytereny, Békéscsaba, Csömör, Domony, Dunaújváros, Erdőkertes, Fót, Halásztelek, Iklad, Kazár, Kerepes, Kistarcsa, Mogyoród, Nagytarcsa, Pécel, Salgótarján, Szada, Szeged, Szigethalom, Taksony, Tura, Várpalota, Veszprém és*

Vizslás településekre, településeket – a következő földrajzi területekre, valamint hálózati infrastruktúrára terjed ki:

- a) a Kötelezett Szolgáltató Réz Érpáras Helyi Hurokban, vagy Réz Érpáras Helyi Alhurokban végződő, DSL (ADSL, VDSL) technológiájú hozzáférési hálózatai által lefedett szolgáltatási területre, valamint az így meghatározott szolgáltatási területen belül technológiaváltás következtében az ezen hálózatok helyébe lépő hozzáférési hálózatok által lefedett szolgáltatási területre és az ezen a szolgáltatási területen a jelen DIGIRUO alapján nyújtott szolgáltatásokat kiszolgáló hálózatrészekre;
- b) Domaszék, Földeák, Jászágó, Jászfényszaru, Királyhegyes, Kisdombegyház, Körösladány, Makó, Maroslele, Pustamonostor településeken a Kötelezett Szolgáltató FTTH pont-multipont Újgenerációs Hozzáférési Hálózatai által lefedett szolgáltatási területre és az ezen a szolgáltatási területen a jelen DIGIRUO alapján nyújtott szolgáltatásokat kiszolgáló hálózatrészekre;
- c) Algyő, Dunakeszi, Göd, Gödöllő, Gyula, Jászberény, Mórahalom, Pápa, Szegvár, Szentes, Szigetszentmiklós, Vác, Veresegyház településeken az Invitel-től tulajdonátruházás, illetve az Invitel beolvadása révén a Kötelezett Szolgáltatóhoz került FTTH pont-multipont Újgenerációs Hozzáférési Hálózatok által a tulajdonátruházás, illetve az Invitel beolvadásának időpontját közvetlenül megelőzően lefedett szolgáltatási területre, továbbá az ezt a szolgáltatási területet a tulajdonátruházás, illetve az Invitel beolvadásának időpontját megelőzően az Invitel hálózatában kiszolgáló OLTkhez – beleértve az OLT berendezések cseréje esetén a helyükbe lépő berendezéseket is – kapcsolódó, a tulajdonátruházás, illetve az Invitel beolvadásának időpontját követően kiépített hálózatok által lefedett szolgáltatási területre, valamint az előzőek szerint meghatározott szolgáltatási területen a jelen DIGIRUO alapján nyújtott szolgáltatásokat kiszolgáló hálózatrészekre;
- d) az Előfizetői Hozzáférési Kábelhely Megosztás, valamint Felhordó Hálózati Szolgáltatások vonatkozásában az Invitel beolvadását megelőzően a JPE határozatok alapján az Invitelt terhelő kötelezettségek hatálya alá tartozó infrastruktúrára.

A hálózatok által lefedett szolgáltatási terület a meglévő előfizetői hozzáférési pontokon túlmenően kiterjed mindazokra a földrajzi címekre, amelyek esetében a Kötelezett Szolgáltató az adott hálózaton nyújtott kiskereskedelmi internet szolgáltatás létesítésekor nem, vagy legfeljebb bruttó 5000 Ft értékben számítana fel azon a jogcímen külön szolgáltatás létesítési díjat, hogy az adott földrajzi cím kívül esik a hálózat által lefedett szolgáltatási területen.”

5. A Törzsszöveg 3.5.1. pontja a következőképpen módosul:

~~„Az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján az Elnök a jelen INRUOa referenciaajánlatjövahagyása tárgyában hozott határozatában rendelkezik a referencia ajánlat vagy annak egyes részei hatálybalépésének időpontjáról. A jelen INRUO a jelen INRUO a jóváhagyása tárgyában hozott határozatban foglalt időpontban lép hatályba és ettől az időponttól alkalmazandó.”~~

6. A Törzsszöveg 3.5.3. pontja törlésre kerül, a 3.5.4. pont számozása ennek megfelelően módosul.

7. A Törzsszöveg 5.1.1. e) pontjában a „ legkésőbb 2019. július 1. napján. Ezt követően a” szövegrész helyébe az „. A” szövegrész kerül.

8. A Törzsszöveg 8.2.1. pontjának utolsó bekezdése a következőképpen módosul, a referenciaajánlat megnevezésének jelen határozat 1. pontja szerinti változását is figyelembe véve:

„Átengedési Hálózati Keretszerződés megkötésére - a Jogosult Szolgáltató igényétől függően – az alábbiakban jelen DIGIRUO Törzsszöveg 3.4. pontjában meghatározott egyes vagy valamennyi

földrajzi területre és ezen belül a jelen ~~INRUODIGIRUO~~ 2. sz. mellékletében meghatározott Hálózat Hozzáférési Pont(ok)ra kiterjedő hatállyal van lehetőség, amely egyben a megkötött Átengedési Hálózati Keretszerződés területi hatálya ~~a 24,25,27,28,32,33,57,62,63,66,68,88,89,95-ös hívószámú számozási területe kivétel Ajka, Aszód, Balatonfűzfő, Bátorfőnyégy, Békéscsaba, Csömör, Domony, Dunaújváros, Erdőkertes, Fót, Halásztelek, Iklad, Kazár, Kerepes, Kistarcsa, Magyoród, Nagytarcsa, Pécel, Salgótarján, Szada, Szeged, Szigethalom, Taksony, Tura, Várpalota, Veszprém és Vizslás települések.~~

9. A referenciaajánlat Törzsszövegének 3.6. pontja a következőképpen módosul:

*„Az Elnök a jóváhagyásreferenciaajánlat tárgyában született határozatot és a referenciaajánlatot internetes oldalán közzéteszi. Az Elnök által jóváhagyott referenciaajánlatot a Kötelezett Szolgáltató a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül internetes oldalán nyilvánosságra hozza.”*

10. A Törzsszöveg jelen határozat szerinti módosításait követően a Törzsszöveg második oldalán található tartalomjegyzék frissítésre kerül.

#### **A referenciaajánlat 1. számú mellékletével (Meghatározások) kapcsolatban:**

11. A referenciaajánlat 1. számú melléklete a következők szerint módosul:

a) az „ANFT” meghatározás a következőképpen módosul: *„**ANFT**” az elektronikus hírközlő hálózatok azonosítóinak nemzeti felosztási tervéről és az azonosítógazdálkodás rendjéről szóló ~~3/2011. IX. 26.) 14/2020. (XII. 15.)~~ NMHH rendelet.”;*

b) az 1. számú melléklet kiegészül a következő meghatározással, a meghatározások ábécé-sorrendjének megfelelően elhelyezve:

*„**Invitel**” az INVITEL Távközlési Zrt., amely 2023. január 1-jével beolvadás útján egyesült a Kötelezett Szolgáltatóval.”*

#### **A referenciaajánlat 2. számú mellékletével (Hozzáférési pontok és hozzáférési aggregációs pontok) kapcsolatban:**

12. A referenciaajánlat 2. számú melléklete 6. pontjának második bekezdése a következőképpen módosul, a referenciaajánlat megnevezésének jelen határozat 1. pontja szerinti változását is figyelembe véve: *„Amennyiben valamely ponton a hozzáférés ~~a későbbiekben~~ visszavonásra kerül, úgy a visszavonás pontos időpontja, illetve az erre vonatkozó információ a fenti internet cím alatt lesz elérhető. ~~A jelen INRUO benyújtásának időpontjában nincs olyan hozzáférés, amely visszavonásának időpontja rendelkezésre állna.~~”*

#### **A referenciaajánlat 7. számú mellékletével (A Közeli Bitfolyam Hozzáférés Szolgáltatás leírása) kapcsolatban:**

13. A referenciaajánlat 7. számú melléklete 1.7. pontjának első mondata a következőképpen módosul, a referenciaajánlat megnevezésének jelen határozat 1. pontja szerinti változását is figyelembe véve: *„A Kötelezett Szolgáltató ~~az átengedést a hozzáférést~~ a hozzáférési hálózata által lefedett szolgáltatási területen biztosítja ~~tekintettel a jelen INRUODIGIRUO~~ Törzsszöveg 3.4. pontjában meghatározott ~~kivételekre~~ területi hatályán belül.”*



**A referenciaajánlat 10. számú mellékletével (Az Országos Bitfolyam Hozzáférés Szolgáltatás leírása) kapcsolatban:**

14. A referenciaajánlat 10. számú melléklete 1.7. pontjának első mondata a következőképpen módosul, a referenciaajánlat megnevezésének jelen határozat 1. pontja szerinti változását is figyelembe véve: „A Kötelezett Szolgáltató ~~az átengedést a hozzáférést a hozzáférési hálózata által lefedett szolgáltatási területen biztosítja tekintettel a jelen INRUODIGIRUO Törzsszöveg 3.4. pontjában meghatározott kivételekre területi hatályán belül.~~”

**A referenciaajánlat 13. számú mellékletével (Mintaszerződések) kapcsolatban**

15. A referenciaajánlat 13. számú mellékletének 1-13. sz. függelékei „Előzmények” című bekezdései a következőképpen módosulnak:

„A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Elnöke (a továbbiakban: „**NMHH Elnöke**”) PC/17915-65/2017 (a továbbiakban „**3a piachatózat**”) és a PC/17920-67/2017. (továbbiakban „**3b piachatózat**”) számú – az NMHH Elnöke HF/44-10/2011. és HF/56-12/2011. számú határozataiban kirótt kötelezettségeket módosító – határozataiban (a továbbiakban együttesen: „**JPE határozatok**”) foglaltak alapján, a határozatokban előírt kötelezettségekre tekintettel az NMHH Elnöke jóváhagyta a Kötelezett Szolgáltató helyhez kötött hálózatában helyi, illetve központi hozzáféréssel elérhető nagykereskedelmi szolgáltatásaihoz kapcsolódó referenciaajánlatát. Az Invitel 2023. január 1-i hatállyal beadvány útján egyesült a DIGI-vel, melynek következtében a DIGI az Invitel jogutódjaként működik (a továbbiakban a referencia ajánlat törzsszövege és mellékletei együttesen: „**INRUODIGIRUO**”). A Partner, mint Jogosult Szolgáltató az INRUODIGIRUO-ban meghatározott feltételek teljesülése esetén igénybe veheti a Szolgáltató által az INRUODIGIRUO-ban megajánlott nagykereskedelmi szolgáltatást.”

**A referenciaajánlat 17. számú mellékletével (A Helyi Szintű, L2 Nagykereskedelmi Hozzáférés Szolgáltatás leírása) kapcsolatban:**

16. A referenciaajánlat 17. számú melléklete 1. pontjának második mondata a következőképpen módosul, a referenciaajánlat megnevezésének jelen határozat 1. pontja szerinti változását is figyelembe véve: „A Kötelezett Szolgáltató a hozzáférést az FTTx-xDSL (réz érpáras) és FTTH-GPON (optikai) hálózatok által lefedett szolgáltatási területen biztosítja ~~tekintettel a jelen INRUODIGIRUO Törzsszöveg 3.4. pontjában meghatározott kivételekre területi hatályán belül.~~”

A hatályos referenciaajánlat jelen határozat módosításaival nem érintett rendelkezései továbbra is hatályban maradnak. A módosított referenciaajánlat 2023. július 1. napján lép hatályba.

A DIGI köteles a referenciaajánlatot a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül, internetes oldalán nyilvánosságra hozni.

Az Elnök határozata ellen fellebbezésnek helye nincs. Az Elnök határozatával szemben közigazgatási per kezdeményezhető, a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell az Elnökhöz benyújtani. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: „**E-ügyintézési tv.**”) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

## Indokolás

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: „Eht.”) 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt hatásköröm, valamint az Eht. 62-65. §-ai alapján – az Eht. 24. § (2) bekezdésében foglaltakat betartva – lefolytattam a 3(a)/2014. számú, „Helyhez kötött helyi hozzáférés nagykereskedelmi biztosítása” elnevezésű piac (a továbbiakban: „**3(a)/2014. számú piac**”) vonatkozásában a PC/17915/2017. számú piacelemzési eljárást, valamint a 3(b)/2014. számú „Központi hozzáférés helyhez kötött nagykereskedelmi biztosítása tömegpiaci termékekhez” elnevezésű piac (a továbbiakban: „**3(b)/2014. számú piac**”) vonatkozásában a PC/17920/2017. számú piacelemzési eljárást. A 2017. december 14-én kelt PC/17915-64/2017. számú határozatomban (a továbbiakban: „**3.a. piaci határozat**”) és a 2017. december 14-én kelt, PC/17920-64/2017. számú határozatomban (a továbbiakban: „**3.b. piaci határozat**”; a 3.a. piaci határozat és a 3.b. piaci határozat a továbbiakban együtt: „**piaci határozatok**”) meghatároztam az érintett piacokat, amelyek elemzését követően azonosítottam az érintett piacokon jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatókat, és számukra az Eht. XII. Fejezetében foglalt szabályok alapján a piaci határozatok szerinti kötelezettségeket írtam elő, illetve a korábbi határozatokban előírt kötelezettségeket módosítottam, valamint vontam vissza. A fentiek alapján a piaci határozatok rendelkező részében meghatározott 2.b számú piacon (a továbbiakban: „**2.b számú piac**”) az Invitel jelentős piaci erővel rendelkező szolgáltatóként azonosítottam.

Az Invitelre – egyéb kötelezettségek mellett – egyrészt a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. pontjában, másrészt a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. pontjában foglaltak szerint, az Eht. 103. § szerinti „*Átláthatóság*” kötelezettséggel összefüggésben referenciaajánlat készítési és közzétételi kötelezettséget írtam elő. E kötelezettség alapján az Invitel köteles volt a piaci határozatokban foglalt tartalommal referenciaajánlatot készíteni és azt egy dokumentumban a piaci határozatok közzétételétől számított 90 napon belül az Eht. 67. §-ában foglaltaknak megfelelően az Elnöknek jóváhagyásra benyújtani. Az Invitel által benyújtott, egységes szerkezetbe foglalt referenciaajánlat tervezetét és a kapcsolódó dokumentumokat az INRUO határozattal hagytam jóvá.

Ezt követően először az Invitelnek – a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. D.10.2.3. pontja szerinti kötelezettségnek való megfelelés céljából – a Hatósághoz 2019. február 22. napján benyújtott kérelme alapján, majd a szolgáltatóváltás és számhordozás részletes szabályairól szóló 23/2020. (XII.21.) NMHH rendeletnek való megfelelés érdekében hivatalból módosítottam az Invitel referenciaajánlatát.

Tekintettel arra, hogy az Invitel 2023. január 1-i hatállyal beolvadás útján egyesült a DIGI-vel, melynek következtében a DIGI az Invitel jogutódjaként működik, a DIGI az Eht. 26. § (2)-(3) bekezdései alapján a piaci határozatokban foglalt kötelezettségek tekintetében is az Invitel jogutódja lett.

Az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerint: „Az Elnök indokolt esetben jogosult a jóváhagyott referenciaajánlat módosítását hivatalból előírni.”.

A jogutódlás következtében szükségessé vált az INRUO korábban jóváhagyott és megállapított megnevezésének, illetve szövegének megváltoztatása, ezért az Invitel referenciaajánlatának módosítása iránt az Eht. 10. § (2) bekezdése szerinti, 10. § (1) bekezdés 5. pontjában foglalt



hatáskörben az Eht. 67/A. § (5) bekezdése alapján 2023. február 14. napján PS/3308/2023. számon az eljárást hivatalból megindítottam.

Az eljárás annak vizsgálatára irányult, hogy az INRUO mely részeinek milyen szövegszerű módosítása indokolt a jogutódlás következtében, ezért annak érdekében, hogy a referenciaajánlat jogelődre vonatkozó részei a jogutód megfelelő adataival teljeskörűen módosításra kerüljenek, a DIGI-t az Eht. 35. § (2) és (4) bekezdései alapján az eljárás megindításával egyidejűleg a PS/3308-1/2023. számú végzésben adatszolgáltatásra köteleztem, melynek a DIGI a Hatósághoz 2023. március 6-án érkezett, PS/3308-2/2023. számon iktatott nyilatkozattal (a továbbiakban: „**1. Nyilatkozat**”), valamint a Hatósághoz 2023. március 8-án érkezett, PS/3308-3/2023. számon iktatott nyilatkozattal (a továbbiakban: „**2. Nyilatkozat**”) tett eleget.

Fentiekre tekintettel a DIGI 1. és 2. Nyilatkozatát figyelembe véve az INRUO Törzsszövegét, valamint Mellékletek szövegét az Eht. 67/A. § (5) bekezdése szerinti hatáskörömben a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokok alapján módosítom:

1. A jogutódlásra tekintettel a referenciaajánlat személyi hatálya változik, az Invitel helyébe a DIGI lép kötelezett szolgáltatóként, ezért az Invitel cégadatai valamennyi előfordulási helyen a DIGI cégadataira, a referenciaajánlat rövidített megnevezése pedig „INRUO”-ról „DIGIRUO”-ra módosul.

A jogutódlás következtében megváltozó elérhetőségek (szervezeti egységek nevei, földrajzi címek, e-mail címek, URL címek, telefonszámok) az 1. Nyilatkozatban megadott elérhetőségeknek megfelelően módosulnak.

Egyes módosítások részletes indokai:

- A rendelkező rész 1.h) pontjával kapcsolatban: a Törzsszöveg végén a keltezés és aláírás helyét jelző szövegrész (dátum, cégnév, aláíró vezető neve) a jogutódlás, valamint a referenciaajánlat ehhez kapcsolódó módosítása következtében érvényességét veszítette. Tekintettel arra, hogy a referenciaajánlatnak a 3.a. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. pontja szerint, valamint a 3.b. piaci határozat rendelkező rész I. A.1. pontja szerint nem szükséges eleme az aláírás és keltezés, valamint, hogy a többi kötelezett szolgáltató hozzáférési referenciaajánlata sem tartalmaz ilyen tartalmi elemet, az érintett szövegrész törlésre kerül.
- A rendelkező rész 1.i) pontjával kapcsolatban: a referenciaajánlat 13. számú mellékletének 9.A., 10. és 11. számú függelékében szerepel a keltezés és aláírás helyét jelző szövegrész, nem aktuális évszám („2018”) jelzésével. Tekintettel arra, hogy a referenciaajánlat 13. számú mellékletének többi – összesen 11 db – függelékében a keltezés és aláírás helyét a „Keltezés, cégszerű aláírás” szövegrész megfelelően jelzi, a függelékek egységessége érdekében az érintett szövegrész törlésre kerül.
- A rendelkező rész 1.k) pontjával kapcsolatban: a kötelezett szolgáltató megnevezése a referenciaajánlatban „Kötelezett Szolgáltató”, azonban néhány helyen az „Invitel” megnevezés fordult elő, ezek a következetes fogalomhasználat érdekében „Kötelezett Szolgáltató”-ra módosulnak.
- A rendelkező rész 1.l) pontjával kapcsolatban: referenciaajánlat 4., 5. és 6. számú mellékletében az első oldal fejlécétől eltérő fejlécek szerepelnek a második oldaltól kezdődően. A második oldaltól kezdődő fejlécek tartalma<sup>1</sup> nem felel meg a referenciaajánlat tartalmának, mert nem terjed ki a referenciaajánlat hatálya alá tartozó országos bitfolyam hozzáférés

---

<sup>1</sup> „Az INVITEL Távközlési Zrt. helyhez kötött hálózat fizikai infrastruktúrájához való nagykereskedelmi hozzáférés (beleértve a részleges vagy teljes átengedést) és közeli bitfolyam hozzáférési szolgáltatásához kapcsolódó referencia ajánlata”

szolgáltatásra, ezért a nem megfelelő fejlécek az érintett mellékletek első oldalán szereplő – és a referenciaajánlat Törzsszövegében és többi mellékletében is alkalmazott – fejlécekkel azonos tartalmúra módosulnak.

2. A referenciaajánlat dokumentumait tartalmazó fájlok nevében szereplő „INRUO2019” szövegrész aktualizálása szükséges, figyelembe véve a referenciaajánlat megnevezésének változását, valamint a módosított referenciaajánlat hatályba lépésének évét. Ennek megfelelően módosításra kerül a fájlok megnevezése.
3. Tekintettel arra, hogy az Invitel 2023. január 1-i hatállyal beolvadás útján egyesült a DIGI-vel, melynek következtében a DIGI az Invitel jogutódjaként működik, a referenciaajánlat személyi hatálya megváltozott, így ezen körülmény rögzítése szükségessé vált a Törzsszöveg 3.3. pontjában.
4. A 3.a. piaci határozat rendelkező rész III. pontja és a 3.b piaci határozat rendelkező rész III. pontja szerint *„egyetemes (általános) jogutódlás esetén a jogelődöt jelen határozat alapján terhelő valamennyi kötelezettség annak a jelen határozatban meghatározott céljához, jellegéhez és tartalmához igazodva terheli a jogutódo(ka)t.”* Ebből következően a referenciaajánlat területi hatályát úgy szükséges meghatározni, hogy az megfeleljen az Invitel a beolvadást megelőzően terhelő kötelezettségek földrajzi kiterjedésének. A piaci határozatokban az Invitelre kirótt kötelezettségek a 3.a. piaci határozat rendelkező részében, valamint a 3.b piaci határozat rendelkező részében meghatározott 2.b számú piac területére terjednek ki, ennek felelt meg az INRUO területi hatálya. Ugyanakkor a 2.b számú piac területén a DIGI rendelkezik olyan hozzáférési hálózatokkal és hálózati infrastruktúra elemekkel, amelyek korábban nem tartoztak az Invitelhez és amelyekre ezért nem terjedt ki a piaci határozatok hatálya. Ezekre a hálózatokra és infrastruktúra elemekre a kötelezettségek jogutódlása nem terjedhet ki, ezért szükséges a 2.b számú piac területén belül a referenciaajánlat területi hatályának pontosabb körülhatárolása.

Az egyes hozzáférési hálózat típusok és infrastruktúra elemek tekintetében a területi hatály megállapításának részletes indokai a következők:

a) Réz érpáras és FTTH pont-multipont újgenerációs hozzáférési hálózatok

Az 1. Nyilatkozat 1. számú melléklete szerint az Invitel a 2.b számú piac területén Réz Érpáras Helyi Hurokban, vagy Réz Érpáras Helyi Alhurokban végződő, DSL (ADSL, VDSL) technológiájú hozzáférési hálózatokkal (a továbbiakban: „**réz érpáras hozzáférési hálózatok**”) és az FTTH pont-multipont újgenerációs hozzáférési hálózatok körébe tartozó FTTH-GPON hozzáférési hálózatokkal rendelkezett a beolvadást megelőzően. Az ezeken a hálózatokon a piaci határozatok alapján nyújtott szolgáltatások esetében a szolgáltatásnyújtási kötelezettség – az INRUO Törzsszöveg 4.1.1., 4.1.2., 4.1.3., 4.1.5., 4.1.6. pontjai szerint, a 3.a piaci határozat rendelkező rész I. D.3., I. D.5. és I. D.6. pontjának, valamint a 3.b piaci határozat rendelkező rész I. D.2. és I. D.3. pontjának megfelelően – a hálózatok által lefedett szolgáltatási területre terjed ki, ahol a hálózat által lefedett szolgáltatási terület a meglévő előfizetői hozzáférési pontokon túlmenően kiterjed mindazokra a földrajzi címekre, amelyek esetében a kötelezett szolgáltató az adott hálózaton nyújtott kiskereskedelmi internet szolgáltatás létesítésekor nem, vagy legfeljebb bruttó 5000 Ft értékben számítana fel azon a jogcímen külön szolgáltatás létesítési díjat, hogy az adott földrajzi cím kívül esik a hálózat által lefedett szolgáltatási területen. Ennek megfelelően a réz érpáras hozzáférési hálózatok és az FTTH-GPON hozzáférési hálózatok esetében a referenciaajánlat területi hatályát az ezen hálózatok által a 2.b számú piacon belül lefedett szolgáltatási területnek megfelelően állapítottam meg, az alábbiakban részletezésre kerülő sajátosságok figyelembe vételével. Figyelembe vettem továbbá, hogy az ezen hálózatok által lefedett szolgáltatási területen a referenciaajánlatban megajánlott szolgáltatások nyújtásához, illetve igénybevételéhez szükséges

hálózatrészek (így különösen a szolgáltatások igénybevételéhez felajánlott hozzáférési helyszínek) kívül eshetnek a hálózatok által lefedett szolgáltatási területen, ezért a területi hatályt a hálózatok által lefedett szolgáltatási területen a referenciaajánlat alapján nyújtott szolgáltatásokat kiszolgáló hálózatrészekre is kiterjedően állapítottam meg.

Az egyes hozzáférési hálózat típusok esetében a következő további sajátosságokat vettem figyelembe a területi hatály meghatározásánál.

aa) Réz érpáras hozzáférési hálózatok

Az 1. Nyilatkozat 1. számú melléklete alapján megállapítottam, hogy az Invitel beolvasását közvetlenül megelőzően az érintett szolgáltatók közül csak az Invitel rendelkező réz érpáras hozzáférési hálózattal a 2.b számú piac területén. Ezért a 2.b számú piac területén az Invitel beolvasásával a DIGI-hez került réz érpáras hozzáférési hálózat teljes egészére és az általa lefedett szolgáltatási területre kiterjed a kötelezettségek jogutódlása. Ennek megfelelően állapítottam meg a referenciaajánlat területi hatályát a réz érpáras hozzáférési hálózatok vonatkozásában.

Figyelembe vettem továbbá, hogy az Invitel beolvasását követően előfordulhat, hogy technológiaváltás következtében a réz érpáras hozzáférési hálózatot a 2.b számú piac valamely területén eltérő technológiájú hálózat váltja fel. Erre az esetre vonatkozóan szükséges annak rögzítése, hogy a referenciaajánlat területi hatálya kiterjed a technológiaváltás miatt a réz érpáras hozzáférési hálózatok helyébe lépő hozzáférési hálózatok által lefedett szolgáltatási területre és az ezeken a területeken nyújtott szolgáltatásokat kiszolgáló hálózatrészekre. Ezen kikötés hiánya azzal a következménnyel járhatna, hogy a referenciaajánlat területi hatálya alá tartozó földrajzi területek a technológiaváltás következtében kikerülnek a referenciaajánlat területi hatálya alól, ami a jogutódlás alapján a DIGI-t terhelő kötelezettségek kiüresedését eredményezhetné.

ab) FTTH-GPON hozzáférési hálózatok

Az 1. Nyilatkozat 1. számú melléklete szerint az Invitel beolvasását közvetlenül megelőzően csak az Invitel rendelkező FTTH-GPON hozzáférési hálózattal Domaszék, Földeák, Jászágó, Jászfényszaru, Királyhegyes, Kisdombegyház, Körösladány, Makó, Maroslele, Pusztamonostor településeken. Az Invitel beolvasást megelőző kizárólagos jelenléte miatt az ezeken a településeken jelen lévő FTTH-GPON hozzáférési hálózatok az Invitelt terhelő kötelezettségek jogutódlása alá tartozó hozzáférési hálózatoknak tekintendők. Ennek megfelelően a felsorolt településeken jelen lévő FTTH-GPON hozzáférési hálózatok vonatkozásában a referenciaajánlat területi hatályát az FTTH-GPON hozzáférési hálózatok által lefedett szolgáltatási területre és az ezen a területen nyújtott szolgáltatásokat kiszolgáló hálózatrészekre kiterjedően állapítom meg.

Algyő, Dunakeszi, Göd, Gödöllő, Gyula, Mórahalom, Pápa, Szegvár, Szentés, Szigetszentmiklós, Vác és Veresegyház településeken az Invitel a DIGI-be történő beolvasást megelőzően értékesítette a DIGI-nek az FTTH-GPON technológiájú hozzáférési hálózatait. Az Invitelt a piaci határozatok szerint terhelő kötelezettségek kiterjedése ezen tulajdonátruházásokhoz kapcsolódó egyedi (ügyleti) jogutódlás következtében a 2021. június 21-én kelt, SK/1768-7/2021. számon iktatott hatósági szerződésben került rögzítésre. A referenciaajánlat területi hatályát az érintett települések esetében a hatósági szerződés jogutódlásra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően állapítom meg, tekintettel arra, hogy a területi hatály jelen határozat szerinti módosítása az érintett települések esetében a hatósági szerződés szerint már megvalósult jogutódlást rögzítheti.

Az 1. Nyilatkozat 1. számú melléklete szerint Jászberény településen a DIGI és az Invitel is rendelkezett FTTH-GPON hozzáférési hálózattal az Invitel beolvasását közvetlenül megelőzően. Ezen a településen tehát a DIGI rendelkezett olyan FTTH-GPON hálózattal, amely nem tartozott a piaci határozatok hatálya alá, amelyre ezért a kötelezettségek jogutódlása és így a referenciaajánlat területi hatálya nem terjedhet ki. Ennek megfelelően Jászberény településen a kötelezettségek jogutódlását és így a referenciaajánlat területi hatályát a beolvasás előtt az Invitel tulajdonában álló FTTH-GPON hozzáférési hálózatra és a hálózat által lefedett szolgáltatási területre kiterjedően indokolt megállapítani. A hálózat által lefedett szolgáltatási területnek a beolvasást közvetlenül megelőző állapot szerinti lefedett területen túl szükséges magában foglalnia a beolvasást követő hálózatbővítés során lefedett szolgáltatási területet is, amennyiben a hálózatbővítés a beolvasást megelőzően az Invitel hálózatába tartozó, az adott települést kiszolgáló OLT-hez<sup>2</sup> kapcsolódik. Az ennek a feltételnek megfelelő OLT ugyanis a beolvasást megelőző állapot szerint a jogutódlás hatálya alá tartozik, ezért az ehhez kapcsolódóan kiépítésre kerülő új hálózatrészek nem önálló hálózatnak, hanem a jogutódlással érintett hálózat bővítésének tekintendők, amelyekre ezért szükséges a területi hatály kiterjesztése. Tekintettel arra, hogy az előzőek szerint meghatározott területi hatály megegyezik a hatósági szerződés alapján meghatározott területi hatállyal, az ebbe a két körbe tartozó településeken az FTTH-GPON hozzáférési hálózatokra vonatkozóan a rendelkező részben összevontan állapítottam meg a referenciaajánlat területi hatályát.

- b) Az Előfizetői Hozzáférési Kábelhely Megosztás, valamint Felhordó Hálózati Szolgáltatások vonatkozásában:

Az előfizetői hozzáférési kábelhely megosztás és a felhordó hálózati szolgáltatások esetében a piaci határozatokban előírt kötelezettség a meglévő infrastruktúrára terjed ki, új infrastruktúra létesítésére a kötelezett szolgáltató nem köteles. Ennek megfelelően a referenciaajánlat területi hatályát ezen szolgáltatások vonatkozásában az Invitelt a 3.a. és 3.b. piaci határozatok alapján a beolvasást megelőzően terhelő kötelezettségek hatálya alá tartozó infrastruktúrára kiterjedően állapítom meg.

5. A referenciaajánlat személyi hatályának változása következtében, annak érdekében, hogy a referenciaajánlat egyértelmű rendelkezéseket tartalmazzon, szükségessé vált a Törzsszöveg 3.5.1 pontjában a referenciaajánlat hatálybalépéséről szóló rendelkezés megváltoztatása, illetve az „INRUO” „referenciaajánlat”-ra változtatása.
6. A Törzsszöveg 3.5.3. pontjában foglalt rendelkezések egy korábbi, már hatályát veszített referenciaajánlatra vonatkoztak, ezért a referenciaajánlat aktualizálása érdekében a Törzsszöveg ezen pontja törlésre kerül.
7. A rendelkező részben idézett szövegrész olyan módon kerül módosításra, hogy a benne foglalt már nem aktuális, múltbeli időpontra vonatkozó rész törlésre kerül.
8. A Törzsszöveg 8.2.1. pontjának a referenciaajánlat területi hatályával összefüggő része a Törzsszöveg területi hatályról rendelkező 3.4. pontjának jelen határozat 3. pontja szerinti módosításával összhangban módosításra kerül, a szükségtelen ismétlődések elkerülése érdekében a Törzsszöveg megfelelő pontjára történő hivatkozással.
9. A Törzsszöveg 3.6. pontjában a referenciaajánlat személyi hatályának változása következtében, annak érdekében, hogy a referenciaajánlat egyértelmű rendelkezéseket tartalmazzon, szükségessé vált az „INRUO” „referenciaajánlat”-ra változtatása.

---

<sup>2</sup> OLT: Optical Line Terminal – optikai végződtető berendezés, az FTTH-GPON hozzáférési hálózat központ oldali berendezése.

10. A jelen határozat szerinti módosításokat követően a Törzsszöveg második oldalán található tartalomjegyzék a módosításokat követő állapotnak való megfelelés érdekében frissítésre kerül.
11. A referenciaajánlat 1. számú mellékletében az „ANFT” meghatározásban szereplő jogszabályi hivatkozás a vonatkozó hatályos jogszabálynak megfelelően módosításra kerül. Az „Invitel” meghatározás a referenciaajánlat ezen fogalmat használó, jelen határozatban megállapított rendelkezéseivel összefüggésben kerül bevezetésre.
12. A rendelkező rész szerint módosított szövegrész múltbeli állapotot tükröz, amely a DIGI honlapján közzétett, hozzáférési pontok visszavonására vonatkozó információk alapján már nem aktuális, a szövegrész ennek megfelelően módosításra kerül.
13. A referenciaajánlatban megajánlott, a 7. számú melléklet tárgyát képező közeli bitfolyam hozzáférés nyújtására vonatkozó kötelezettség a referenciaajánlat területi hatálya alá tartozó szolgáltatási területre terjed ki, amelynek a területi hatály jelen határozat 4. pontja szerinti módosítása következtében az eredeti szöveg nem felel meg, továbbá ezen szolgáltatás esetében az „átengedés” fogalom használata nem kellően pontos, ennek megfelelően kerül sor a rendelkező rész szerinti módosításra a 3. ponttal összhangban.
14. A referenciaajánlatban megajánlott, a 10. számú melléklet tárgyát képező országos bitfolyam hozzáférés nyújtására vonatkozó kötelezettség a referenciaajánlat területi hatálya alá tartozó szolgáltatási területre terjed ki, amelynek a területi hatály jelen határozat 4. pontja szerinti módosítása következtében az eredeti szöveg nem felelt meg, továbbá ezen szolgáltatás esetében az „átengedés” fogalom használata nem kellően pontos, ennek megfelelően kerül sor a rendelkező rész szerinti módosításra.
15. Tekintettel arra, hogy az Invitel 2023. január 1-i hatállyal beolvadás útján egyesült a DIGI-vel, melynek következtében a DIGI az Invitel jogutódjaként működik, a referenciaajánlat személyi hatálya megváltozott, így ezen körülmény rögzítése szükségessé vált a 13. számú melléklet 1-13. sz. függelékei „Előzmények” bekezdéseiben.
16. A referenciaajánlatban megajánlott, a 17. számú melléklet tárgyát képező helyi szintű, L2 nagykereskedelmi hozzáférés nyújtására vonatkozó kötelezettség a referenciaajánlat területi hatálya alá tartozó szolgáltatási területre terjed ki, amelynek a területi hatály jelen határozat 4. pontja szerinti módosítása következtében az eredeti szöveg nem felelt meg, ennek megfelelően kerül sor a rendelkező rész szerinti módosításra.

Jelen határozat tervezetét PS/3308-4/2023. számon, valamint a referenciaajánlat módosítással érintett szövegét 2023. május 15-én, az Eht. 40. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően, az érdekeltekkel folytatott egyeztetés érdekében közzétettem, egyúttal a DIGI részére közvetlenül, észrevételezésre megküldtem.

Az Eht. 40. § (4) bekezdésének megfelelően a határozattervezet közzétételétől számított 30 nap állt rendelkezésre annak véleményezésére, e határidő 2023. június 14-én letelt.

Minderre tekintettel a referenciaajánlatot az Eht. 10. § (2) bekezdése alapján, az Eht. 10. § (1) bekezdésének 5. pontja szerinti hatáskörben, az Eht. 67/A. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, a fent részletezett indokokra figyelemmel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hivatalból módosítottam.

Jelen határozat és a referenciaajánlat módosítással érintett egységes szerkezetű szövege az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján a Hatóság internetes oldalán kerül közzétételre.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: „**Ákr.**”) 80. § (1) bekezdésével összhangban hoztam meg. A referenciaajánlat hatálybalépéséről az Eht. 67/A. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem. A referenciaajánlat hatályba lépésének időpontjaként 2023. július 1. napját jelöltem meg.

A referenciaajánlat DIGI általi nyilvánosságra hozataláról történő rendelkezés az Eht. 67/A. § (4) bekezdésén alapul.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás az **Ákr.** 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: „**Kp.**”) 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontján, a 39. § (1) és (6) bekezdésein, a 48. § (1) bekezdés l) pontján, 50. §-án, a 77. § (2) bekezdésén, továbbá a **Kp.** 29. § (1) bekezdésére figyelemmel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: **dr. Beke Nándor szabályozási igazgató, Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke nevében és megbízásából Budapesten**, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.