

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

10/2010. (X. 12.) számú

Határozata

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 112. §-ában biztosított jogkörében eljárva a **Radofeszt Produkció Kft.** (székhelye: 7400 Kaposvár, Arany János u. 97., továbbiakban: Műsorszolgáltató) helyi rádió műsorszolgáltatóval szemben a Szigetvár 98,9 MHz frekvenciára vonatkozó műsorszolgáltatási jogosultsága tekintetében meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t.

A Médiatanács megállapítja, hogy a műsorszolgáltató megsértette az Rttv. 109.§ (2)-(3) bekezdését és súlyosan megszegte a műsorszolgáltatási szerződés 5.4. pontját, tekintettel arra, hogy az adatváltozás bejelentésére vonatkozó kötelezettségének határidőben nem tett eleget.

A Médiatanács ezért a szerződés 7.3.6. pontja és az Rttv. 112. § (1) bekezdés d) pontja alapján 45.497,- Ft (5 %) összegű kötbér megfizetésére kötelezi a Műsorszolgáltatót.

A Műsorszolgáltató a kiszabott kötbért jelen határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül a Médiatanács MNB 10032000-01400843-00000000 számú számlájára köteles megfizetni.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül a bíróságtól lehet kérni a Médiatanácsához benyújtandó keresetlevéllel.

Indokolás

A Médiatanács jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület (a továbbiakban: ORTT, Testület) 2006. március 23-án kötött műsorszolgáltatási szerződést a Radofeszt Produkció Kft-vel a Szigetvár 98,9 MHz helyi jogosultságra.

A Műsorszolgáltató tájékoztatási kötelezettségét az Rttv. 89. § és 109. §-ai, valamint a műsorszolgáltatási szerződés 5.4. pontja rögzíti.

Az Rttv. 109. § (2)-(3) bekezdése az alábbi kötelezettséget írja elő:

„(2) A műsorszolgáltatónak a Testülethez be kell jelentenie, ha tulajdoni viszonyaiban vagy más adataiban változás következett be, így különösen

a) a vállalkozás neve, székhelye (lakcíme) megváltozását,

b) jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság esetében a tulajdoni részesedés megváltozását, az alapszabályban, alapító okiratban vagy társasági szerződésben bekövetkezett változásokat,

c) a műsorszolgáltatáshoz kapcsolódó szerkesztői döntések meghozatala helyének, illetőleg a műsorszolgáltatásban közreműködő munkaerő jelentős része tevékenységi helyének megváltozását.

(3) A műsorszolgáltatónak nyilatkoznia kell arról, hogy a tulajdoni viszonyaiban bekövetkezett változás nem sérti a törvény VIII. fejezetében foglalt rendelkezéseket.”

A műsorszolgáltatási szerződés 5.4. pontja szerint a Műsorszolgáltató a tulajdoni viszonyaiban vagy más adataiban bekövetkezett változást köteles bejelenteni. A tulajdoni vagy szavazati viszonyaiban bekövetkezett változások esetén köteles az ÁPF. 56.1. pontja szerinti adatokat megküldeni. A bejelentést a Műsorszolgáltató „a változás megtörténtének dátumától számított tíz (10) napon belül köteles teljesíteni”.

A Testület korábban a 2484/2009.(XII.16.) sz. határozatával megállapította, hogy a Műsorszolgáltató tulajdonosi szerkezete sérti az Rttv. 123. § (2) bekezdését annak 86. § (5) bekezdés b) pontjára tekintettel, és felhívta a Műsorszolgáltatót, hogy a jogsértő állapotot az Rttv. 112. § (4) b) pontja alapján 180 napon belül szüntesse meg.

A Műsorszolgáltató tulajdonosi szerkezete 2010. május 5-én megváltozott. A változást azonban a Műsorszolgáltató csak 2010. augusztus 24-én – a 2484/2010. (XII.16.) sz. határozattal kapcsolatban az NMHH Hivatala által küldött tájékoztatásra tekintettel - jelentette be.

A Médiatanács megállapította, hogy a Műsorszolgáltató megsértette az Rttv. 109. § (2)-(3) bekezdését és súlyosan megszegte a műsorszolgáltatási szerződés 5.4. pontját, tekintettel arra, hogy a tulajdonosi szerkezetében bekövetkezett változást jelentős, több mint 3 hónapos késedelemmel jelentette be. Noha a törvény nem tartalmaz a bejelentési kötelezettség tekintetében határidőt, a műsorszolgáltatási szerződés ezt 10 napban állapítja meg. Tekintettel arra, hogy a Médiatanács álláspontja szerint a műsorszolgáltató a kötelezettségeinek „ésszerű határidőn belül” köteles eleget tenni, így álláspontja szerint nem csupán a szerződés, hanem a törvény sérelme is megvalósult, amikor a műsorszolgáltató több, mint három hónappal késve tett eleget kötelezettségének.

Az Rttv. 112. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„Ha a műsorszolgáltató az e törvényben, illetve a szerzői jogról szóló törvényben, valamint a műsorszolgáltatási szerződésben és a rádióengedélyben előírt feltételeket és előírásokat nem teljesíti vagy megsérti (...), a Testület

- a) felhívja a műsorszolgáltatót a sérelmezett magatartás megszüntetésére,*
- b) írásbeli figyelmeztetésben megállapítja a jogsértést, és felhívja a műsorszolgáltatót a jogsértés megszüntetésére, illetve arra, hogy a jövőben tartózkodjon a jogsértéstől,*
- c) meghatározott időre, de legfeljebb harminc napra felfüggeszti a műsorszolgáltatási jogosultság gyakorlását,*
- d) érvényesíti a szerződésben megállapított kötbért,*
- e) a közszolgálati műsorszolgáltatóval, a bejelentés alapján műsorszolgáltatást végző műsorszolgáltatóval szemben, illetve a Panaszbizottság kezdeményezésére bírságot szab ki a 135. § szerinti összeghatárok között,*
- f) azonnali hatállyal felmondja a szerződést.”*

A szerződés 7.2. pontja szerint a *„Műsorszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy ha a Szerződést olyan okból, amelyért felelős nem teljesíti, vagy nem szerződésszerűen teljesíti, a Testületnek kötbért fizet.”*

A kötbér alapja a kötbérkövetelés keletkezésének évében érvényes éves műsorszolgáltatási díj. A szerződés rögzíti, hogy a kötbér mértéke első alkalommal nem haladhatja meg a kötbér alapjának 20 %-át, második alkalommal 30 %-át, de sosem haladhatja meg annak 50 %-át.

A Médiatanács a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. Döntésénél súlyosító körülményként értékelte, hogy a Műsorszolgáltató a tulajdoni viszonyaiban bekövetkezett változás bejelentésére vonatkozó kötelezettségének annak ellenére nem tett eleget, hogy a tulajdonosi szerkezete miatt fennálló jogsértő állapot megszüntetésére a Testület kötelezte. A Médiatanács a szerződés szerint megállapítható

kötbér összegét így is jelentősen mérsékelte, e szankciót állapította meg a jogsértéssel arányban állónak.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az Rttv. 136.§ (2) bekezdése alapján a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálatát a Ket. 109.§ (1) bekezdése, valamint az Rttv. 136.§ (3) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2010. október 12.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök
s.k.

Dr. Auer János
hitelesítő tag
s.k.