

## **A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának**

**237/2011. (II.16.) számú**

### **Határozata**

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH) Médiatanácsa (székhelye: 1088 Budapest Reviczky u. 5., továbbiakban: Médiatanács) a Janita-Média Kft. (székhelye: 2400 Dunaújváros, Domanovszky tér 3.VII/3., jogosultság: Kaposvár 97,5 MHz) helyi rádiós médiaszolgáltató és a Műsor-Hang Zrt. (székhelye: 1133 Budapest, Váci út 78/b., Jogosultság: 105,9 MHz) körzeti rádiós médiaszolgáltató hálózatba kapcsolódás iránti kérelmét a médiaszolgáltatásról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) 64.§ (3) b) pontja alapján nem engedélyezi.**

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Médiatanácshoz benyújtandó keresetlevéllel.

### **Indokolás**

A Médiatanács jogelődje, az Országos Rádió és Televízió Testület 2007. május 8. napján kötött műsorszolgáltatási szerződést a Janita-Média Bt-vel – jelenlegi Janita-Média Kft. - helyi kereskedelmi rádiós jogosultságra a Kaposvár 97,5 MHz jogosultság tekintetében. A Műsor-Hang Zrt. jogelődjével, a Műsor-Hang Bt-vel 2002. november 4-én kötött szerződést a Testület a Budapest 105,9 MHz körzeti rádiós jogosultságra.

A médiaszolgáltatók 2010. augusztus 30-án érkezett közös beadványukban azt kérték, hogy a Médiatanács 2010. május 1. napjától visszamenőlegesen járuljon hozzá, hogy a Janita-Média Bt. és a Műsor-Hang Zrt. - ugyanazon műsorszám vagy műsor egyidejű vagy csaknem egyidejű szolgáltatására - hálózatba kapcsolódva működhessen. A bejelentés késedelmét a médiaszolgáltatók adminisztrációs problémákkal indokolták. A médiaszolgáltatók a hálózatba kapcsolódáshoz szükséges nyilatkozatokat a bejelentéshez csatolták.

Az NMHH Hivatala 2010. szeptember 7-én tájékoztatta a Janita-Média Bt. médiaszolgáltatót, hogy a bejelentés a műsorszolgáltatási szerződés módosítását, így a Médiatanács döntését igényli, a szerződésmódosítás elfogadásáig azonban a médiaszolgáltató a hatályos szerződésének megfelelően köteles műsort szolgáltatni. Egyúttal a Hivatal arról is tájékoztatta a Janita-Média Bt-t, hogy óvadék, médiaszolgáltatási díj és késedelmi kamat címén összesen 18.329.331,- Ft tartozása van a Médiatanács felé, és a Médiatanács jogelődje, a Testület a korábbi gyakorlata szerint nem támogatta azon médiaszolgáltatók hálózatba kapcsolódását, amelyek bármilyen jogcímen tartozással rendelkeztek a médiahatóság felé. A Hivatal felszólította a médiaszolgáltatót tartozása rendezésére.

A Janita-Média Bt. 2010. október 15-én érkezett beadványaiban kérelmezte, hogy a Médiatanács engedélyezzen a fennálló médiaszolgáltatási díjtartozására nyolc havi részletfizetési kedvezményt.

A médiaszolgáltató fizetési készsége igazolására a díjtartozásból 5.000.000,- Ft-ot megfizetett.

A Médiatanács 718/2010. (XII. 8.) számú határozatával a médiaszolgáltató kérelmét elutasította.

A Médiatanács a részletfizetési kérelem elutasításáról szóló tájékoztatással egyidejűleg felszólította a Janita-Média Bt-t, hogy tartozását 8 napon belül fizesse meg, egyúttal felhívta a médiaszolgáltató figyelmét, hogy amennyiben az óvadéktartozását 8 napon belül nem fizeti meg, a Médiatanács a műsorszolgáltatási szerződését azonnali hatállyal felmondja.

A Janita-Média Kft. a Médiatanács írásbeli felszólítása alapján kizárólag az óvadéktartozását teljesítette.

A 2011. január 1-jétől hatályos Mttv. 216. §-a szerinti átmeneti szabály akként rendelkezik, hogy *„az Mttv. hatálya alá tartozó, a Médiatanács vagy a Hivatal előtt folyamatban lévő eljárásokban e törvény hatályba lépése után – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – e törvény szabályait kell alkalmazni”.*

Jelen ügyben az Mttv. alkalmazandó, amelynek 64. §-a rendelkezik a hálózatba kapcsolódásról:

*„64. § (1) A Médiatanács a hálózatba kapcsolódásról az abba kapcsolódók együttes kérelme alapján hatósági eljárásban dönt. A Médiatanács a kérelem engedélyezése esetén módosítja a médiaszolgáltatók hatósági szerződéseit.*

*(2) Közösségi médiaszolgáltató csak közösségi médiaszolgáltatóval kapcsolódhat hálózatba. Országos médiaszolgáltató nem lehet hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltató.*

*(3) Nem engedélyezhető a hálózatba kapcsolódás,*

*a) ha a hálózatba kapcsolódó körzeti vagy helyi médiaszolgáltató saját médiaszolgáltatása nem éri el naponta a négy órát,*

*b) ha a médiaszolgáltatók médiaszolgáltatási díjtarozással rendelkeznek a Médiatanács felé,*

*c) ha a médiaszolgáltató vagy a médiaszolgáltatók bármelyike a hálózatba kapcsolódás következtében nem felelne meg a 71. §-ban foglaltaknak,*

*d) ha a hálózatos médiaszolgáltató és a hálózatba kapcsolódó médiaszolgáltató vételkörzete több mint húsz százalékban fedí egymást,*

*e) ha a hálózatba kapcsolódás következtében a médiaszolgáltató a pályázati ajánlatában tett eredeti vállalásaitól jelentősen eltérne.”*

A Médiatanács hatósági eljárásban dönt arról, hogy jóváhagyja-e a hálózatba kapcsolódást. Az Mttv. részletesen meghatározza a hálózatba kapcsolódás feltételeit, illetve a 64.§ (3) bekezdésében azt, hogy mely esetekben nem engedélyezhető a hálózatba kapcsolódás.

A Médiatanács e feltételek vizsgálata során megállapította, hogy a hálózatos médiaszolgáltatóként megjelölt Műsor-Hang Zrt-nek nincs tartozása, azonban a hálózatba kapcsolódni kívánó Janita-Média Kft-nek médiaszolgáltatási díj és késedelmi kamat címén 17.633.543,-Ft tartozása áll fenn a Médiatanáccsal szemben.

Az Mttv. 64. § (3) b) pontja alapján nem engedélyezhető a hálózatba kapcsolódás, ha a médiaszolgáltatók médiaszolgáltatási díjtarozással rendelkeznek.

A Médiatanács a fentiek alapján a Janita-Média Kft. tartozása okán a Janita-Média Kft. és a Műsor-Hang Zrt. hálózatba kapcsolódását nem engedélyezte.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 64. § (1) bekezdésén és 182. § k) pontján alapul.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 163. § (1) bekezdésén alapul.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2011. február 16.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária  
elnök s.k.

Dr. Auer János  
hitelesítő tag s.k.