

Nyilvántartási és Tájékoztatási Főosztály

**Iktatószám: NY/34740-4/2011.**

**Tárgy:** nyilvántartásba vétel megtagadása 900 MHz-es frekvenciaárverés kapcsán

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható rádiótávközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultság tárgyában 2011. augusztus 4. napján indult árverési eljárásában meghozta az alábbi

**v é g z é s t.**

A Hatóság az RCS&RDS S.A. (székhely: Bucuresti, str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, Faza I, Etaj 2, Sector 5.; nyilvántartási szám: J40/12278/1994; a továbbiakban: **Jelentkező**)

**árverési nyilvántartásba vételét megtagadja.**

A végzéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, vagy ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

**I n d o k o l á s**

A Hatóság a *médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról* szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 114. § (2) bekezdése alapján az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: **Eht.**) 10. § (2) bekezdése szerint a 10. § (1) bekezdés j) pontjában foglalt hatáskörében a kormány politikájának megfelelően gyakorolja a rádiófrekvenciákra és azonosítókra vonatkozó állami tulajdonosi jogokat, gazdálkodást folytat a rádiófrekvenciák és azonosítók vonatkozásában, dönt a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat kiírásáról és lefolytatja a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverési és pályázati eljárásokat.

A *frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól* szóló 4/2011. (X.6) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Ápszr.**) 3. § (2) bekezdése alapján a Hatóság (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala) végzi a polgári célú frekvenciahasználati jogosultság árverés, illetve pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokat.

Az árverési eljárásban alkalmazandó eljárásjogi szabályokat az Ápszr. 3. § szabályozza, mely szerint:

„(1) Az e rendelet szerinti árverés, illetve pályázati eljárás hatósági eljárás, amelyre az Eht., a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Dtv.) és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályai megfelelően alkalmazandóak.

*(2) ... Az eljárás részletes szabályait az (1) bekezdésben meghatározott jogszabályok keretében a Hatóság által – egyedi hatósági ügyként – kialakított kiírási dokumentáció határozza meg.”*

A 900 MHz-es frekvenciasávon nyújtható rádiótávközlési szolgáltatáshoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultság tárgyában 2011. augusztus 4. napján indult árverési eljárásra 2011. december 8. napján az RCS&RDS S.A. (székhely: Bucuresti, str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, Faza I, Etaj 2, Sector 5.; nyilvántartási szám: J40/12278/1994) által határidőben – az Árverési Dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) 2.10. pontjának megfelelő időben – benyújtott jelentkezést (a továbbiakban: **Jelentkezés**) a Hatóság NY/34740-1/2011. számon iktatta.

A Jelentkezés bontására a Dokumentáció 3.17. pontja szerinti időben és helyen, közjegyző és a jelentkezők képviselőinek jelenlétében, szabályszerűen került sor.

AA bontást követően a Hatóság a benyújtott Jelentkezés tartalmát a Dokumentáció 3.18. pontja szerint megvizsgálta és megállapította, hogy a Jelentkező nem tesz eleget a Dokumentáció 3.16.1. pont harmadik francia bekezdésben foglalt alábbi előírásoknak.

*„Konzorciumi jelentkezés esetén minden tag, nem konzorciumi jelentkezés esetén a jelentkező az alábbi igazolásokat, nyilatkozatokat köteles benyújtani:*

*(...)*

- arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a 2011. évben nem állt és nem áll fenn 2011. évi vagy azt megelőző esedékességű lejárt - a számlán megjelölt fizetési határidőre meg nem fizetett (késedelmesen megfizetett vagy meg nem fizetett) - piacfelügyeleti díj-tartozásuk és ilyen díjtartozása a jelentkezővel bármilyen közvetett vagy közvetlen tulajdonosi, befolyásoló részesedéssel alapuló vagy irányítási jogviszonyban álló vállalkozásnak sincs és nem is volt, illetve olyan vállalkozásnak sem áll, állt fenn a jelen pontban írt díjtartozása, amelynek alapítója megegyezik a jelentkezőt alapító vállalkozással (a Kiíró saját nyilvántartása alapján ellenőrzi a piacfelügyeleti díj-fizetési kötelezettség fennállását, a jelentkezőnek nem kell erre vonatkozó igazolást benyújtania);”*

A Jelentkező 3.16.1. pont harmadik francia bekezdése kapcsán benyújtott nyilatkozata szerint: *„Az alábbiakban soroljuk fel azokat a vállalkozásokat, melyben Társaságunk irányítási viszonyban áll, illetve amelyekben befolyásoló részesedéssel rendelkeznek: (...) DIGI Távközlési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság; (...) Broadband Media Hungary Kft., (...) Orlan Kft.; GigaLan 2000 Kft. (...)*”

A Hatóság az Eht. 52. § (2) bekezdés a) pontja, és Eht. 76. § (7) bekezdés alapján az elektronikus hírközlési szolgáltatókról közhiteles nyilvántartást vezet.

A Jelentkező nyilatkozatában megnevezett gazdasági társaságok közül jelen végzés kiadásának időpontjában a Hatóság nyilvántartásában az idézetben felsorolt négy vállalkozás szerepelt.

A Hatóság a fent megjelölt 4 darab elektronikus hírközlési szolgáltatóval kapcsolatban megvizsgálta azt, hogy a piacfelügyeleti díj-fizetési kötelezettsége tekintetében eleget tesznek-e a Dokumentáció 3.16.1. pont harmadik francia bekezdésében meghatározott követelményeknek és az alábbiakat állapította meg.

### DIGI Távközlési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság:

A DIGI Távközlési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Hatóság adatai szerint a 2010. évben esedékes piacfelüyeleti díjakat **nem fizette meg a számlán megjelölt határidőre.**

Piacfelüyeleti díj	Számla megfizetésének esedékessége	Megfizetés napja
2010. I. negyedév	2010.03.31	2011.05.13
2010. II. negyedév	2010.06.30	2011.05.13
2010. III. negyedév	2010.10.07	2011.05.13
2010. IV. negyedév	2010.12.20	2011.05.13

### Broadband Media Hungary Kft.:

A Broadband Media Hungary Kft. a Hatóság adatai szerint a 2011. év első három negyedévében esedékes piacfelüyeleti díjakat **nem fizette meg.**

Piacfelüyeleti díj	Számla megfizetésének esedékessége	Megfizetés napja
2011. I. negyedév	2011.06.30	-
2011. II. negyedév	2011.06.30	-
2011. III. negyedév	2011.09.30	-

### Orlan Kft.:

Az Orlan Kft. a Hatóság adatai szerint a 2011. év első három negyedévében esedékes piacfelüyeleti díjakat **nem fizette meg.**

Piacfelüyeleti díj	Számla megfizetésének esedékessége	Megfizetés napja
2010. III. negyedév	2010.10.07	-
2010. IV. negyedév	2010.12.20	-
2011. I. negyedév	2011.06.30	-
2011. II. negyedév	2011.06.30	-
2011. III. negyedév	2011.09.30	-

### GigaLan 2000 Kft.:

A GigaLan 2000 Kft. a Hatóság adatai szerint a 2011. év első három negyedévében esedékes piacfelüyeleti díjakat **nem fizette meg.**

Piacfelüyeleti díj	Számla megfizetésének esedékessége	Megfizetés napja
2011. I. negyedév	2011.06.30	-
2011. II. negyedév	2011.06.30	-
2011. III. negyedév	2011.09.30	-

A Dokumentáció 3.19. harmadik bekezdése értelmében: „A jelentkezés alakilag érvénytelen továbbá, ha a résztvevő bármely oknál fogva az árverési eljárás időtartama alatt bármikor nem felel meg a részvételi (személyi), összeférhetlenségi, alanyi feltételek bármelyikének. A személyi, részvételi, összeférhetlenségi előírásokba ütközés esetén nincs helye hiánypótlásnak.”

Az Ápszr. 12. § (5) bekezdése értelmében amennyiben a jelentkezés nem felel meg az alaki érvényességi követelményeknek a Hatóság a jelentkező nyilvántartásba vételét végzéssel megtagadja.

Az előzőekben ismertetett piacfelügyeleti díj-tartozások következtében a Jelentkező nem tesz eleget a Dokumentáció 3.16 pontja alatt szereplő követelményeknek, mely követelmények az árverésre vonatkozó részvételi (személyi) előírásoknak – az Ápszr. 12. § (1) bekezdés szerinti alaki érvényességi feltételnek – minősülnek.

A részvételi feltételek nem teljesítése esetén a Jelentkezés olyan alaki érvénytelenségben szenved, amely esetében hiánypótlásnak nincs helye, ezért a Jelentkezés nyilvántartásba vételét a Hatóság az Ápszr. 12. § (5) bekezdés, és a Dokumentáció 3.19. pont negyedik bekezdése szerinti végzéssel megtagadta.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 98. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. január 02.

Aranyosné dr. Börcs Janka,  
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság  
Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Karl Károly sk.  
főosztályvezető