



NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA

Informatikai Szabályozási Igazgatóság

OT 3000 Kft.
Matók Zoltán
1095 Budapest Mester u. 14-16.

Tárgy: *Határozat elektronikus hirdetéssel
kapcsolatos felügyeleti eljárásban*
Ügyiratszám: HL- 15446 - 4 /2008.
Ügyintéző:
E-mail:
Telefon:

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala (továbbiakban: Hivatal) elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárásában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t.

Megállapítom, hogy Matók Zoltán, mint az OT 3000 Kft. vezető tisztségviselője elektronikus hirdetői minőségében (a továbbiakban: Hirdető) megsértette az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (Ekertv.) 14. § (2) bekezdését azzal, hogy a Bejelentők részére előzetes és egyértelmű hozzájárulás hiányában 2008. március 20. és június 30. között elektronikus levelezés útján a személyes adat, az személyes adat, a személyes adat és az személyes adat elektronikus levelezési címeiről elektronikus hirdetéseket küldött.

Kötelezem a Hirdetőt, hogy fizessen meg 150 000 (azaz százötvenezer) forint elektronikus kereskedelmi bírságot, továbbá tartózkodjon a jogellenes magatartás további folytatásától. A bírságot e határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 (azaz tizenöt) napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00287247-00000000 számú számlájára kell befizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozatban foglalt jogsértés megszüntetésére vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, és a teljesítés elmaradása felróható, valamint, ha a jövőben ismételten megsérti az Ekertv. 14. §-át, úgy ötszázezer forintig terjedő, ismételten kiszabható elektronikus kereskedelmi bírsággal sújtható.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa Elnökének címzett, de az elsőfokú határozatot hozó szervnél benyújtott fellebbezésnek van helye, amelynek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. A benyújtott fellebbezéshez csatolni kell a fellebbezési illeték összegének megfelelő, de legalább 5000 (azaz ötezer) forint értékű illetékbélyeget. A fellebbezési illeték mértéke a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincsen mód.



Indokolás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala (továbbiakban: Hivatal) az Ekertv. 16/A. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hivatalból vizsgálta a Hirdető által az **személyes adat** és a **személyes adat** elektronikus levelezési címeiről a Bejelentők részére előzetes hozzájárulás hiányában 2008. március 20. és április 12. között küldött elektronikus hirdetésekét, amelyről a Hivatal 2008. április 16-án kelt levelében értesítette, és a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel az OT 3000 Kft-t.

Az OT 3000 Kft. a - 2008. május 27-én másodjára megkísérelt - kézbesítés során tett értesítés ellenére sem vette át az iratot a postai szolgáltató helyen.

A Hivatalhoz újabb bejelentések érkeztek a Hirdető által 2008. június 14. és 30. között az **személyes adat** és a **személyes adat** elektronikus levélcímeiről küldött kéretlen levelekről.

A Hivatal 2008. július 2-án kelt levelében értesítette, és a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel **Matók Zoltánt**, az OT 3000 Kft. vezető tisztségviselőjét, mint Hirdetőt.

A Hirdető a - 2008. július 23-án másodjára megkísérelt - kézbesítés során tett értesítés ellenére sem vette át az iratot a postai szolgáltató helyen.

A Hivatal a kifogásolt kéretlen elektronikus hirdetések vizsgálata során megállapította, hogy azok az Ekertv. 1. § a) pont szerinti Magyar Köztársaság területére irányuló, 2/A. § (1) pontjában meghatározott elektronikus hirdetések, melyeknek elküldésével az elektronikus hirdetőnek minősülő Hirdető megsértette az Ekertv. 14. § (2) bekezdését.

A Hivatal az elektronikus levelek tartalmának, részletes fejléceadatainak vizsgálata, valamint a domain-regisztrációs nyilvántartások adatai alapján megállapította, hogy a szóban forgó elektronikus hirdetések - Ekertv. 2. § p) pontja szerinti - elektronikus hirdetője Matók Zoltán, mint az OT 3000 Kft. vezető tisztségviselője.

A Hivatal megállapította, hogy **a Hirdetőnek korábban már volt** - kéretlen elektronikus hirdetésekkel kapcsolatos jogsértés miatti - **marasztalása**, amelyben akkor a Hivatal a jogellenes magatartás további folytatásától való tartózkodásra kötelezte (HL-5311/2008).

A Hivatal megállapította, hogy a Hirdető a korábbi, HL-5511/2008. ügyszámú elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárásában az értesítést átvette, de nyilatkozatot nem tett, a nyilatkozattételre rendelkezésére álló határidő meghosszabbítását nem kérte.

A Hivatal megállapította, hogy **miután a Hirdető a korábbi ügyben tájékoztatást kapott arra vonatkozóan, hogy az elektronikus levelekkel történő hirdetési tevékenységére számos Bejelentőtől panasz érkezett - ezt figyelmen kívül hagyva, gyakorlatának felülvizsgálata, és ennek érdekében a hatósággal történő kapcsolatfelvétel nélkül, az elektronikus hirdetések küldését tovább folytatta, nyilatkozatot nem tett, a tényállás feltárása érdekében együttműködést jelen ügyben sem tanúsított.**

A Hivatal megállapította továbbá, hogy a 2008. július 2-án kelt értesítés 2008. július 30-án kézbesítettnek tekinthető *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 79. § (2) bekezdése értelmében, mely szerint „**ha az irat a hatósághoz nem kereste jelzéssel érkezik vissza, az iratot – az ellenkező bizonyításig – a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni**”.

Tekintettel a fent előadottakra, a **jogsértő magatartás ismételt tanúsítására**, az együttműködési készség teljes hiányára, valamint a hirdetési tevékenység hosszan elhúzódó voltára, a Hivatal a jogsértéssel arányban állónak és elegendőnek ítéli meg az elektronikus kereskedelmi bírság rendelkező részben foglaltaknak megfelelő kiszabását, valamint a jogsértő magatartás folytatásától való eltiltást.

Az elektronikus hirdetés szabályait az Ekertv. — az annak módosításáról szóló 2005. évi CLXXI. törvény 2006. január 1-jével történő hatályba lépését követő — 14. §-a szabályozza, amely, többek között, elektronikus hirdetés elektronikus levelezés (vagy azzal egyenértékű egyéni kommunikációs eszköz) útján való küldése esetén az igénybe vevő előzetes és egyértelmű hozzájárulását követeli meg. Pusztán az a tény, hogy egy adott elektronikus levelezési cím nyilvánosan hozzáférhető (pl.: az interneten), nem jelenti azt, hogy annak tulajdonosa ezzel hozzájárult volna az elektronikus hirdetések fogadásához. Ugyanitt a

jogszabály azt is előírja, hogy a rendelkezések megsértéséért az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetési szolgáltató és az elektronikus hirdetés közzétevője is felelősséggel tartozik. Az elektronikus hirdető/hirdetési szolgáltató/hirdetés közzétevője fogalmát a jogszabály 2.§ p), q) r) pontjai határozzák meg.

A törvény 16/A. § (2) bekezdése értelmében az elektronikus hirdetésre vonatkozó szabályok megsértése esetén a Nemzeti Hírközlési Hatóság jár el. A 16/B. § (2) bekezdése alapján az elsőfokú szerv a Hatóság Hivatala, az elsőfokú határozat ellen a Hatóság Tanácsának elnökéhez lehet fellebbezni.

A törvény 16/D. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Hatóság az elektronikus hirdetőt határidő tűzésével az Ekertv. 14. §-ban, illetve a 14/A. §-ban meghatározott rendelkezések teljesítésének hitelt érdemlő módon való igazolására hívhatja fel.

A 16/D.§ (1) bekezdése szerint a jogsértés megállapítása esetén a Hatóság Hivatala elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, a jogsértés megszüntetése érdekében határozathozatal helyett hatósági szerződést köthet azzal az ügyféllel, aki vállalja, hogy felhagy a jogsértő magatartással és magatartását a hatósági szerződésben meghatározott módon hozza összhangba a 14. §, illetve a 14/A. § rendelkezéseivel, felhívhatja a 2. § la) pont szerinti közvetítő szolgáltató figyelmét arra, hogy az elektronikus hirdető, elektronikus hirdetési szolgáltató vagy az elektronikus hirdetés közzétevője a közvetítő szolgáltató által nyújtott előfizetői vagy hálózati szolgáltatást jogszabálysértő módon elektronikus hirdetés küldésére használja, valamint – ötvenezertől ötszázezer forintig terjedő összegű – elektronikus kereskedelmi bírságot szabhat ki.

A jelen határozat meghozatalára a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. § (1) bekezdése, 29. § (3) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése, 35. §-a, 50. §-a, 51. § (1) bekezdése, 71.§ (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése, illetve az Ekertv. 14. §-a, valamint 16/A-D. § bekezdése alapján került sor.

A fellebbezési jogra a Ket. 98. § és 99. § (1) bekezdése, valamint az Ekertv. 16/B (2) bekezdése az irányadó, a fellebbezési illeték mértékére az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése, a megfizetés módjára az Itv. 73. § (1) bekezdés rendelkezése az irányadó.

Budapest, 2008. augusztus 7.

Jelen határozatot az NHH Hivatalának Főigazgatója nevében és megbízásából hoztam.

Dr. Sylvester Nóra
igazgató

Kapják:

1. Bejelentők
2. Hirdető

Jogerőre emelkedés után:

1. Bejelentők
2. Hirdető
3. Nemzeti Hírközlés Hatóság, Pénzügyi és Számviteli Osztály
4. Irattár
5. **Közzététel**