



NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA

Informatikai Szabályozási Igazgatóság

Zák Bt.

2091 Etyek Patak u. 4.

Tárgy: *Határozat elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárásban*

Ügyiratszám: HL-22665 - 3 /2008.

Ügyintéző:

E-mail:

Telefon:

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala (továbbiakban: Hivatal) elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárásában meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t.

Megállapítom, hogy a Zák Bt. elektronikus hirdetői minőségében (a továbbiakban: Hirdető) **megsértette az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (Ekertv.) 14. § (2) bekezdését azzal, hogy a Bejelentők részére 2008. május 26. és július 23. között előzetes és egyértelmű hozzájárulás hiányában elektronikus levelezés útján az **személyes adat, személyes adat és a személyes adat** e-mail címekről elektronikus hirdetéseket küldött.**

Kötelezem a Hirdetőt, hogy fizessen meg 150 000 (azaz százötvenezer) forint elektronikus kereskedelmi bírságot, továbbá tartózkodjon a jogellenes magatartás további folytatásától. A bírságot e határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 (azaz tizenöt) napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00287247-00000000 számú számlájára kell befizetni.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozatban foglalt jogsértés megszüntetésére vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, és a teljesítés elmaradása felróható, valamint, ha a jövőben ismételten megsérti az Ekertv. 14. §-át, úgy ötszázezer forintig terjedő, ismételten kiszabható elektronikus kereskedelmi bírsággal sújtható.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa Elnökének címzett, de az elsőfokú határozatot hozó szervnél benyújtott fellebbezésnek van helye, amelynek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. A benyújtott fellebbezéshez csatolni kell a fellebbezési illeték összegének megfelelő, de legalább 5000 (azaz ötezer) forint értékű illetékbélyeget. A fellebbezési illeték mértéke a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincsen mód.



Indokolás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala (továbbiakban: Hivatal) az Ekertv. 16/A. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hivatalból vizsgálta a Hirdető által az **személyes adat, személyes adat** és a **személyes adat** e-mail címekről a Bejelentők előzetes hozzájárulása hiányában 2008. május 26. és június 11. között küldött elektronikus hirdetések, amelyről a Hivatal 2008. június 11-én kelt levelében értesítette, és a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel a *naturflor.hu* domain név Internet Szolgáltatók Tanácsa hivatalos domain-regisztrációs adatbázisa szerinti domain-használóját, a Zák Bt-t, mint hirdetőt.

A Hirdető – a postai térivevény adatai szerint az értesítés 2008. június 18-án történt átvételét követően - a rendelkezésre álló határnapig nem nyilatkozott, a határidő meghosszabbítását nem kérte.

A Hivatalhoz újabb bejelentések érkeztek a Hirdető által 2008. június 23. és július 23. között küldött kéretlen levelekről.

A Hivatal a kifogásolt kéretlen elektronikus levelek vizsgálata során megállapította, hogy azok az Ekertv. 1. § a) pont szerinti Magyar Köztársaság területére irányuló, 2/A. § (1) pontjában meghatározott elektronikus hirdetések, amelyek elküldésével az elektronikus hirdetőnek minősülő Hirdető megsértette az Ekertv. 14. § (2) bekezdését.

A Hivatal megállapította, hogy a szóban forgó elektronikus hirdetések Ekertv. 2. § p) pontja szerinti elektronikus hirdetője a *naturflor.hu* domain név Internet Szolgáltatók Tanácsa hivatalos domain-regisztrációs adatbázisa szerinti domain-használója, a Zák Bt.

A Hivatal megállapította, hogy **a Hirdetőnek korábban már volt kettő** - kéretlen elektronikus hirdetésekkel kapcsolatos jogsértés miatti - **marasztalása**, amelyekben akkor a Hivatal a jogellenes magatartás további folytatásától való tartózkodásra kötelezte a Hirdetőt (HL-20884/2007, HL-21602/2007).

A Hivatal megállapította, hogy **miután a Hirdető** átvette a korábbi határozatokat, és jelen ügyben az elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárás megindításáról szóló értesítést - amelyekből **tájékoztatást kapott** arra vonatkozóan, **hogy az elektronikus levelekkel történő hirdetési tevékenységére számos Bejelentőtől panasz érkezett** - ezt figyelmen kívül hagyva, **gyakorlatának felülvizsgálata, és ennek érdekében a hatósággal történő kapcsolatfelvétel nélkül az elektronikus hirdetések küldését tovább folytatta.**

Tekintettel a fent előadottakra, a Hirdető **ismételt jogsértésére**, valamint az együttműködési készség teljes hiányára, a Hivatal a jogsértéssel arányban állónak és elegendőnek ítéli meg az elektronikus kereskedelmi bírság rendelkező részben foglaltaknak megfelelő kiszabását, valamint a jogsértő magatartás folytatásától való eltiltást.

Az elektronikus hirdetés szabályait az Ekertv. — az annak módosításáról szóló 2005. évi CLXXI. törvény 2006. január 1-jével történő hatályba lépését követő — 14. §-a szabályozza, amely, többek között, elektronikus hirdetés elektronikus levelezés (vagy azzal egyenértékű egyéni kommunikációs eszköz) útján való küldése esetén az igénybe vevő előzetes és egyértelmű hozzájárulását követeli meg. Pusztán az a tény, hogy egy adott elektronikus levelezési cím nyilvánosan hozzáférhető (pl.: az interneten), nem jelenti azt, hogy annak tulajdonosa ezzel hozzájárult volna az elektronikus hirdetések fogadásához. Ugyanitt a jogszabály azt is előírja, hogy a rendelkezések megsértéséért az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetési szolgáltató és az elektronikus hirdetés közlétezője is felelősséggel tartozik. Az elektronikus hirdető/hirdetési szolgáltató/hirdetés közlétezője fogalmát a jogszabály 2.§ p), q) r) pontjai határozzák meg.

A törvény 16/A. § (2) bekezdése értelmében az elektronikus hirdetésre vonatkozó szabályok megsértése esetén a Nemzeti Hírközlési Hatóság jár el. A 16/B. § (2) bekezdése alapján az elsőfokú szerv a Hatóság Hivatala, az elsőfokú határozat ellen a Hatóság Tanácsának elnökéhez lehet fellebbezni.

A törvény 16/D. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Hatóság az elektronikus hirdetőt határidő tűzésével az Ekertv. 14. §-ban, illetve a 14/A. §-ban meghatározott rendelkezések teljesítésének hitelt érdemlő módon való igazolására hívhatja fel.

A 16/D.§ (1) bekezdése szerint a jogsértés megállapítása esetén a Hatóság Hivatala elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, a jogsértés megszüntetése érdekében határozathozatal helyett hatósági szerződést köthet azzal az ügyféllel, aki vállalja, hogy felhagy a

jogsértő magatartással és magatartását a hatósági szerződésben meghatározott módon hozza összhangba a 14. §, illetve a 14/A. § rendelkezéseivel, felhívhatja a 2. § la) pont szerinti közvetítő szolgáltató figyelmét arra, hogy az elektronikus hirdető, elektronikus hirdetési szolgáltató vagy az elektronikus hirdetés közzétevője a közvetítő szolgáltató által nyújtott előfizetői vagy hálózati szolgáltatást jogszabálysértő módon elektronikus hirdetés küldésére használja, valamint – ötvenezertől ötszázezer forintig terjedő összegű – elektronikus kereskedelmi bírságot szabhat ki.

A jelen határozat meghozatalára a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. § (1) bekezdése, 29. § (3) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése, 35. §-a, 50. §-a, 51. § (1) bekezdése, 71.§ (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése, illetve az Ekertv. 14. §-a, valamint 16/A-D. § bekezdése alapján került sor.

A fellebbezési jogra a Ket. 98. § és 99. § (1) bekezdése, valamint az Ekertv. 16/B (2) bekezdése az irányadó, a fellebbezési illeték mértékére az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése, a megfizetés módjára az Itv. 73. § (1) bekezdés rendelkezése az irányadó.

Budapest, 2008. augusztus 7.

Jelen határozatot az NHH Hivatalának Főigazgatója nevében és megbízásából hoztam.

Dr. Sylvester Nóra
igazgató

Kapják:

1. Bejelentők
2. Hirdető

Jogerőre emelkedés után:

1. Bejelentők
2. Hirdető
3. Nemzeti Hírközlés Hatóság, Pénzügyi és Számviteli Osztály
4. Irattár
5. **Közzététel**