



NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG HIVATALA

## Informatikai Szabályozási Igazgatóság

**Blogter.com Nemzetközi Kft.**

1055 Budapest, Szalay u. 2.

**Tárgy:** Elektronikus hirdetéssel kapcsolatos  
felügyeleti eljárás

Ügyiratszám: HL-32169-3/2008.

Ügyintéző:

E-mail:

Telefon:

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala (továbbiakban: Hivatal) a **személyes adat** (a továbbiakban: **Kérelmező**) kérelmére indult elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárásban meghozta az alábbi

### h a t á r o z a t o t.

Megállapítom, hogy a **Blogter.com Nemzetközi Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 2.)** elektronikus hirdetői minőségében (a továbbiakban: **Hirdető**) megsértette a **gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Grt.) 6. § (1) bekezdését** azzal, hogy **Kérelmező** részére az **személyes adat** elektronikus levelezési címre előzetes és egyértelmű hozzájárulás hiányában elektronikus levelezés útján elektronikus hirdetést küldött.

Tekintettel az ismételt jogsértésre, kötelezem a **Hirdetőt**, hogy **fizessen meg 50.000 Ft (azaz ötvenezer forint) elektronikus kereskedelmi bírságot, továbbá tartózkodjon a jogellenes magatartás további folytatásától.** A bírságot e határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 – azaz tizenöt – napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00287247-00000000 számú számlájára kell befizetni. A bírság adók módjára behajtandó köztartozás. A késedelmesen megfizetett bírságot késedelmi pótlék terheli.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozatban foglalt jogsértés megszüntetésére vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, és a teljesítés elmaradása felróható, valamint, ha a jövőben ismételten megsérti az **Ekertv. 14. §-át**, úgy ötszázezer forintig terjedő, ismételten kiszabható elektronikus kereskedelmi bírsággal sújtható.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított tizenöt napon belül a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa Elnökének címzett, de az elsőfokú határozatot hozó szervnél benyújtott fellebbezésnek van helye, amelynek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. A benyújtott fellebbezéshez csatolni kell a fellebbezési illeték összegének megfelelő, de legalább 5000 Forint (azaz ötezer forint) értékű illetékbélyeget. A fellebbezési illeték mértéke a fellebbezéssel érintett, vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincsen mód.

Jelen határozatot a Hatóság közzéteszi.



## Indokolás

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala (továbbiakban: Hivatal) az *elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről* szóló 2001. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: *Ekertv.*) 16/A. § (4) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva kérelemre vizsgálta a Hirdető által a Kérelmező **személyes adat** elektronikus levélcímére, állítása szerint előzetes hozzájárulása hiányában küldött elektronikus hirdetést, amelyről a Hivatal 2008. szeptember 17-én kelt, HL-32169-2/2008. számú levelében értesítette, és a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre hívta fel a Hirdetőt.

A Hirdető a Hivatal levelét 2008. szeptember 29-én átvette, azonban a rendelkezésére álló határidő alatt nem nyilatkozott, és e célból nem kérte a határidő meghosszabbítását sem.

A Hivatal — mint az ügyben I. fokon eljáró hatóság — a Kérelmező által beküldött kéretlen elektronikus hirdetésnek, valamint a Hirdető erre vonatkozó nyilatkozatának hiányában lefolytatott vizsgálata során megállapította, hogy a kérdéses elektronikus levél az *Ekertv.* 1. § a) pont szerinti Magyar Köztársaság területére irányuló, a 14. § (1) bekezdésében meghatározott elektronikus hirdetés, melynek elküldésével, az elektronikus hirdetőnek minősülő Hirdető megsértette a *Grt.* 6. § (1) bekezdését, mely előírja, hogy elektronikus hirdetés *„elektronikus levelezés, vagy azzal egyenértékű egyéni kommunikációs eszköz útján kizárólag akkor közölhető, ha ahhoz a reklám címzettje előzetesen egyértelműen és kifejezetten hozzájárult”*.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a Kérelmező nem adta előzetes hozzájárulását az elektronikus hirdetés fogadásához. Megállapítást nyert továbbá az elektronikus hirdetés tartalma és fejléceadatai alapján, hogy az Blogter.com Nemzetközi Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 2.) minősül elektronikus hirdetőnek.

A Hivatal HL-20835/2008. ügyiratszámom már folytatott le elektronikus hirdetéssel kapcsolatos felügyeleti eljárást a Hirdetővel szemben, amelyben 2008. szeptember 8-án marasztaló határozatot hozott, és a jogsértő magatartástól való tartózkodásra szólította fel a Hirdetőt.

Tekintettel arra, hogy Hirdető rövid időn belül ismételten közigazgatási határozattal megállapított jogsértést követett el, a Hivatal a jogsértéssel arányban állónak és elegendőnek ítéli meg az elektronikus kereskedelmi bírság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelő kiszabását, valamint a jogsértő magatartás folytatásától való eltiltást.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy jelen bírság az *Ekertv.* 16/D. § (3) bekezdése értelmében adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. A bírság meg nem fizetése esetén a hatóság az *adózás rendjéről* szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: *Art.*) 161. §-a szerint intézkedik a bírság behajtásáról az adóhatóság útján. A késedelmesen megfizetett bírságot az *Art.* 165. § (1) bekezdése alapján az esedékesség napjától késedelmi pótlék terheli, melynek mértéke a 165. § (2) bekezdése értelmében minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A határozatot a Hivatal az *Ekertv.* 16/E. § alapján közzéteszi.

Az elektronikus hirdetés szabályait a *Grt.* 6. §-a és az *Ekertv.* 14.-14/C. §§-ai szabályozzák, amelyek, többek között, elektronikus hirdetés elektronikus levelezés (vagy azzal egyenértékű egyéni kommunikációs eszköz) útján való küldése esetén az igénybe vevő **előzetes és egyértelmű** hozzájárulását követelik meg. A jogszabály azt is előírja, hogy a rendelkezések megsértéséért az elektronikus hirdető, az elektronikus hirdetési szolgáltató és az elektronikus hirdetés közlétevéje is felelősséggel tartozik. Az elektronikus hirdető/hirdetési szolgáltató/hirdetés közlétevéje fogalmát az *Ekertv.* 14.§ (4) bekezdés a), b), c) pontjai határozzák meg.

Az *Ekertv.* 16/A. § (4) bekezdése értelmében az elektronikus hirdetésre vonatkozó szabályok megsértése esetén a Nemzeti Hírközlési Hatóság jár el. Az elsőfokú szerv a Hatóság Hivatala.

A törvény 16/D. § (5) bekezdése a hozzájárulás megadásával kapcsolatos bizonyítási terhet az elektronikus hirdetőre/elektronikus hirdetési szolgáltatóra/az elektronikus hirdetés közlétevéjére rója amikor úgy rendelkezik, hogy az elektronikus hirdető/elektronikus hirdetési szolgáltató/elektronikus hirdetés közlétevéje az elektronikus hirdetésekkel kapcsolatos rendelkezéseknek való megfelelés hitelt érdemlő módon való igazolására kötelezhető.

A 16/D. § (1) bekezdése szerint a jogsértés megállapítása esetén a Hatóság Hivatala elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását, a jogsértés megszüntetése érdekében határozathozatal helyett hatósági szerződést köthet az ügyféllel, valamint – ötvenezertől ötszázezer forintig terjedő összegű – elektronikus kereskedelmi bírságot szabhat ki.

A jelen határozat meghozatalára a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 22. § (1) bekezdése, 29. § (3) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése, 35. §-a, 50. §-a, 51. § (1) bekezdése, 71.§ (1) bekezdése és 72. § (1) bekezdése, a Grt. 3. §-a és 6. §-a, illetve az Ekertv. 14. – 14/C. §§-ai, valamint 16/A.- 16/D. §§-ai alapján került sor.

A fellebbezési jogra a Ket. 98. § és 99. § (1) bekezdése, valamint az Ekertv. 16. § (6) bekezdése az irányadó, a fellebbezési illeték mértékére az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése, a megfizetés módjára az Itv. 73. § (1) bekezdés rendelkezése az irányadó.

Budapest, 2008. október 30.

Az NHH Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából

Dr. Ádám Szilveszter  
szabályozási munkatárs

Kapják:

1. Blogter.com Nemzetközi Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 2.)
2. **személyes adat**
3. NHH Pénzügyi és Számviteli Osztály

Jogerőre emelkedés után:

1. Blogter.com Nemzetközi Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 2.)
2. NHH Pénzügyi és Számviteli Osztály
3. Irattár
4. Közzététel