



NEMZETI HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala

Informatikai Szabályozási Igazgatóság

Vanczák József  
Igazgató

MICROSEC Számítástechnikai Fejlesztő  
Kft.

1022 Budapest, Marcibányi tér 9.

Tárgy: fokozott biztonságú és minősített  
elektronikus aláírással kapcsolatos  
szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató éves  
kötelező felügyelete

Ügyiratszám: HL-30478-5/2008.

Ügyintézőnk: Bölcskei András

Melléklet: szolgáltatói feladatlista

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala (továbbiakban: Hatóság) a MICROSEC Számítástechnikai Fejlesztő Kft. (1022 Budapest, Marcibányi tér 9., továbbiakban: Szolgáltató) mint az *elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény (továbbiakban: Eat.)* 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti fokozott biztonságú és *Eat.* 6. § (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti minősített elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokat nyújtó, illetve minősített és nem-minősített, közigazgatási követelményeknek megfelelő hitelesítés-szolgáltatást végző szolgáltató (továbbiakban: Szolgáltató) hivatalból indított átfogó ellenőrzési eljárásában meghozta a következő

### **h a t á r o z a t o t.**

A Hatóság a Szolgáltatót

### **k ö t e l e z i**

a jelen határozat mellékletét képező „Szolgáltatói feladatlista” alapján, az ott szereplő feladatok megadott határidőre történő teljesítésére, valamint írásbeli tájékoztatásra 30 nappal a tervezett változtatások bevezetését megelőzően, amelyek meghatározzák az *előfizetői szerződésekhez kapcsolódó dokumentumok másodpéldányai elektronikus előállításának és archiválásának illetve a meglévő papíralapú másodpéldányok digitalizálásának és archiválásának eljárásait és kontroll intézkedéseit.*



1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. Levélcím: 1525 Budapest, Pf.: 75.  
Tel.: (1) 457-7100 \* Fax: (1) 356-5520 \* <http://www.nhh.hu>

A Hatóság tájékoztatja a Szolgáltatót, hogy a teljesítés ellenőrzésére utóellenőrzések tartására is jogosult. A feladatok nem-teljesítése, vagy késedelmes, illetve nem megfelelő teljesítése esetén a Szolgáltatóval, illetve annak ügyvezetőjével szemben az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény (továbbiakban Eat.) 21-23. § szerinti intézkedéseket alkalmazhatja.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított **tizenöt napon belül** a Nemzeti Hírközlési Hatóság Tanácsa Elnökének címzett, de az elsőfokú határozatot hozó szervnél benyújtott fellebbezésnek van helye, amelynek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. A benyújtott fellebbezéshez csatolni kell a fellebbezési illeték összegének megfelelő, **5000.-Ft**, azaz **ötezer forint** értékű illetékbélyeget. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincs lehetőség.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

### I n d o k o l á s

A Hatóság az Eat. 17. § (1) bekezdés b) pontja, illetve 20. § (1), (2) és (4) bekezdése alapján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított. Az eljárás célja annak ellenőrzése volt, hogy a Szolgáltató működése, illetve tevékenysége során megfelel-e az Eat., a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok, a szolgáltatási szabályzat, illetve az általános szerződési feltételek előírásainak, továbbá eleget tesz-e a Hatóság határozatainak, illetve az általa alkalmazott intézkedésnek. A Hatóság a Szolgáltatót az eljárás megindításáról **2008. szeptember 1-én** kelt, **HL-30478-1/2008** iktatószámú levelében értesítette és felhívta az előző ellenőrzés óta eltelt időszakról szóló írásbeli beszámoló, *a Nemzeti Hírközlési Hatóságnak az elektronikus aláírással kapcsolatos feladat- és hatásköréről, valamint eljárásának részletes szabályairól* szóló 45/2005 (III. 11.) Kormány rendelet (továbbiakban: R.) Melléklete szerinti, aktualizált Megfelelőségi Nyilatkozatok, valamint független elektronikus aláírás szolgáltatási szakértő által készített, megfelelőséget igazoló szakvélemény benyújtására.

A Szolgáltató a Hatóságnál **2008. szeptember 22-én**, **HL-30478-2/2008** számon iktatott válaszában nyújtotta be a kért írásos beszámolót és a nem-minősített illetve minősített szolgáltatásra vonatkozó Megfelelőségi Nyilatkozatot, ezek mellékleteit, valamint az elektronikus aláírás szolgáltatási szakértő szakvéleményét. A Hatóság a benyújtott dokumentumokat megvizsgálta és meghatározta a helyszíni ellenőrzés során vizsgálandó területeket és erről tájékoztatta a Szolgáltatót HL-30478-3/2008 számon iktatott levelében.

A felügyeleti eljárás keretében a Hatóság **2008. október 14-15-én** *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 89-92. § szerinti helyszíni ellenőrzést folytatott le a Szolgáltató telephelyén (1022 Budapest, Marcibányi tér 9.), amelynek során történteket, a Szolgáltató nyilatkozatait, illetve a Hatóság megállapításait, valamint az elvégzendő szolgáltatói feladatokat a **HL-30478-4/2008** számú jegyzőkönyvben rögzítette.

Az ellenőrzési eljárás során tett hatósági megállapítások, illetve az egyeztetett feladatlista alapján a Szolgáltató megbízható és jogszabályi követelményeknek megfelelő működése érdekében a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határoztam.

Jelen határozat meghozatalára az Eat. 17. § (1) bekezdés b) pontja, 20. § (1), (2) és (4) bekezdése, a R. 7. § és 8. §, valamint a Ket. 29. § (1), (2), (3) és (5) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése, 74. § (1) bekezdése, és 88-92. § alapján került sor. A jogorvoslati jogról való tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján és (2) bekezdésén, 96. §, 98. § (1), (2) és (3) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén, 102. § (1) bekezdésén, az Eat. 17. § (5) bekezdésén, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.)* 29. § (2) bekezdésén alapszik, az illeték megfizetéséről az Itv. 73. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költség összegéről és viseléséről a Ket. 72. § (1) dd) pontja és (2) bekezdése, 153. §, valamint 158. § (1) bekezdése alapján határoztam. A Hatóság hatáskörét és illetékességét a jelen eljárásban a Ket. 19. § (1) bekezdése, 22. § (1) bekezdése, az Eat. 17. § (1) bekezdés b) pont és 20. § (1) és (4) bekezdése, valamint a R. 7. § és 8. § alapozza meg.

Budapest, 2008. október „ „

Az NHH Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Ádám Szilveszter  
szabályozási munkatárs  
az igazgató helyett

Határozatot kapják:

1. MICROSEC Számítástechnikai Fejlesztő Kft. (1022 Budapest, Marcibányi tér 9.)
2. Jogerőre emelkedés után: Irattár helyben

### **Szolgáltatói feladatlista**

- I. Egyeztetett feladatlista, amelyet a szolgáltató teljesít és erről tájékoztatja a hatóságot legkésőbb 2008.11.02-ig:
  1. A tanúsítványok felfüggesztési és visszavonási eljárásával kapcsolatban az érintett felek megfelelő tájékoztatása (hivatkozások: 5.sz. melléklet 15. pont)
  2. A nem minősített hitelesítés-szolgáltatásnál a telefonos felfüggesztés teljes körű megteremtésére intézkedési terv készítése (hivatkozások: 3.sz. melléklet 9. pont; 5.sz. mell. 16. pont).
  
- II. Egyeztetett feladatlista, amelyet a szolgáltató teljesít és erről tájékoztatja a hatóságot legkésőbb 2008.12.02-ig:
  3. Az előfizetői szerződésekhez kapcsolódó dokumentumoknak, valamint az ügyfelek adatainak megfelelő védelme érdekében, az új ügyfélszolgálati helyiségekbe költözés kapcsán, a kockázatelemzés felülvizsgálata, a szükséges kiegészítő kontroll intézkedések bevezetése (hivatkozások: 3.sz. melléklet 4. pont; 5.sz. mell. 14. pont).
  
- III. Egyeztetett feladatlista, amelyet a szolgáltató teljesít és erről tájékoztatja a hatóságot legkésőbb a következő évi hatósági szemle előtt benyújtott beszámolójában:
  - a. A szolgáltató kontroll rendszereinek felülvizsgálata (hivatkozások: 3.sz. melléklet 1. pont; 5.sz. mell. 1., 2., 3. pontok).
  - b. A folyamatos kockázatkezelés és értékelés kiterjesztése az üzleti kockázatokra (hivatkozások: 3.sz. melléklet 3. pont; 5.sz. mell. 6. pont).
  - c. Az információbiztonsági irányítási rendszer külső, független rendszervizsgálatának dokumentált kiterjesztése az elektronikus archiválás szolgáltatásra (hivatkozások: 5.sz. melléklet 9. pont).
  - d. A rendkívüli helyzetekre való felkészülést szolgáló tesztek kiterjesztése a jellemző veszélyhelyzetekre (hivatkozások: 5.sz. melléklet 11. pont).

A szemle során felmerült, az egyeztetett feladatlista meghatározásában lényeges szerepet játszó megállapításokat a **HL-30478-4/2008** számú jegyzőkönyv 2., 3., 5., és 6. számú mellékletei tartalmazzák. A hivatkozások zárójelben kerültek feltüntetésre.