

**E-szolgáltatás-felügyeleti Osztály**

**Iktatószám: EF/33324-14/2011**

**Tárgy: határozat**

**Ügyintéző: Bajusz János**

**Telefon: (1) 429-8613**

**Melléklet: -**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (továbbiakban: Hatóság) a **MÁV INFORMATIKA Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Zrt.** (székhely: 1012 Budapest, Krisztina krt. 37/a.) mint az *elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvény* (továbbiakban: Eat.) 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti, elektronikus aláírással kapcsolatos szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató (továbbiakban: Szolgáltató) hivatalból indított felügyeleti eljárásában meghozta a következő

### **h a t á r o z a t o t**

A Hatóság **megállapítja**, hogy:

A MÁV INFORMATIKA Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Zrt. (továbbiakban: Szolgáltató) megsértette az Eat. 14. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kötelezettséget azzal, hogy a Giesecke & Devrient GmbH, Germany által előállított és forgalmazott, P8WE5032v0G mikrochip-ből, STARCOS SPK 2.3 v 7.0 operációs rendszerből és StarCert v 2.2 digitális aláírás alkalmazásból álló intelligens kártyán (továbbiakban: Giesecke kártya) a Szolgáltató által elhelyezett és 2011. szeptember 24 utáni érvényességi lejáratával kiadott minősített aláíró tanúsítványokat, a Giesecke kártya biztonságos aláírás-létrehozó eszközként való tanúsítottágnak lejáratával nem függesztette fel.

A fentiekre tekintettel a Hatóság az Eat. 21. § (1) bekezdésében foglaltak szerint

### **f e l h í v j a**

a Szolgáltatót a feltárt jogszabálytól eltérések megszüntetésére és

### **k ö t e l e z i**

a Szolgáltatót, hogy

1. Haladéktalanul függeszse fel
  - a Szolgáltató által Giesecke kártyán elhelyezett, minősített aláíró tanúsítványokat;
  - a közigazgatási hatósági eljárás során az ügyfelek által használt aláírás létrehozásához szükséges adatok és az ezekhez tartozó tanúsítványok Giesecke kártyán történő elhelyezését.
2. Amennyiben előzőleg nem tette meg, a 2011. szeptember 24 után Giesecke kártyán érvényes minősített aláíró tanúsítvánnyal, illetve közigazgatási használatra kiadott aláíró tanúsítvánnyal rendelkező szerződött ügyfelei számára, személyre szólóan, írásban - függetlenül attól, hogy az érintett tanúsítványok visszavonásáról 2011. szeptember 24 után milyen időpontban intézkedett -, haladéktalanul adjon tájékoztatást arról, hogy 2011. szeptember 25-től

- a Szolgáltató által Giesecke kártyán elhelyezett minősített aláíró tanúsítvánnyal létrehozott aláírások nem minősített aláírások, mert a jogszabályi követelményeknek nem feleltek, illetve nem felelnek meg;
  - a Szolgáltató által Giesecke kártyán elhelyezett minősített és nem minősített közigazgatási használatra kiadott aláíró tanúsítványokkal létrehozott aláírások, a közigazgatási hatósági eljárásokban, az ügyelek által nem használhatók, mert a jogszabályi követelményeknek nem feleltek, illetve nem felelnek meg.
3. Amennyiben a jogszerű állapot nem állítható vissza, intézkedjen az 1. pontban nevezett tanúsítványok visszavonásáról.
  4. A jelen végzés kézhezvételétől számított **5 napon belül** küldje meg beszámolóját az 1-2. pontokban foglaltak végrehajtásáról.

A Hatóság tájékoztatja a Szolgáltatót, hogy a teljesítés ellenőrzésére utóellenőrzések tartására is jogosult. A feladatok nem-teljesítése, vagy késedelmes, illetve nem megfelelő teljesítése esetén hivatalból hatósági eljárást indíthat és a Szolgáltatóval, illetve annak vezető tisztségviselőjével szemben az Eat. 21-23. § szerinti intézkedéseket alkalmazhatja.

Jelen határozat ellen annak közlésétől számított **tizenöt napon belül** a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnökének címzett, de az elsőfokú határozatot hozó szervnél benyújtott fellebbezésnek van helye, amelynek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. A benyújtott fellebbezéshez csatolni kell a fellebbezési illeték összegének megfelelő, **5000.-Ft**, azaz **ötezer forint** értékű illetékbélyeget. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg nincsen lehetőség.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

### I n d o k o l á s

A Hatóságnak az Eat. 17.§ (1) bekezdés b) pontjában foglalt feladatai ellátásának keretében tudomására jutott, hogy 2011. szeptember 24. után érvényes minősített tanúsítványok olyan elektronikus aláírási terméken voltak jelen, amelynek biztonságos aláírás-létrehozó eszközként való tanúsítotttsága lejárt. Ugyanakkor ennek jogkövetkezményeiről az érintett aláíró, illetve aláírást elfogadó feleket nem tájékoztatták. Tekintettel arra, hogy a nevezett eltérések megoldatlansága esetén, jelentős, illetve helyrehozhatatlan kár bekövetkezésének közvetlen veszélyével kell számolni, a Hatóság a felügyeleti jogkörébe tartozóan, az Eat. 20.§ (1) bekezdése alapján, **2011. november 24-én** hivatalból ellenőrzési eljárás indításáról döntött. A Hatóság a céllenőrzés hatókörét, a hasonló eltérések elkerülése érdekében, a minősített tanúsítványokon túl, a közigazgatási hatósági eljárásokban ügyfelek által használható nem minősített tanúsítványokra is kiterjesztette. A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében a Szolgáltatót 2011. november 24-én kelt, **EF/33324-3/2011** iktatószámú végzésében adatszolgáltatásra kötelezte, egyben értesítve az ellenőrzési eljárás hivatalból való megindításáról.

A Szolgáltató a Hatóságnál **2011. december 9-én**, **EF/33324-8/2011** számon iktatott adatszolgáltatásában arról nyilatkozott, hogy az általa az Eat. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, minősített és nem-minősített szolgáltatása keretében forgalmazott Giesecke kártyán **2011. szeptember 25-én**, továbbá az adatszolgáltatás napján, azaz **2011. december 5-én**, érvényes tanúsítványok voltak elhelyezve. A Szolgáltató továbbá arról nyilatkozott, hogy

- a Giesecke kártya biztonságos aláírás-létrehozó eszközként való tanúsítotttságának 2011. szeptember 24-i lejárataról a **2010. november 30-án** az új, Gemalto típusú BALE chipkártya bevezetéséről, a honlapján megjelentetett közleményében tájékoztatta a szerződött ügyfeleit és a tanúsítvány elfogadó feleket;

- azon ügyfeleket, akik még Giesecke kártyán elhelyezett minősített tanúsítvánnyal rendelkeztek **2011. november 8-án** hivatalos levélben tájékoztatta, hogy a tanúsítványukat az algoritmusváltás keretében **2011. december 20-án** visszavonja.

Az ellenőrzés során a Hatóság megállapította, hogy a Szolgáltató a honlapjának főoldalán (<http://hiteles.mavinformatika.hu/>) **2011. szeptember 30-i** dátummal elhelyezett „*Tájékoztató chipkártyás tanúsítványok megújításának kedvezményes feltételeiről 2011. október 1-től*” című közleményében tájékoztatást adott a Giesecke kártya tanúsítottóságának 2011. szeptember 24-i lejáratának jogkövetkezményeiről. Ugyanakkor a rendelkező rész 2. pontja szerinti tájékoztatás megadásáról a Szolgáltató nem nyilatkozott.

Az ellenőrzés során a Hatóság megállapította, hogy a Szolgáltató által Giesecke kártyán elhelyezett minősített tanúsítványokban, a nemzetközi szabványoknak megfelelően feltüntetésre került, hogy az elektronikus aláírás-létrehozó adatot biztonságos aláíró-létrehozó eszköz tárolja. Tekintettel azonban arra, hogy a Giesecke kártya hatósági nyilvántartásban szereplő HUNG-FJ3-011-2009 számú tanúsítása 2011. szeptember 24. lejárt, az ezt követően még érvényben lévő minősített tanúsítványban foglalt, biztonságos aláíró-létrehozó eszköz használatára utaló adat a továbbiakban nem felelt, illetve nem felel meg a valóságnak. Ez eltérést jelent az Eat. 9.§ (4) bekezdése szerinti kötelezettségtől.

A Hatóság megállapította továbbá, hogy az Eat. 1.§ 17. pontja és 7.§ (5) bekezdése szerint a Szolgáltató által Giesecke kártyán kibocsátott minősített tanúsítványok alapján, 2011. szeptember 25-től létrehozott elektronikus aláírások nem minősített aláírások. *Az elektronikus aláírás közigazgatási használatához kapcsolódó követelményekről és az elektronikus kapcsolattartás egyes szabályairól szóló 78/2010. (III.25.) Korm. rendelet* (továbbiakban: KKR.) 7.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a Szolgáltató által Giesecke kártyán, közigazgatási használatra kibocsátott tanúsítványok alapján, 2011. szeptember 25-től létrehozott elektronikus aláírások a közigazgatási hatósági eljárás során, az ügyfelek által nem használhatók.

A jelen ügyben a Hatóság, mint autonóm államigazgatási szerv járt el, ezért a Ket. 94. § (2) bekezdés a), továbbá 29. § (2) bekezdés a) pontja értelmében **2011. december 15-én**, a feltárt eltérések megszüntetésével kapcsolatban, hivatalból felügyeleti eljárást indított. A Hatóság az eljárás megindításáról szóló értesítést a Ket. 29. § (4) bekezdés b) pontja alapján mellőzte, mivel az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az érdemi döntést meghozta. A hivatalból indított felügyeleti eljárásban a Hatóság a döntését a rendelkezésre álló adatok, így különösen a hatósági ellenőrzés nyomán feltárt és az EF/33324-8/2011 számon iktatott adatszolgáltatásban rögzített tények, körülmények és nyilatkozatok alapján hozta meg. Ennek során az ellenőrzés során feltárt tényállást a határozat meghozatalánál is irányadónak tekintette, és az Eat. 21. § (2) bekezdése szerint azt mérlegelte, hogy a feltárt hiányosságok megszüntetésére az Eat. 21. § (1) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények közül melyek alkalmazása indokolt.

A Hatóság elsőként a feltárt jogsértés súlyát értékelte. A megállapított eltérés azonnali kezelése a fennálló kockázatok miatt mindenképpen szükséges, így a Szolgáltató erre való kötelezése arányos és indokolt. A jogsértés gyakoriságának mérlegelése körében a Hatóság megállapította, hogy a tényállásban szereplő eltérés megállapítására első ízben került sor. A jogsértéssel okozott, illetve okozható kár körében a Hatóság megállapította, hogy a feltárt jogsértéssel összefüggésben bekövetkezett konkrét kárra vonatkozó adatok az eljárásban nem merültek fel. Megállapította ugyanakkor, hogy a tényállásban szereplő eltérés megoldatlansága esetén, jelentős, illetve helyrehozhatatlan kár bekövetkezésének közvetlen veszélyével kell számolni, így a feltárt eltérés azonnali megszüntetése szükséges. Ugyanakkor figyelembe vette a Hatóság azt is, hogy a Szolgáltató a Hatóság által korábban hozott intézkedéseket megfelelően végrehajtotta. Mindezek alapján a Hatóság a feltárt jogsértéssel kapcsolatban indokoltnak és elégségesnek ítélte meg a Ket. 22.§ (3) bekezdése, valamint az Eat. 21. § (1) bekezdés a) pontjának alkalmazását, a Szolgáltatót a jogszabályokban írt követelmények betartására, az eltérés megszüntetésére hívja fel.

Az eljárás során megvizsgált dokumentumok, ügyféli nyilatkozatok, valamint az ellenőrzés során tett hatósági megállapítások alapján a további jogsértések megelőzése érdekében a rendelkező részben foglaltaknak megfelelő döntést hoztam meg.

Jelen határozat meghozatalára az Eat. 17. § (1) bekezdés b) pontja, 20. § (1) bekezdése, a *Nemzeti Hírközlési Hatóságnak az elektronikus aláírással kapcsolatos feladat- és hatásköréről, valamint eljárásának részletes szabályairól szóló 45/2005 (III. 11.) Kormányrendelet* (továbbiakban: R.) 7. §, 8. § (2) bekezdése és 8/A. §, valamint a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 29. § (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése, és 88. §, valamint 94. § (2) bekezdése alapján került sor. A jogorvoslati jogról való tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, 96. §, 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén, 102. § (1) bekezdésén, az Eat. 17. § (5) bekezdésén, valamint az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdésén alapszik, az illeték megfizetéséről az Itv. 73. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az eljárási költség összegéről és viseléséről a Ket. 72. § (1) dd) pontja, 153. §, valamint 158. § (1) bekezdése alapján határoztam. A Hatóság hatáskörét és illetékességét a jelen eljárásban a Ket. 19. § (1) bekezdése, 22. § (1) bekezdése, az Eat. 17. § (1) bekezdés b) pont és 20. § (1) bekezdése, valamint a R. 7. §, 8. § és 8/A. § alapozza meg.

**Budapest, 2011. december 19.**

**Aranyosné dr. Börcs Janka**  
**a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala**  
**főigazgatója nevében és megbízásából**

**dr. Sylvester Nóra**  
osztályvezető

Határozatot kapják:

1. MÁV INFORMATIKA Zrt. (1012 Budapest, Krisztina krt. 37/a.)
2. Irattár helyben