

Iktatószám: MN/2651-8/2012.

Tárgy: a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó kötelezettség, illetve a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott törvényi kötelezettségek megsértése

Ügyintéző: **személyes adat**

Melléklet: a hatósági ellenőrzés megállapításai (1. számú melléklet), a médiaszolgáltatás 2011. november 8-14. közötti műsorának táblázatos bemutatása (2. számú melléklet)

A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

822/2012. (V. 2.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Sport Rádió Kft. médiaszolgáltatóval (4400 Nyíregyháza, Fürj utca 2.; a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott hatósági eljárásban megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Sport Rádió állandó megnevezésű adóján 2011. november 8-14-e közötti időszakban nem a vállalt műsorszerkezeti arányoknak megfelelő műsort sugárzott, továbbá nem teljesítette a közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok heti aránya, és a magyar zenei műsorszámoknak a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridőn belül irányadó aránya vonatkozásában a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott törvényi követelményeket, amelyek következtében a Médiaszolgáltatót

50.000,- Ft, azaz ötvenezer forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő hét napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00295141-00000024 számú számlájára. A bírságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótléket köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírság igényét közigazgatási úton érvényesíti.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, a Médiatanácsához három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

Indokolás

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Sport Rádió állandó megnevezésű médiaszolgáltatás 2011. november 8-14-e közötti műsorát, amely során a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsortól eltérő médiaszolgáltatás miatt az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés; az Mttv. 83. §-ában foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok heti aránya vonatkozásában a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott törvényi követelmény teljesítésének elmulasztása miatt az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezés, végül a magyar zenei műsorszámoknak a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridőn belül irányadó aránya vonatkozásában a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott törvényi követelmény teljesítésének elmulasztása miatt az Mttv. 66. § (4) bekezdésének h) pontjában foglalt rendelkezés megsértése merült fel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 182. § a), j) és l) pontjában foglalt hatáskörében 2012. március 21. napján hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, és a Ket. 29. § (3) bekezdés szerinti értesítésében a Ket. 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően az 539/2012. (III. 21.) számú, MN/2651-5/2012. ügyiratszámú végzésében tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításáról, nyilatkozattételi jogosultságáról és a Ket. 68. § (1) bekezdésében rögzített iratbetekintés lehetőségéről. A visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló értesítést 2012. március 26-án vette át, azonban az ügyintézési határidőn belül nem tett nyilatkozatot.

A hatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő az Mttv. 151. § (1) bekezdése alapján negyven nap, amely határidő - az Mttv. 151. § (2) bekezdése alapján – indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható.

A fentieknek megfelelően a jelen eljárásra irányadó ügyintézési határidő 2012. április 30-án lejárt, azonban a Médiatanács a határidő lejártát követő első ülését 2012. május 2-án tartotta meg. A Ket. 33. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„33. § (4) Ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz.”

A Médiatanács a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Nyíregyháza 98,9 MHz frekvencián fogható helyi médiaszolgáltatási jogosultságot érintő pályázati eljárás keretében a Médiatanács 578/2011. (V. 4.) számú határozata alapján jött létre hatósági szerződés helyi vételkörzetű közösségi médiaszolgáltatás folytatására.

A hatósági szerződésben foglalt műsorszerkezeti vállalások az alábbiak:

	havi	heti	napi
az Mttv. 83. §-ában foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok	68 %	68 %	68 %
a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok aránya	-	-	-
szöveg aránya	15 %	15 %	15 %
ismétlések aránya	31,73 %	31,73 %	31,73 %
napi rendszeres híradásra szánt minimális műsoridő	-	-	4,66 %
a nemzeti és etnikai vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő	0 %	0 %	0 %
az 5.6. pontban megjelölt célcsoportnak szóló műsorszámok aránya	68 %	68 %	68 %

A Sport Rádió állandó megnevezésű közösségi médiaszolgáltatás 2011. november 8-14-e közötti műsorát érintő hatósági ellenőrzés megállapítása szerint:

Időtartam/ arány	XI. 8.	XI. 9.	XI. 10.	XI. 11.	XI. 12.	XI. 13.	XI. 14.	összesen	vállalás (%)	
(óó:pp:mp)	kedd	szerda	csütörtök	péntek	szombat	vasárnap	hétfő	(óó:pp:mp)	nap	hét
1.										
műsoridő	23:18:49	23:59:26	23:59:36	23:59:29	19:32:57	23:59:43	23:58:24	162:49:24	-	-
2.										
szöveg	1:17:24	1:32:35	1:49:01	1:45:45	0:52:38	0:24:12	1:33:05	9:14:40	-	-
szöveg (%)	5	5	6	6	3	1	5,6	5,6	15	15
3.										
zene	22:01:25	22:26:51	22:10:35	22:13:44	18:40:19	23:35:31	22:25:19	153:33:44	-	-
magyar zene	7:34:36	8:16:32	7:35:39	8:12:19	5:13:35	9:46:48	7:43:42	54:23:11	-	-
magyar zene (%)	33	37	33	37	28	40	33	35	-	50 [ld. Mttv. 66. § (4) h)]
külföldi zene	14:26:49	14:10:19	14:34:56	14:01:25	13:26:44	13:48:43	14:42:17	99:11:13	-	-
ismeretlen zene	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
4.										
híradás	5,53	6,43	7,57	7,34	4,48	1,68	5,1	-	4,66	-
5.										
közszolgálati műsorok	1:17:24	1:32:35	1:49:01	1:45:45	0:52:38	0:24:12	1:33:05	9:14:40	-	-
közszolgálati műsorok (%)	5	5	6	6	3	1	5,6	7	68	68
6.										
célcsoportnak szóló műsorok (%)	5,53	6,43	7,57	7,34	4,48	1,68	11,21	6,37	68	68

1. A beküldött felvétel alapján végzett hatósági ellenőrzés megállapítása szerint 2011. november 8-án 10:58:55-11:15:00 és 11:44:55-12:10:00 óra között (összesen 41 perc 10 másodperc időtartamban), illetve november 12-én 03:15:43-07:42:45 óra között (4 óra 27 perc 2 másodperc időtartamban) nem került sor műsor közzétételére. Ennek következtében a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést, mivel e két napon nem teljesítette a napi műsoridő vonatkozásában tett, 24 órára vonatkozó vállalását (lásd a fenti táblázat 1. pontját).

2. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált adáshéten nem teljesült sem a heti, sem a napi szövegarány kapcsán tett vállalás (mindkettő 15 %), mivel a műsor a zene kimagasló dominanciáját mutatta (lásd a fenti táblázat 2. pontját). Ez az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezésbe ütközik.

3. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint 2011. november 12-én és 13-án nem teljesült a napi rendszeres híradásra szánt minimális műsoridő tekintetében tett vállalás (4,66 %), mivel ezeken a napokon a *Sporthírek* időtartama a napi műsoridőnek mindössze 4,48, illetve 1,68 %-a volt. Ezzel a Médiaszolgáltató két alkalommal megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést (lásd a fenti táblázat 4. pontját).

4. Az Mttv. 83. §-ában foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok körébe tartozónak a hatósági ellenőrzés megállapítása szerint kizárólag a *Sporthírek* című műsorszámok voltak elfogadhatóak. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint az említett kategóriába tartozó műsorszámok sugárzásának vonatkozásában a Pályázati Ajánlatban tett napi vállalás (68 %) a vizsgált adáshét egyik napján sem

teljesült. A napi vállalások alulteljesítése az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezésbe ütközik. Ezen túlmenően a hatósági ellenőrzés során az is megállapítást nyert, hogy a teljesített heti arány annyira alacsony (7 %) volt, hogy az az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezés megsértésével járt. (E megállapításokkal kapcsolatban a fenti táblázat 5. pontja tartalmaz adatokat.)

5. A vizsgált adáshéten a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 66. § (4) bekezdésének h) pontjában foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridőnek (153 óra 33 perc 44 másodperc) csupán 35 %-a (54 óra 23 perc 11 másodperc) tartalmazott magyar zenei műveket (lásd a fenti táblázat 3. pontját).

6. A Médiaszolgáltató a hatósági szerződés 5.7. pontjában vállalta, hogy az 5.6. pontban megjelölt célcsoportnak szóló műsorszámok heti és napi aránya a műsoridő minimum 68 %-a. Ezen vállalás tekintetében hivatkozott 5.6. pont szerint az elérni kívánt kisközösségi célcsoport a vételkörzetben élő fiatalok, ott dolgozó, oda iskolába járó, sport iránt érdeklődő, sporttal foglalkozó felnőtt és gyermek korosztály. A hatósági szerződés 5.5. meghatározza a médiaszolgáltatás sajátos arculatát, amely szerint a Sport Rádió olyan kisközösségi közösségi médiaszolgáltatás, amely a vételkörzetben élő, sport iránt érdeklődő lakosságot célozza.

A hatósági szerződés médiaszolgáltatás alapvető jellegzetességeit meghatározó V. fejezetében foglaltak együttes figyelembevételével a Médiaszolgáltató köteles a sajátos arculatnak megfelelő műsorstruktúra szerinti médiaszolgáltatásra. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint az ennek megfelelő médiaszolgáltatás nem valósult meg a vizsgált adáshéten (csak a sporthírek szolgálták a kívánt célt), amely felveti az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés sérelmét. Az e körben tett heti és napi vállalás (68 %) sem teljesült, mivel a heti műsorkínálatból kizárólag a *Sporthírek*, valamint a 2011. november 14-én 12:11:10-13:00:18, illetve 13:10:58-13:49:37 óra között sugárzott *Formula-1 Magazin* című műsorszámok minősültek a célcsoportnak szóló műsorszámoknak. Ennek figyelembevételével a teljesített arányok az alábbiak:

- 2011. november 8-án a napi műsoridő 5,53 %-a,
 - 2011. november 9-én a napi műsoridő 6,43 %-a,
 - 2011. november 10-én a napi műsoridő 7,57 %-a,
 - 2011. november 11-én a napi műsoridő 7,34 %-a,
 - 2011. november 12-én a napi műsoridő 4,48 %-a,
 - 2011. november 13-án a napi műsoridő 1,68 %-a, és
 - 2011. november 14-én a napi műsoridő 11,21 %-a;
- a heti arány pedig a műsoridő 6,37 %-a volt.

A fentiekkel kapcsolatban a fenti táblázat 6. pontja tartalmaz adatokat.

Az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„63. § (12) A médiaszolgáltató a pályázati ajánlatában vállalt időtartamban és műsoridőben a műsoridő-beosztás szerint, saját megkülönböztető azonosítási jelét használva, a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”

Az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g)-h) pontjában foglalt rendelkezések értelmében:

„66. § (4) A lineáris közösségi médiaszolgáltatás:

...

g) heti műsoridejének több mint kétharmadában köteles a 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámokat szolgáltatni, amibe beleszámít a szolgált közösségnek szóló hírműsorszám, politikai tájékoztató műsorszám, kulturális műsorszám és az egyéb, nem elsősorban az adott közösségnek szóló hasonló tartalom is,

h) rádiós médiaszolgáltatás esetében a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridejének legalább ötven százalékát magyar zenei műsorszámok bemutatására fordítja.”

A fentiek következtében a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy

1. a beküldött felvétel alapján 2011. november 8-án a műsoridő 23 óra 18 perc 49 másodperc, illetve november 12-én 19 óra 32 perc 57 másodperc volt a Pályázati Ajánlatban vállalt, a hatósági szerződésben foglalt 24 óra helyett,
2. a szöveg aránya a vizsgált adáshét egyik napján sem, illetve heti szinten sem érte el a Pályázati Ajánlatban vállalt, a hatósági szerződésben foglalt napi és heti arányt,
3. a napi rendszeres híradásra szánt műsoridő 2011. november 12-én és 13-án nem érte el a Pályázati Ajánlatban vállalt, a hatósági szerződésben foglalt napi arányt,
4. a közszolgálati médiaszolgáltatás Mttv. 83. §-ában meghatározott céljait szolgáló műsorszámok aránya a vizsgált adáshét egyik napján sem érte el a Pályázati Ajánlatban vállalt, a hatósági szerződésben foglalt napi arányt,
5. a vizsgált adáshéten nem valósult meg a Pályázati Ajánlatban vállalt, a hatósági szerződés 5.5. pontjában foglalt sajátos arculatnak (a vételkörzetben élő, sport iránt érdeklődő lakosságot célzó médiaszolgáltatás) megfelelő médiaszolgáltatás.

A fentiekén túl a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy a vizsgált adáshéten sugárzott, az Mttv. 83. §-ában foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok aránya nem haladta meg a heti műsoridő kétharmadát.

A Médiatanács egyúttal azt is megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 66. § (4) bekezdésének h) pontjában foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy a vizsgált adáshéten sugárzott magyar zenei műsorszámok időtartama nem érte el a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridő ötven százalékát.

A Médiatanács a jogsértések miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdés értelmében:

„186. § (1) Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

A Médiatanács a Médiaszolgáltató fent megállapított jogsértéseit, a hatósági szerződésben vállaltak, illetve a közösségi médiaszolgáltatókkal szemben támasztott törvényi követelmények jelentős alulteljesítését együttesen nem értékelte csekély súlyúként, ezért, bár a Médiatanács korábban nem állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben az Mttv. 63. § (12) bekezdésében, illetve 66. § (4) bekezdése g)-h) pontjában foglalt rendelkezések megsértését, az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezményét nem alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 167. § (1) bekezdés értelmében:

„167. § (1) A Hatóság kérelemre vagy hivatalból - feladat- és hatáskörének keretében - jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az e törvényben és az Smtv.-ben meghatározott rendelkezések érvényesülését, betartását, valamint a hatósági döntéseiben, a műsorszolgáltatási szerződésekben és a Hatóság által kötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését.”

Az Mttv. 167. § (2) bekezdése szerint:

„167. § (2) Amennyiben a Hatóság a hatósági döntésének ellenőrzése eredményeként megállapítja a hatósági döntésében foglaltak megsértését, abban az esetben az ügy összes körülményei, illetve az ellenőrzés során feltárt tények, valamint a jogsértés súlya és a hatékony jogérvényesítés szempontjai alapján mérlegeli, hogy a döntés megsértése tárgyában a Ket. szerinti végrehajtási eljárást vagy az e törvény szerinti jogkövetkezmények alkalmazása érdekében hatósági eljárást indít.”

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

„187. § (2) A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.”

A Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a jogsértőt visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

A Médiatanács az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül a jogsértés súlyán túlmenően figyelembe vette annak folyamatosságát.

A Médiaszolgáltató a hatósági szerződésben vállalt értékeket az alábbiak szerint teljesítette alul:

1. A Médiaszolgáltató által 2011. november 8-án sugárzott műsor 41 perc 11 másodperccel, november 12-én sugárzott műsor pedig 4 óra 27 perc 3 másodperccel maradt el a napi műsoridő tekintetében tett vállalástól.
2. A Médiaszolgáltató a napi műsoridő 68 %-ában vállalta, hogy közszolgálati célokat szolgáló műsorokat sugároz, amely vállalást jelentős mértékben, minden nap alulteljesített (a napi teljesítések 1 és 6 % között mozogtak).
3. A napi rendszeres híradásra szánt műsoridő aránya tekintetében tett vállalást (4,66 %) a Médiaszolgáltató 2011. november 13-án jelentős mértékben alulteljesítette (az aznapi arány 1,68 % volt).
4. A szöveg aránya (a napi és heti is 15 %) tekintetében is jelentős mértékű alulteljesítés volt tapasztalható: a napi teljesítések 1 és 6 % között mozogtak, a heti teljesítés 5,6 % volt.
5. A hatósági szerződés 5.5. pontjában meghatározott sajátos arculatnak megfelelő médiaszolgáltatás jegyében vállalt napi és heti arányt (mindkettő 68 %) a Médiaszolgáltató a vizsgált adáshét minden napján és heti szinten is jelentős mértékben alulteljesítette (a napi teljesítések 1,68 és 11,21 % között mozogtak, a heti teljesítés mindössze 6,37 % volt).

Az Mttv. 66. § (4) bekezdése g) pontjában foglalt rendelkezés (közszolgálati műsorszámok heti aránya) sérelme kapcsán a Hivatal megjegyzi, hogy az alulteljesítés jelentős, mivel az említett törvényi rendelkezéssel ellentétben a heti arány a műsoridő előírt, több mint kétharmada helyett mindössze 7 % volt.

Az Mttv. 66. § (4) bekezdése h) pontjában foglalt rendelkezés (magyar zenei műsorszámok aránya) sérelmét illetően a Hivatal szerint figyelembe veendő, hogy az előírt arányt a Médiaszolgáltató jelentős mértékben, 15 %-kal alulteljesítette.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok, figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott ismételtség fogalmára is, a jelen jogsértés tekintetében nem értékelhetők.

A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra, hogy egy esetleges ismételt jogsértés esetén alkalmazandó bírságszankció megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz az ismétléssel járó növekvő progresszivitás és a szankcionálás kiszámíthatósága, előreláthatósága.

A fentiek okán a jogsértések súlyára és az eset összes körülményére tekintettel a Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság 0,1 %-ának megfelelő összegű, azaz 50.000,- Ft összegű bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács az Mttv. 182. § a), j) és l) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, illetve a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. május 2.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök

Dr. Koltay András
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat

1. számú melléklet a Médiatanács 822/2012. (V. 2.) számú határozatához

A hatósági ellenőrzés megállapításai

A Médiaszolgáltató által üzemeltetett Sport Rádió állandó megnevezésű kisközösségi közösségi médiaszolgáltatás 2011. november 8-14. között sugárzott műsorára vonatkozó vizsgálat során több esetben felmerült az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés, illetve az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g)-h) pontjaiban foglalt rendelkezések sérelme.

A Médiaszolgáltató által a Pályázati Ajánlatban tett műsorszerkezeti vállalások megfeleltek a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott jogszabályi követelményeknek, ezért azok változtatás nélkül beemelésre kerültek a hatósági szerződésbe.

Az említett műsorszerkezeti vállalások az alábbiak:

Az egyes műsorszámok aránya a teljes műsoridő minimális százalékaként

	havi	heti	napi
az Mttv. 83. § -ában közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok	68%	68%	68%
a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok aránya	-	-	-
szöveg aránya	15%	15%	15%
ismétlések aránya	31,73%	31,73%	31,73%
napi rendszeres híradásra szánt minimális műsoridő	-	-	4,66%
a nemzeti és etnikai vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő	0%	0%	0%
az 5.6. pontban megjelölt célcsoportnak szóló műsorszámok aránya	68%	68%	68%

A hatósági ellenőrzés tapasztalatai:

A Sport Rádió műsorának hatósági ellenőrzése érdekében bekérésre került a heti teljes műsorfolyam felvétele, a közreadott programokat dokumentáló adástükör és playlist.

A Médiatanács a hatósági ellenőrzés első szakaszában lekódolta a médiaszolgáltatás egész heti műsorfolyamát, az ezt követő ellenőrzés megállapításai az alábbiak.

Időtartam/ arány	XI. 8.	XI. 9.	XI. 10.	XI. 11.	XI. 12.	XI. 13.	XI. 14.	összesen	vállalás (%)	
(óó:pp:mp)	kedd	szerda	csütörtök	péntek	szombat	vasárnap	hétfő	(óó:pp:mp)	nap	hét
1.										
műsoridő	23:18:49	23:59:26	23:59:36	23:59:29	19:32:57	23:59:43	23:58:24	162:49:24	-	-
2.										
szöveg	1:17:24	1:32:35	1:49:01	1:45:45	0:52:38	0:24:12	1:33:05	9:14:40	-	-
szöveg (%)	5	5	6	6	3	1	5,6	5,6	15	15
3.										
zene	22:01:25	22:26:51	22:10:35	22:13:44	18:40:19	23:35:31	22:25:19	153:33:44	-	-
magyar zene	7:34:36	8:16:32	7:35:39	8:12:19	5:13:35	9:46:48	7:43:42	54:23:11	-	-
magyar zene (%)	33	37	33	37	28	40	33	35	-	50 [ld. Mttv. 66. § (4) h]
külföldi zene	14:26:49	14:10:19	14:34:56	14:01:25	13:26:44	13:48:43	14:42:17	99:11:13	-	-
ismeretlen zene	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-

4.										
hírműsor	5,53	6,43	7,57	7,34	4,48	1,68	5,1	-	4,66	-
5.										
közszolgálati műsorok	1:17:24	1:32:35	1:49:01	1:45:45	0:52:38	0:24:12	1:33:05	9:14:40	-	-
közszolgálati műsorok (%)	5	5	6	6	3	1	5,6	7	68	68
6.										
célcsoportnak szóló műsorok	5,53	6,43	7,57	7,34	4,48	1,68	11,21	6,37	68	68

1. A műsoridő

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint 2011. november 8-án 10:58:55-11:15:00 és 11:44:55-12:10:00 óra között (összesen 41 perc 10 másodperc időtartamban), illetve november 12-én 03:15:43-07:42:45 óra között (4 óra 27 perc 2 másodperc időtartamban) nem került sor műsor közzétételére. Ennek következtében a Médiaszolgáltató nem teljesítette a napi műsoridő vonatkozásában tett, 24 órára vonatkozó vállalását (ld. a fenti táblázat 1. pontját).

2. A szöveg aránya

A vizsgált adáshéten nem teljesült sem a heti, sem a napi szövegarány kapcsán tett vállalás (mindkettő 15 %), mivel a műsor a zene kimagasló dominanciáját mutatta (ld. a fenti táblázat 2. pontját).

3. A napi rendszeres híradásra szánt műsoridő aránya

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált adáshét egyik napján sem teljesült a napi rendszeres híradásra szánt minimális műsoridő tekintetében tett vállalás (4,66 %), mivel ebbe a körbe kizárólag az óránként sugárzásra került *Sporthírek* című műsorszámok tartoznak. Ezzel kapcsolatban a fenti táblázat 4. pontja nyújt tájékoztatást.

4. A közszolgálati médiaszolgáltatás Mttv. 83. §-ában meghatározott céljait szolgáló műsorszámok

Közszolgálati műsorként kizárólag a *Sporthírek* című műsorszámok kerültek elfogadásra.

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált adáshéten a közszolgálati műsorok vonatkozásában tett heti és napi vállalás (mindkettő 68 %) sem teljesült (ld. a fenti táblázat 5. pontját).

a) A közszolgálati műsorok vonatkozásában tett napi vállalás vizsgált adáshét minden napján történt alulteljesítése következtében az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését valósította meg.

b) A közszolgálati műsorok vonatkozásában tett heti vállalás vizsgált adáshéten történt alulteljesítése következtében az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezés megsértését valósította meg.

5. A hatósági szerződés 5.5. pontjában foglaltak

A hatósági szerződés a médiaszolgáltatás alapvető jellegzetességeit meghatározó V. fejezetében foglaltak együttes figyelembevételével a Médiaszolgáltató köteles a sajátos arculatnak megfelelő műsorstruktúra szolgáltatására, amely viszont a hatósági ellenőrzés megállapításai szerint a vizsgált adáshéten nem valósult meg. Az e körben tett heti és napi vállalás (68 %) sem teljesült, mivel a heti műsorkínálatból kizárólag a *Sporthírek*, valamint a 2011. november 14-én 12:11:10-13:00:18, illetve 13:10:58-13:49:37 óra között sugárzott *Formula-1 Magazin* című műsorszámok minősültek a célcsoportnak szóló műsorszámoknak. Ennek figyelembevételével a teljesített arányok az alábbiak:

- 2011. november 8-án a napi műsoridő 5,53 %-a,
 - 2011. november 9-én a napi műsoridő 6,43 %-a,
 - 2011. november 10-én a napi műsoridő 7,57 %-a,
 - 2011. november 11-én a napi műsoridő 7,34 %-a,
 - 2011. november 12-én a napi műsoridő 4,48 %-a,
 - 2011. november 13-án a napi műsoridő 1,68 %-a, és
 - 2011. november 14-én a napi műsoridő 11,21 %-a;
- a heti arány pedig a műsoridő 6,37 %-a volt.

A kiszámolt arányok alapján megállapítást nyert, hogy egyáltalán nem teljesültek a vállalt arányok (ld. a fenti táblázat 6. pontját, illetve a 2. számú mellékletet).

6. A magyar zene aránya

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a zene időtartama 153 óra 33 perc 44 másodpercet tett ki a vizsgált adáshéten. A hatósági ellenőrzés során az is megállapítást nyert, hogy a zenei műsoridőnek csupán 35 %-a (54 óra 23 perc 11 másodperc) tartalmazott magyar zenei műveket (ld. a fenti táblázat 3. pontját).

A fentiek következtében a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 66. § (4) bekezdésének h) pontjában foglalt rendelkezést.