

**Iktatószám:** MN/2309-10/2012.

**Tárgy:** a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsor sugárzására vonatkozó kötelezettség, illetve a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott törvényi kötelezettségek megsértése

**Ügyintéző:** **személyes adat**

**Melléklet:** a hatósági ellenőrzés megállapításai (1. számú melléklet), a médiaszolgáltatás 2011. november 7-13. közötti műsorának táblázatos bemutatása (2. számú melléklet)

## A NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MÉDIATANÁCSÁNAK

**785/2012. (IV. 25.) sz.**

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Hangszóró KR AMK Egyesület médiaszolgáltatóval (3390 Füzesabony, Rákóczi út 50.; a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott hatósági eljárásban megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Rádió 33 állandó megnevezésű adóján 2011. november 7-13-a közötti időszakban nem a vállalt műsorszerkezeti arányoknak megfelelő műsort sugárzott, továbbá nem teljesítette a közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok heti aránya, és a magyar zenei műsorszámoknak a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridőn belül irányadó aránya vonatkozásában a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott törvényi követelményeket, amelynek következtében a Médiaszolgáltatót

**50.000,- Ft, azaz ötvenezer forint bírsággal sújtja.**

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő hét napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00295141-00000024 számú számlájára. A bírságfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírság igényét közigazgatási úton érvényesíti.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, a Médiatanácsához három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

## Indokolás

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Rádió 33 állandó megnevezésű médiaszolgáltatás 2011. november 7-13-a közötti műsorát, amely során a vállalt műsorstruktúrának megfelelő műsortól eltérő médiaszolgáltatás miatt az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés; az Mttv. 83. §-ában foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok heti aránya vonatkozásában a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott törvényi követelmény teljesítésének elmulasztása miatt az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezés, végül a magyar zenei műsorszámoknak a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridőn belül irányadó aránya vonatkozásában a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott törvényi követelmény teljesítésének elmulasztása miatt az Mttv. 66. § (4) bekezdésének h) pontjában foglalt rendelkezés megsértése.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 182. § a), j) és l) pontjában foglalt hatáskörében 2012. március 14. napján hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, és a Ket. 29. § (3) bekezdés szerinti értesítésében a Ket. 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően az 514/2012. (III. 14.) számú, MN/2309-5/2012. ügyiratszámú végzésében tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításáról, nyilatkozattételi jogosultságáról és az iratbetekintés lehetőségéről. A visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a Médiaszolgáltató a hatósági eljárás megindításáról szóló értesítést 2012. március 4-én vette át, s az ügygel kapcsolatos nyilatkozata április 13-án érkezett a Médiatanácshoz.

A Médiatanács a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiaszolgáltató által a Pályázati Ajánlatban tett műsorszerkezeti vállalások megfeleltek a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott jogszabályi követelményeknek, ezért azok változtatás nélkül beemelésre kerültek a Médiatanács 579/2011. (V. 4.) számú határozata alapján létrejött hatósági szerződésbe.

Az említett műsorszerkezeti vállalások az alábbiak:

	havi	heti	napi
az Mttv. 83. §-ában foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok	100 %	100 %	100 %
a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok aránya	37 %	37 %	37 %
szöveg aránya	35 %	35 %	35 %
ismétlések aránya	18,75 %	18,75 %	18,75 %
napi rendszeres híradásra szánt minimális műsoridő	-	-	7 %
a nemzeti és etnikai vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő	0 %	0 %	0 %
az 5.6. pontban megjelölt célcsoportnak szóló műsorszámok aránya	-	50,1 %	50,1 %

A Rádió 33 állandó megnevezésű közösségi médiaszolgáltatás 2011. november 7-13-a közötti műsorát érintő hatósági ellenőrzés megállapítása szerint:

időtartam /arány (óó:pp:mp)	XI. 7.	XI. 8.	XI. 9.	XI. 10.	XI. 11.	XI. 12.	XI. 13.	összesen (óó:pp:mp)	vállalás (%)	
	hétfő	kedd	szerda	csütörtök	péntek	szombat	vasárnap		nap	heti
1.										
műsoridő	23:55:33	23:57:34	23:58:01	23:57:42	23:55:28	23:57:46	23:58:10	167:40:14		

2.										
szöveg	2:55:15	2:42:40	2:55:17	2:42:55	2:57:17	2:39:44	2:26:28	19:19:36		
szöveg (%)	11%	10%	11%	10%	11%	10%	10%	11%	35	35
3.										
zene	21:00:18	21:14:54	21:02:44	21:14:47	20:58:11	21:18:02	21:31:42	148:20:38		
magyar zene	9:27:54	9:56:45	9:01:19	8:51:38	9:40:56	9:51:09	9:06:01	65:55:42		
magyar zene (%)	44%	45%	43%	41%	45%	45%	43%	44%		leg. 50 [ld. Mttv. 66. § (4) h)]
külföldi zene	11:09:28	11:18:09	12:01:25	12:23:09	11:17:15	11:26:53	12:25:41	82:01:55		
ismeretlen zene	0:22:56	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00			
4.										
helyi közéleti, mindennapi életvitelt segítő műsorok	1:49:17	1:56:36	2:05:17	0:56:07	2:07:25	3:02:03	1:59:53	13:56:38		
helyi közéleti, mindennapi életvitelt segítő műsorok (%)	6%	7%	9%	4%	9%	13%	7%	8.0%	37	37
5.										
ismételt műsor-szám	0:38:19	0:32:39	1:07:20	0:43:37	0:47:52	0:27:49	2:32:35	6:50:11		
ismételt műsor-szám (%)	2,6	2,2	4,6	3	3,3	1,9	10,6	3.8%	18.75	18.75
6.										
közszolgálati műsorok	5:44:32	5:41:00	5:03:38	3:56:53	5:01:32	5:52:14	5:12:42	36:32:31		
közszolgálati műsorok (%)	23%	23%	21%	15%	21%	23%	21%	22%	100	100 [az Mttv. 66. § (4) g értelmében több mint 2/3]
7.										
célcsoportnak szóló műsorok	lásd szöveg								50	50

1. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált adáshéten nem teljesült sem a heti, sem a napi szövegarány kapcsán tett vállalás (mindkettő 35 %), mivel a műsor a zene kimagasló dominanciáját mutatta (lásd a fenti táblázat 2. pontját).

2. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált adáshéten a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridőnek (148 óra 20 perc 38 mp) csupán 44 %-a (65 óra 55 perc 42 mp) tartalmazott magyar zenei műveket (lásd a fenti táblázat 3. pontját), amely nem felel meg az Mttv. 66. § (4) bekezdése h) pontjában foglalt rendelkezésnek.

3. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált adáshéten a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életvitelt segítő műsorok vonatkozásában tett heti és napi vállalás (mindkettő 37 %) nem teljesült (lásd a fenti táblázat 4. pontját).

4. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint az Mttv. 83. §-ában foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok sugárzása vonatkozásában a Pályázati Ajánlatban tett napi vállalás (100 %) a vizsgált adáshét egyik napján sem teljesült (lásd a fenti táblázat 7. pontját). A teljesített heti arány annyira alacsony (22 %) volt, hogy annak következtében a médiaszolgáltatás nem felelt meg az Mttv. 66. § (4) bekezdése g) pontjában foglalt rendelkezésnek.

5. A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a hatósági szerződés 5.5. pontjában megjelölt sajátos arculatnak megfelelő médiaszolgáltatás nem valósult meg a vizsgált adáshéten, tekintettel arra, hogy nem került sor olyan műsorszámok közzétételére, amelyek a családalapítás előtt álló fiatal párokra, problémáikra és lehetőségeikre, a célcsoportnak szóló események, programok, illetve a városban működő civil szervezetek minél szélesebb skálájú ismertetésére, bemutatására fókuszáltak volna (ezzel kapcsolatban az adáshét műsoráról készült táblázatos kimutatás tartalmaz információt).

Az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

*„63. § (12) A médiaszolgáltató a pályázati ajánlatában vállalt időtartamban és műsoridőben a műsoridő-beosztás szerint, saját megkülönböztető azonosítási jelét használva, a vállalt műsorstruktúrájának megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélykötés beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”*

Az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g)-h) pontjában foglalt rendelkezések értelmében:

*„66. § (4) A lineáris közösségi médiaszolgáltatás:*

*...*

*g) heti műsoridejének több mint kétharmadában köteles a 83. §-ban foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámokat szolgáltatni, amibe beleszámít a szolgált közösségnek szóló hírműsorszám, politikai tájékoztató műsorszám, kulturális műsorszám és az egyéb, nem elsősorban az adott közösségnek szóló hasonló tartalom is,*

*h) rádiós médiaszolgáltatás esetében a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridejének legalább ötven százalékát magyar zenei műsorszámok bemutatására fordítja.”*

A fentiek következtében a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy

1. a szöveg aránya a vizsgált adáshét egyik napján sem, illetve heti szinten sem érte el a Pályázati Ajánlatban vállalt, a hatósági szerződésben foglalt napi és heti arányt,
2. a helyi közélettel foglalkozó, helyi mindennapi életvitelt segítő műsorszámok aránya a vizsgált adáshéten és annak egyik napján sem érte el a Pályázati Ajánlatban vállalt, a hatósági szerződésben foglalt heti, illetve napi arányt,
3. a közszolgálati médiaszolgáltatás Mttv. 83. §-ában meghatározott céljait szolgáló műsorszámok aránya a vizsgált adáshét egyik napján sem érte el a Pályázati Ajánlatban vállalt, a hatósági szerződésben foglalt napi arányt,
4. a vizsgált adáshéten nem valósult meg a Pályázati Ajánlatban vállalt, a hatósági szerződés 5.5. pontjában foglalt sajátos arculatnak (a családalapítás előtt álló fiatal párokra, problémáikra és lehetőségeikre, a célcsoportnak szóló események, programok, illetve a városban működő civil szervezetek minél szélesebb skálájú ismertetésére, bemutatására fókuszáló médiaszolgáltatás) megfelelő médiaszolgáltatás.

A fentiekén túl a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy a vizsgált adáshéten sugárzott, az Mttv. 83. §-ában foglalt közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok aránya nem haladta meg a heti műsoridő kétharmadát.

A Médiatanács egyúttal azt is megállapította, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 66. § (4) bekezdésének h) pontjában foglalt rendelkezést, tekintettel arra, hogy a vizsgált adáshéten sugárzott magyar zenei műsorszámok időtartama nem érte el a zenei műsorszámok bemutatására szánt heti műsoridő ötven százalékát.

### **A Médiatanács a jogsértések miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.**

Az Mttv. 186. § (1) bekezdés értelmében:

*„186. § (1) Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

A Médiatanács a Médiaszolgáltató fent megállapított jogsértéseit, a hatósági szerződésben vállaltak, illetve a közösségi médiaszolgáltatókkal szemben támasztott törvényi követelmények jelentős alulteljesítését együttesen nem értékelhette csekély súlyúként, ezért, bár a Médiatanács korábban nem állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben az Mttv. 63. § (12) bekezdésében, illetve 66. § (4) bekezdése g)-h) pontjában foglalt rendelkezések megsértését, az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezményét nem alkalmazhatta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 167. § (1) bekezdés értelmében:

*„167. § (1) A Hatóság kérelemre vagy hivatalból - feladat- és hatáskörének keretében - jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az e törvényben és az Smtv.-ben meghatározott rendelkezések érvényesülését, betartását, valamint a hatósági döntéseiben, a műsorszolgáltatási szerződésekben és a Hatóság által kötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését.”*

Az Mttv. 167. § (2) bekezdése szerint:

*„167. § (2) Amennyiben a Hatóság a hatósági döntésének ellenőrzése eredményeként megállapítja a hatósági döntésében foglaltak megsértését, abban az esetben az ügy összes körülményei, illetve az ellenőrzés során feltárt tények, valamint a jogsértés súlya és a hatékony jogérvényesítés szempontjai alapján mérlegeli, hogy a döntés megsértése tárgyában a Ket. szerinti végrehajtási eljárást vagy az e törvény szerinti jogkövetkezmények alkalmazása érdekében hatósági eljárást indít.”*

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

*„187. § (2) A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.”*

A Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel jelen jogsértés esetén e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a jogsértőt visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

A Médiatanács az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül a jogsértés súlyán túlmenően figyelembe vette annak folyamatosságát.

A Médiaszolgáltató a hatósági szerződésben vállalt értékeket az alábbiak szerint teljesítette alul:

1. A Médiaszolgáltató a napi műsoridő 100 %-ában vállalta, hogy közszolgálati célokat szolgáló műsorokat sugároz, amely vállalását jelentős mértékben, minden nap alulteljesített (a napi teljesítések 15 és 23 % között mozogtak).
2. A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életvitelt segítő műsorszámok arányára tett vállalásokat (mindkettő 37 %) a Médiaszolgáltató jelentős mértékben alulteljesítette (a napi arányok 4 és 13 % között mozogtak, a heti teljesítés 8 %-ot ért el).
3. A szöveg aránya (a napi és heti is 35 %) tekintetében is jelentős mértékű alulteljesítés volt tapasztalható: a napi teljesítések 10-11 % között mozogtak, a heti teljesítés 11 % volt.
4. A hatósági szerződés 5.5. pontjában meghatározott sajátos arculatnak megfelelő médiaszolgáltatás nem valósult meg.

Az Mttv. 66. § (4) bekezdése g) pontjában foglalt rendelkezés sérelme kapcsán a Médiatanács figyelembe vette, hogy az alulteljesítés jelentős, mivel az említett törvényi rendelkezéssel ellentétben a heti arány a műsoridő előírt, több mint kétharmada helyett mindössze 22 % volt.

Az Mttv. 66. § (4) bekezdése h) pontjában foglalt rendelkezés sérelmét illetően a Médiatanács azt vette számításba, hogy az előírt arányt a Médiaszolgáltató 6 %-kal alulteljesítette.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok, figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdésében meghatározott ismételtség fogalmára is, a jelen jogsértés tekintetében nem értékelhetők.

A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra, hogy egy esetleges ismételt jogsértés esetén alkalmazandó bírságszankció megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz az ismétléssel járó növekvő progresszivitás és a szankcionálás kiszámíthatósága, előreláthatósága.

A fentiek okán a jogsértések súlyára és az eset összes körülményére tekintettel a Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja alapján a maximálisan kiszabható bírság 0,1 %-ának megfelelő összegű, azaz 50.000,- Ft összegű bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács az Mttv. 182. § a), j) és l) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, illetve a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdésén alapul.

**Budapest, 2012. április 25.**

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária  
elnök

dr. Kollarik Tamás  
hitelesítő tag

Kapják:

**1. Személyes adat**

## 1. számú melléklet a Médiatanács 785/2012. (IV. 25.) számú határozatához

### A hatósági ellenőrzés megállapításai

A Médiaszolgáltató által üzemeltetett Rádió 33 állandó megnevezésű helyi vételkörzetű közösségi médiaszolgáltatás 2011. november 7-13. között sugárzott műsorára vonatkozó vizsgálat során több esetben felmerült az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés, illetve az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g)-h) pontjaiban foglalt rendelkezések sérelme.

A Médiaszolgáltató által a Pályázati Ajánlatban tett műsorszerkezeti vállalások megfeleltek a közösségi médiaszolgáltatásokkal szemben támasztott jogszabályi követelményeknek, ezért azok változtatás nélkül beemelésre kerültek a hatósági szerződésbe.

Az említett műsorszerkezeti vállalások az alábbiak:

	havi	heti	napi
az <b>Mttv. 83. §</b> -ában közszolgálati célokat szolgáló műsorszámok	100%	100%	100%
a helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életet segítő műsorszámok aránya	37%	37%	37%
szöveg aránya	35%	35%	35%
ismétlések aránya	18,75 %	18,75 %	18,75 %
napi rendszeres híradásra szánt minimális műsoridő	-	-	7%
a nemzeti és etnikai vagy más kisebbségek igényeinek szolgálatára szánt napi minimális műsoridő	0%	0%	0%
az 5.6. pontban megjelölt célcsoportnak szóló műsorszámok aránya	-	50,1%	50,1%

### A hatósági ellenőrzés tapasztalatai:

A Rádió 33 műsorának hatósági ellenőrzése érdekében bekérésre került a heti teljes műsorfolyam felvétele, a közreadott programokat dokumentáló adástükör és playlist.

A Médiatanács a hatósági ellenőrzés első szakaszában lekódolta a médiaszolgáltatás egész heti műsorfolyamát, az ezt követő ellenőrzés megállapításai az alábbiak.

Időtartam/ arány	XI. 7.	XI. 8.	XI. 9.	XI. 10.	XI. 11.	XI. 12.	XI. 13.	összesen	vállalás (%)	
(óó:pp:mp)	hétfő	kedd	szerda	csütörtök	péntek	szombat	vasárnap	(óó:pp:mp)	nap	hét
<b>1.</b>										
műsoridő	23:55:33	23:57:34	23:58:01	23:57:42	23:55:28	23:57:46	23:58:10	167:40:14		
<b>2.</b>										
szöveg	2:55:15	2:42:40	2:55:17	2:42:55	2:57:17	2:39:44	2:26:28	19:19:36		
szöveg (%)	11%	10%	11%	10%	11%	10%	10%	11%	35	35
<b>3.</b>										
zene	21:00:18	21:14:54	21:02:44	21:14:47	20:58:11	21:18:02	21:31:42	148:20:38		
magyar zene	9:27:54	9:56:45	9:01:19	8:51:38	9:40:56	9:51:09	9:06:01	65:55:42		
magyar zene (%)	44%	45%	43%	41%	45%	45%	43%	44%		50
külföldi zene	11:09:28	11:18:09	12:01:25	12:23:09	11:17:15	11:26:53	12:25:41	82:01:55		
ismeretlen zene	0:22:56	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00			

4.										
helyi közéleti, mindennapi életvitelt segítő műsorok	1:49:17	1:56:36	2:05:17	0:56:07	2:07:25	3:02:03	1:59:53	13:56:38		
helyi közéleti, mindennapi életvitelt segítő műsorok %	6%	7%	9%	4%	9%	13%	7%	8.0%	37	37
5.										
ismételt műsorszám	0:38:19	0:32:39	1:07:20	0:43:37	0:47:52	0:27:49	2:32:35	6:50:11		
ismételt műsorszám (%)	2,6	2,2	4,6	3	3,3	1,9	10,6	3.8%	18.75	18.75
6.										
közszolgálati műsorok	5:44:32	5:41:00	5:03:38	3:56:53	5:01:32	5:52:14	5:12:42	36:32:31		
közszolgálati műsorok (%)	23%	23%	21%	15%	21%	23%	21%	22%	100%	100%
7.										
célcsoportnak szóló műsorok	lásd szöveg								50%	50%

## 1. A szöveg aránya

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált adáshéten sem heti, sem a napi szinten vállalt szövegarány (35 %) nem teljesült, tekintettel arra, hogy a zene 148 óra 20 perc 38 másodperc időtartamú volt (ld. a fenti táblázat 2. pontját).

## 2. A helyi közélettel foglalkozó, a helyi mindennapi életvitelt segítő műsorszámok aránya

Ebben a kategóriában elismerésre kerültek a hírek, a gazdasági-, sport- és közlekedési hírek, és *A nap témája* című műsor.

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált adáshéten a helyi közéleti, mindennapi életvitelt segítő műsorok sugárzása vonatkozásában tett heti és napi vállalás (mindkettő 37 %) sem teljesült (ld. a fenti táblázat 4. pontját).

## 3. A közszolgálati médiaszolgáltatás Mttv. 83. §-ában meghatározott céljait szolgáló műsorszámok

Közszolgálati műsorként a helyi közélettel és a mindennapi életvitellel foglalkozó elemek (lásd a 2. pontot), a *Tudományos percek* című műsor és az igényes szórakoztatás kategóriába sorolt tematikus zenei műsorok kerültek elfogadásra.

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a vizsgált adáshéten a közszolgálati műsorok vonatkozásában tett heti és napi vállalás (mindkettő 100 %) sem teljesült (ld. a fenti táblázat 7. pontját).



a) A közszolgálati műsorok vonatkozásában tett napi vállalás vizsgált adáshét minden napján történt alulteljesítése következtében az Mttv. 63. § (12) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését valósította meg.

b) A közszolgálati műsorok vonatkozásában tett heti vállalás vizsgált adáshéten történt alulteljesítése következtében az Mttv. 66. § (4) bekezdésének g) pontjában foglalt rendelkezés megsértését valósította meg.

#### **4. A hatósági szerződés 5.5. pontjában foglaltak**

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a hatósági szerződés 5.5. pontjában megjelölt sajátos arculatnak megfelelő médiaszolgáltatás nem valósult meg a vizsgált adáshéten, tekintettel arra, hogy nem került sor olyan műsorszámok közzétételére, amelyek a családalapítás előtt álló fiatal párokra, problémáikra és lehetőségeikre, a célcsoportnak szóló események, programok, illetve a városban működő civil szervezetek minél szélesebb skálájú ismertetésére, bemutatására fókuszáltak volna.

#### **5. A magyar zene aránya**

A hatósági ellenőrzés megállapítása szerint a zene időtartama 148 óra 20 perc 38 másodpercet tett ki a vizsgált adáshéten. A hatósági ellenőrzés során az is megállapítást nyert, hogy a zenei műsoridőnek csupán 44%-a (65 óra 55 perc 42 másodperc) tartalmazott magyar zenei műveket (ld. a fenti táblázat 3. pontját).

A fentiek következtében a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 66. § (4) bekezdésének h) pontjában foglalt rendelkezést.