

Iktatószám: MN/7813-7/2012

Tárgy: televíziós vásárlási műsorablak más médiatartalmaktól optikai és akusztikus módon történő megkülönböztetését előíró rendelkezés megsértése

Ügyintéző: **személyes adat**

Melléklet: A kifogásolt közzétételek részletes leírása

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

790/2012. (IV.25.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a **Hálózatos TV Zrt.**-vel szemben (1115 Budapest, Bartók Béla u. 152/L., továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a Hálózat /HTV/ csatornáján 2012. január 1-jén 10:02:50-11:59:08 és 15:03:24-16:59:03 között sugárzott televíziós vásárlási műsorablakkal megsértette annak más médiatartalmaktól optikai és akusztikus módon történő megkülönböztetésére vonatkozó törvényi rendelkezést, amely miatt a Médiaszolgáltatót

felhívja,

hogy a határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács ugyanezen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén az a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 187.§-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

Indokolás

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett **Hálózat /HTV/** állandó megnevezésű adó 2012. januárjában sugárzott műsorfolyamát, mely vizsgálat során

felmerült az Mttv. 33. § (1) bekezdés b) pontjának a megsértése, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató **2012. január 1-jén 10:02:50-11:59:08 és 15:03:24-16:59:03** között sugárzott televíziós vásárlási műsorablak-blokkok elején nem alkalmazta a „televízió vásárlási műsorablak” főcímekeket.

A Médiatanács a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § bi) pontjában foglalt hatáskörében 2012. március 21-én hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az ügyféli jogok gyakorlása érdekében a Médiatanács az eljárás megindításáról szóló, a Ket. 29. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti, 548/2012. (III.21.) számú, MN/7813-4/2012. ügyiratszámom meghozott végzésében tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint a Ket. 51. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdésében rögzített iratbetekintési jogáról.

A Médiaszolgáltató a Médiatanács 548/2012.(III.21.) számú végzését – a visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint - 2012. március 27-én átvette, de jelen határozat meghozataláig annak vonatkozásában nyilatkozatot nem tett.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a vizsgálati jelentés alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiaszolgáltató a vizsgált televízió vásárlási műsorablak-blokkokat, azok kezdetekor nem különböztette meg akusztikus és optikai módon más médiatartalmaktól, ezért megsértette az Mttv. 33 § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

A Médiaszolgáltató a Médiatanács által kifogásolt konkrét megjelenítésekről és azok közzétételi időpontjáról a nyilatkozattételi felhívásban foglaltak szerint tudomással bír, illetve azok a határozat mellékletében megtekinthetők, mely melléklet jelen határozat részét képezi. A melléklet rögzíti és részletezi a határozat törzsszövegében szereplő jogalkalmazói megállapítások pontos tényállási alapját

Az Mttv. 33. § (1) bekezdése értelmében „*A lineáris médiaszolgáltatásban a reklám és a televíziós vásárlás más médiatartalmaktól való megkülönböztetésének módja*

b) audiovizuális médiaszolgáltatásban közzétett televíziós vásárlás műsorablak esetében az optikai és akusztikus módon történő,

*(...)
figyelemfelhívás”.*

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (továbbiakban: Smtv.) 20. § (1) bekezdése értelmében „*A médiatartalomban megjelenő kereskedelmi közleménynek könnyen felismerhetőnek kell lenni*”, illetőleg az Smtv. 20. § (2) bekezdés eszerint „*A médiatartalomban megjelenő reklámnak más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie*”.

Az Mttv. 203. § 65. pontja értelmében *Televíziós vásárlás: az a reklám, amely ellenérték vagy ellenszolgáltatás fejében árunak, szolgáltatásnak, jogoknak és kötelezettségeknek - a forgalmazóval vagy szolgáltatóval való kapcsolatteremtés útján történő - értékesítésére vagy más módon történő igénybevétele tartalmaz közvetlen ajánlatot, ideértve a médiaszolgáltatásban közzétett, gazdasági vállalkozásként működő telefonos játékokat is*”, illetőleg 66. pontja szerint „*Televíziós vásárlási műsorablak: olyan televíziós vásárlás, amelynek megszakítás nélküli időtartama legalább tizenöt perc*”.

A Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szemben 2011. január 1-jét követően az Mttv. 33. § (1) bekezdés b) pontjának megsértése miatt első esetben alkalmaz jogkövetkezményt.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdés értelmében:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal – a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

A Médiaszolgáltató által elkövetett jogsértés társadalomra veszélyessége az elkövetés időpontjára és esetszámára is figyelemmel alacsony, ezért a jogsértés csekély súlyúnak minősül.

A Médiatanács az Mttv. 182.§ bi) pontjában foglalt hatáskörében az Mttv. 186.§ (1) bekezdése alapján, a jogsértés csekély súlyára figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerinti felhívás és figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az eljárás során a Ket. 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, illetve a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. április 25.

A Médiatanács
nevében

Szalai Annamária
elnök

dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat

A hatósági ellenőrzés megállapításai

A Médiaszolgáltató által üzemeltetett Hálózat /HTV/ adón 2012. január 1-jén 10:02:50-11:59:08 és 15:03:24-16:59:03 között közzétett médiaszolgáltatására vonatkozó vizsgálat során felmerült az Mttv. 33. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés sérelme, amely értelmében:

„A lineáris médiaszolgáltatásban a reklám és a televíziós vásárlás más médiatartalmaktól való megkülönböztetésének módja

b) audiovizuális médiaszolgáltatásban közzétett televíziós vásárlás műsorablak esetében az optikai és akusztikus módon történő,

(...)

figyelemfelhívás”.

A Hálózat /HTV/ médiaszolgáltatásában 2012. január elsején 10:02:51-11:59:08 óra és 15:03:24-16:59:03 óra között az Ezo TV című műsorszámok kerültek sugárzásra. A műsorszámokat a készítők különleges adásokként aposztrofálták, mondván, az új esztendőre tekintettel a betelefonálók ingyen jóslathatnak. Mindezt a képernyőn olvasható feliratok hirdették (lásd képek), illetve a műsorvezetők is ezzel a felütéssel kezdték az adásokat. 10:03:32 órakor: „Nagyon-nagyon különleges ajándékot nyújtunk át most a hűséges nézőinknek, a mai adásban egy különleges adásban lehet részük, ingyen jóslásban. Nem emelt díjas a telefonszámunk, így tehát bárhonnán, a világ bármelyik tájáról, bármelyik földrészéről, aki tud minket nézni és van kérdése, mert mindig van kérdésünk, hozzánk csatlakozhat. Ez az exkluzív, különleges adás önnek ma ajándék. Az Ezo TV első napján az ajándék önnek. Ragadja tehát meg az alkalmat! Ajándékozunk, és akkor boldogok vagyunk. Az Ezo TV végtelen szeretetével ezt az ajándékot nyújtja át most önnek. Nem kell most tennie, nem emelt díjas telefonszámunkat, ami ma 06-70-7070-570.”

15:03:51 órakor: „(...) amint látják egy, gyakorlatilag Müller Rózsa személyes ajándéka és az Ezo TV közös ajándéka, hogy normál díjas telefonszámon, tehát gyakorlatilag teljesen ingyen lehet jóslatni Rózsával.”



A műsorszámok menete azonos volt az Ezo TV bármely másik kiadásáéval – a stúdióban helyet foglaló jóskok a betelefonálók kérdéseire válaszoltak. A médiaszolgáltató csupán a

műsorszámok lezárásakor alkalmazta a televíziós vásárlás főcímet, azokat megelőzően nem.

Ezért a fenti esetben felmerült az Mttv. 33. § (1) bekezdése b) pontjának sérelme, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató nem tett eleget a törvényileg előírt, a televíziós vásárlási műsorablak más médiatartalmaktól optikai és akusztikai módon történő megkülönböztetésre vonatkozó rendelkezéseknek.