

AZ ORSZÁGOS RÁDIÓ ÉS TELEVÍZIÓ TESTÜLET

388/2006. (II. 22.) sz.

HATÁROZATA

Az Országos Rádió és Televízió Testület (a továbbiakban: Testület) a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 112. §-ában biztosított jogkörében a Hír Televízió Rt. (1033 Budapest, Szentendrei út 89-93.) műsorszolgáltatóval szemben meghozta az alábbi

határozatot.

1. A Testület megállapítja, hogy a műsorszolgáltató 2005. június 20-án, 21-én, 22-én, 23-án, 24-én, 25-én, 26-án és 27-én, valamint november 10-én és 11-én megsértette az Rttv. 11. § (1) bekezdésében foglaltakat. Ezért a Testület az Rttv. 112. § (1) a) pontja alapján

felhívja a műsorszolgáltatót a sérelmezett magatartás megszüntetésére.

2. A Testület megállapítja, hogy a műsorszolgáltató 2005. június 20-án, 21-én, 22-én, 23-án, 24-én, 25-én, 26-án és 27-én, valamint november 10-én megsértette az Rttv. 15. § (1) bekezdésében foglaltakat. Ezért a Testület az Rttv. 112. § (1) a) pontja alapján

felhívja a műsorszolgáltatót a sérelmezett magatartás megszüntetésére.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 napon belül bíróságtól lehet kérni a Testülethez benyújtandó keresetlevéllel.

Indokolás

A Testület hivatalból vizsgálta a Hír Televízió műsorszolgáltatását, és a következőket tapasztalta.

1.

A Hír TV 2005. június 20-án, 21-én, 22-én, 23-án, 24-én, 25-én, 26-án és 27-én sugározta a Nemzeti Konzultáció kampányának hirdetéseit. A hirdetések klasszikus reklámként kerültek adásba az alábbi szöveggel:

Orbán Viktor: „*Tegyük lehetővé, hogy minden ember eljusson hozzánk, tegyük lehetővé, hogy minden ember elmondhassa a véleményét*”

Kudlik Júlia: „*Tisztelettel és szeretettel köszöntöm Önt a Nemzeti Konzultációban, ahol beszélgetni szeretnénk magunkról, dolgainkról, közös jövőnkéről, mert fontos, hogy meghallgassuk egymást. Most Öné a szó.*”

Képernyőszöveg: „Nemzeti Konzultációs Központ 1075 Bp. Madách tér 3. Tel. 06-1-461-0055 www.nemzetikonzultacio.hu.”

Az illusztrációk első részében Orbán Viktor beszélt egy nagygyűlésen, majd a konzultációs központ látogatókkal teli belső tere tűnt fel, valamint a konzultációs kérdőívek, amelyek fedőlapján a „Most Öné a szó!” felirat olvasható.

A műsorszolgáltató az alábbi időpontokban sugározta a hirdetéseket:

Dátum	Időpont	Cím	Megrendelő
2005.06.20.	19:28:10-19:28:43	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.21.	18:28:02-18:28:32	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.21.	20:54:19-20:54:49	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.22.	18:28:48-18:29:18	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.22.	19:57:45-19:58:15	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.22.	20:56:48-20:57:18	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.23.	18:27:52-18:28:22	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.23.	20:54:47-20:55:17	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.24.	18:28:08-18:28:38	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.24.	20:56:40-20:57:10	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.25.	18:26:38-18:27:08	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.25.	19:27:20-19:27:50	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.25.	19:56:18-19:56:48	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.25.	20:57:49-20:58:19	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.26.	18:27:40-18:28:10	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.26.	19:25:47-19:26:17	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.26.	19:58:22-19:58:52	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.26.	20:56:43-20:57:13	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.27.	18:27:52-18:28:22	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.26.	19:25:55-19:26:25	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.26.	19:58:18-19:58:52	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ
2005.06.26.	20:57:48-20:58:21	Nemzeti Konzultációs Központ	Nemzeti Konzultációs Központ

2.

A Hír TV 2005. november 10-én 20:55:24-kor és november 11-én 20:53:57-kor sugározta a Fidesz-MPSZ hirdetését. A hirdetés november 10-én klasszikus reklámként, november 11-én pedig politikai hirdetésként került adásba az alábbi szöveggel:

*„Vannak hibák, amelyeket nem akarunk többször elkövetni!
Vannak jó dolgok, amelyeket folytatnunk kell!
Vannak rossz dolgok, amelyeken változtatnunk kell!
Változás 2006...és a dolgok a helyükre kerülnek.”
Felirat: „Fidesz – A jövő szövetsége” (logo)*

Az Rttv. 11. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„Választási időszakban az országgyűlési képviselők, illetőleg a helyi, területi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról, továbbá a kisebbségi önkormányzatok választásáról szóló törvények szabályai szerint lehet politikai hirdetést műsorszolgáltatásban közzétenni. Választási időszakon kívül politikai hirdetés kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető.”

Az Rttv. 2. § 39. pontja a politikai hirdetés fogalmát az alábbiakban határozza meg:

„Politikai hirdetés: olyan műsorszám, amely párt, politikai mozgalom

a) választásokon való részvételének, sikeres szereplésének, jelöltjének, népszavazási kezdeményezésének támogatására szólít fel, befolyásol,

b) nevét, tevékenységét, céljait, jelszavát, emblémáját, a róla alkotott képet népszerűsíti.”

Az Rttv. 15. § (1) bekezdése szerint:

„Reklámot, közérdekű közleményt, jótékonysági felhívást, politikai hirdetést

a) e jellegének a közzétételt közvetlenül megelőző és azt követő megnevezéssel, továbbá

b) egyéb műsorszámoktól jól felismerhetően, optikai és akusztikus, rádió esetében akusztikus módon elkülönítve, alapvetően blokkokban kell közzétenni.”

A Testület a fenti törvényhelyekre tekintettel törvénysértést valószínűsített, ezért nyilatkozattételre hívta fel a műsorszolgáltatót. A műsorszolgáltató írásbeli nyilatkozatában foglaltakat is figyelembe véve a Testület az alábbiakat állapította meg.

1.

A műsorszolgáltató nyilatkozata szerint a Nemzeti Konzultáció kampánya és a Nemzeti Konzultációs Központ működése egyetlen politikai párthoz sem köthető, így a jelzett hirdetések nem minősíthetők politikai hirdetésnek. Előadta, hogy a Nemzeti Konzultáció kampánya, a Nemzeti Konzultációs Központ és a Nemzeti Konzultációs Testület vitathatatlanul civil kezdeményezés alapján jött létre. A civil kezdeményezés legfőbb deklarált célja, lényegi sajátossága éppen az volt, hogy – pártállástól függetlenül – bárki részt vehessen és beleszólhasson a Magyar Köztársaság és saját jövőjének alakulásába. A kezdeményezés többek között azt tűzte ki célul, hogy kizárólag civil plénumokon – szabadegyetemi előadásokon, kulturális események során, lakossági fórumokon – mindenki elmondhassa a véleményét a saját, valamint az ország sorsát érintő kérdésekben. A Nemzeti Konzultációs Központ működését a Nemzeti Konzultációs Testület segíti, és tényként rögzíthető, hogy e testület tagjai ugyancsak civil személyek, abban a Fidesz-MPSZ pártpolitikusai nem vesznek részt.

A Testület a műsorszolgáltató fenti érdemi érvelését nem tartotta megalapozottnak, és a Nemzeti Konzultációt népszerűsítő hirdetéseket politikai hirdetésnek minősítette. A Nemzeti Konzultáció kampánya ugyanis mindvégig szorosan köthető volt az egyik politikai párt, a Fidesz-MPSZ tevékenységéhez. A kampányt az ellenzéki párt elnöke hirdette meg, és a Nemzeti Konzultációra a párt politikusai a sajtóban rendszeresen felhívták a közvélemény figyelmét (Továbbá a későbbiekben a kampány révén szerzett tapasztalatokra is a nagyobbik ellenzéki párt hivatkozott, hivatkozik megnyilatkozásai során.) Mindezek értelmében köztudomásúnak tekinthető, hogy a szóban forgó kampány részét képezte az ellenzéki párt politikai tevékenységének. A Nemzeti Konzultáció és a Fidesz-MPSZ között meglévő szoros kapcsolat magukból a műsorszolgáltató által közzétett műsorszámokból is kiderült, amennyiben azok mind képből, mind hangban megjelenítették az ellenzéki párt elnökét, amint bejelenti a kezdeményezést.

Mindezek alapján a Testület megállapította, hogy a hirdetések a szóban forgó párt tevékenységét, céljait, a róla alkotott képet népszerűsítették, így politikai hirdetésnek minősültek, és közzétételükkel a műsorszolgáltató megsértette az Rttv. 11. § (1) bekezdésének rendelkezését. (*„Választási időszakon kívül politikai hirdetés kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető.”*)

Tekintettel továbbá arra, hogy a műsorszolgáltató a hirdetéseket nem politikai hirdetésként tette közzé, sérült az Rttv. 15. § (1) bekezdésében foglalt előírás is.

2.

A Fidesz-MPSZ hirdetéseivel összefüggésben a műsorszolgáltató az írásbeli nyilatkozatában nem vitatta, hogy műsorában politikai hirdetéseket tett közzé. A klasszikus reklámként történt közzététel okaként sajnálatos emberi mulasztást jelölt meg, amelyet a későbbi helyes megjelöléssel azonnal korrigált. Egyebekben előadta, hogy álláspontja szerint nem követett el törvénysértést tekintettel arra, hogy 2005. november 13-án Faddon, november 14-én pedig Majson időközi polgármester-választást tartottak, így a hirdetéseket választási időszakban tette közzé. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) értelmében ugyanis a polgármester-választásra is a Ve. rendelkezéseit kell alkalmazni, ezért a jelzett választásokat megelőző időszak is választási időszaknak minősül.

A Testület a műsorszolgáltató fenti érvelését nem tartotta elfogadhatónak. A műsorszolgáltató által megnevezett két településen a megjelölt időpontokban valóban időközi polgármester-választást tartottak, azonban a nyilatkozatban foglalt érvelés elfogadása esetén az Rttv. 11. § (1) bekezdésének előírása értelmét vesztené. Az Országos Választási Bizottság honlapján fellelhető adatok szerint ugyanis 2005-ben 93 alkalommal tartottak időközi választást Magyarországon, és a hozzájuk kapcsolódott választási időszakok a teljes naptári évet lefedték. Mindezek értelmében egyértelmű, hogy az Rttv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak nem értelmezhetők a műsorszolgáltató által előadott kiterjesztő módon, hanem a rendelkezés értelmezése során a jogalkotói szándék érvényesülését levetővé tevő szűkítést kell alkalmazni. Így a műsorszolgáltató nyilatkozatában megjelölt településeken zajló polgármester-választásokra hivatkozással a műsorszolgáltató nem tehetett volna közzé az ezen időközi választásokra egyébként semmilyen formában nem utaló, az érintett politikai párt országos kampányába illeszkedő hirdetéseket.

Mindezek értelmében a Testület álláspontja szerint a műsorszolgáltató megsértette az Rttv. 11. § (1) bekezdésének rendelkezését.

A klasszikus reklámként történt közzététellel pedig a műsorszolgáltató megsértette az Rttv. 15. § (1) bekezdésében foglaltakat.

Az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az Rttv. 136. § (2) bekezdése alapján a határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírósági felülvizsgálatát az Rttv. 136. § (3) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2006. február 22.

Az Országos Rádió és Televízió Testület
nevében

Kovács György sk.
elnök