

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
Tartalomfelügyeleti Főosztály

Iktatószám: TA/3800-2/2011
Tárgy: a reklámidő túllépése
Ügyintéző: **Személyes adat**

HATÁROZAT

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) hivatalból lefolytatott eljárásában a Juventus Rádió 100.2 Műsorszolgáltató Kft. (7400 Kaposvár, Arany J. u. 97.) médiaszolgáltatót (a továbbiakban: Médiaszolgáltató) az egy órában sugározható reklámok mennyiségének túllépése miatt

figyelmeztetésben részesíti, és egyben felhívja, hogy tartózkodjon a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

E határozat ellen 15 napon belül a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához címzett, de a Hivatalnál (1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.) benyújtandó, halasztó hatályú fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési illeték mértéke 5 000 forint. A Médiatanács, mint másodfokú hatóság a fellebbezést annak beérkezését követő naptól számított negyven napon belül bírálja el.

INDOKOLÁS

A Hivatal általános hatósági felügyeleti hatáskörében hivatalból felügyeli a jogszabályokban meghatározott rendelkezések érvényesülését, valamint a hatósági döntésekben és a hatóság által kötött szerződésekben foglaltak teljesítését. Ennek keretében rendszeresen vizsgálja a médiaszolgáltatók műsorait.

A 2010. szeptemberi adások vizsgálata során a Hivatal észlelte, hogy Médiaszolgáltató Rádió Plusz Szeged 100,2 MHz elnevezésű adóján a 2010. szeptember 13-án 16 óra 20 perc 33 másodperckor, a szeptember 16-án 16 óra 18 perc 40 másodperckor és a szeptember 22-én 16 óra 51 perc 01 másodperckor kezdődött órában közölt reklámok mennyisége 2 perc 37 másodperccel, 54 másodperccel illetve 28 másodperccel meghaladta a tizenkét percet.

A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) 16. § (2) bekezdése a bármiként számított egy órában sugározható reklámok mennyiségét tizenkét percben határozza meg, így a 2010. szeptember 13-i, szeptember 16-i és szeptember 22-i adás kapcsán felmerült törvénysértés miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. §-a alapján eljárás indult a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az eljárás során a Hivatalnak az eljárási szabályok tekintetében a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) rendelkezéseit, míg a jogsértésekkel kapcsolatos anyagi jogi szabályok tekintetében az elkövetéskor hatályos Rttv. szabályait kellett alkalmazni az Mttv. 216. § (1) és (3) bekezdései alapján.

A Hivatal a Ket. 51. § (1) bekezdésének megfelelően, az ügyféli jogok gyakorlása érdekében 2011. január 26-án kelt levelében a hatósági ellenőrzés megállapításait megküldve nyilatkozattételre hívta fel a Médiaszolgáltatót.

A Médiaszolgáltató a nyilatkozattételi felhívásra jelen határozat meghozataláig nem reagált.

A reklámidő-túllépéssel kapcsolatban a bíróság több esetben megállapította (Fővárosi Bíróság 24.K.30517/2006/6. és 3.K.30018/2006/10. ítélete), hogy az Rttv. 16. § (2) bekezdésben engedélyezett reklámidő objektív felelősséget ró a médiaszolgáltatókra. Az említett kötelezettséghez az Rttv. nem kapcsol kimentési lehetőséget, ezért e körben előre nem látható és elháríthatatlan külső ok sem képzelhető el, a jogsértés megtörténte esetén a médiaszolgáltató viseli annak következményeit.

A Hivatal a hatósági ellenőrzés alapján megállapította, hogy az említett időpontokban (műsorórákban) sérült az Rttv. 16. § (2) bekezdése, mert az 2 perc 37 másodperccel, 54 másodperccel illetve 28 másodperccel meghaladta az Rttv.-ben előírt óránkénti legfeljebb tizenkét percet.

Az Mttv. 185. § (2) és 187. § (2) bekezdésében meghatározott mérlegelési jogkörében a Hivatal úgy ítélte meg, hogy a reklámidő számítására vonatkozó törvényi szabályozás 2011. január 1-től történő megváltozása (megszűnt a bármiként számítható műsoróra alapulvétele), azaz a konkrét törvénysértés-forma megszűnése az Mttv. 186. § (1) bekezdés szerinti figyelmeztetés és felhívás alkalmazását indokolja.

A Hivatal a jelen eljárás lefolytatására vonatkozó eljárási jogosultságát illetően megjegyzi, hogy az Rttv. 16. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésnek az Mttv. 35. § (1) bekezdése felel meg, s e rendelkezés esetében az Mttv. 184. § (1) bekezdése c) pontjának cg) alpontja alapján a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

Az Mttv. 184. § (1) bekezdése c) pontjának cg) alpontja szerint:

„A Hivatal hatósági hatásköreiben

[...]

c) felügyeli az e törvényben foglalt alábbi rendelkezések érvényesülését:

[...]

cg) a reklámra és a televíziós vásárlásra vonatkozó egyes rendelkezések (34-35. §)”

Az Mttv. 165. § (1) bekezdése szerint a Hivatal határozata ellen a Médiatanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján és a 98. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztésének határidejére vonatkozó tájékoztatás a Ket. 99. § (1) bekezdésén, a halasztó hatály a 101. § (1) bekezdésén, a fellebbezés előterjesztése helyének meghatározása a 102. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2011. február 23.

Aranyosné dr. Börcs Janka
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának
főigazgatója nevében és megbízásából

dr. Boros Márta
tartalomfelügyeleti főosztályvezető