

**A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
Médiatanácsának**

1162/2012. (VI. 27.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (1088 Budapest Reviczky utca 5.) (továbbiakban Médiatanács) a Tiszakécske 102,2 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására honlapján és hirdetményi úton 2011. szeptember 29-én közzétett pályázati felhívással megindított pályázati eljárásban (a továbbiakban: Pályázati Eljárás) megállapítja, hogy

- 1. a Pályázati Eljárás eredményes;**
- 2. a Félegyházi Hírlap Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 16.) a médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására 2011. november 8-án benyújtott Pályázati Ajánlatát 2012. június 21-én érkezett nyilatkozatában visszavonta, így a Félegyházi Hírlap Kft. Pályázó ügyféli minősége a Pályázati Eljárásban megszűnt, és erre tekintettel a Félegyházi Hírlap Kft. Pályázati Ajánlatát a Médiatanács a visszavonást követően nem vizsgálja, és a Pályázati Ajánlatot nem értékeli;**
- 3. a Pályázati Eljárás nyertese a „VIACOM” Kft. (5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.).**

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálata annak közzétételétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Ítéltáblához címzett, de a Médiatanácshoz három példányban benyújtott keresetlevéllel jogszabálysértésre hivatkozással kérhető. A határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közzétették, illetve arról addig nem szerzett tudomást. Amennyiben a Fővárosi Ítéltábla eljárását kezdeményezték, a hatósági szerződés a Fővárosi Ítéltábla jogerős döntéséig nem köthető meg.

I n d o k o l á s

A Médiatanács a 1297/2011. (IX. 28.) számú határozatával, az Mttv. 52. § (1) bekezdése és 216. § (2) bekezdésének c) pontja alapján fogadta el a Tiszakécske 102,2 MHz helyi rádiós médiaszolgáltatási lehetőség Pályázati Felhívásának szövegét, melyet honlapján és hirdetményi úton 2011. szeptember 29-én közzétett.

A beadási határnapon, 2011. november 8-án a médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására az alábbi kettő Pályázati Ajánlat érkezett.

| | Pályázó neve | Pályázó címe | Pályázati ajánlat jellege |
|----|------------------------|---|---------------------------|
| 1. | FÉLEGYHÁZI HÍRLAP Kft. | 6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos u. 16. | kereskedelmi |
| 2. | „VIACOM” Kft. | 5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2. | kereskedelmi |

Az Mttv. 48. § (2) bekezdése alapján állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő lineáris médiaszolgáltatási jogosultság pályázat útján történő elnyerésével kapcsolatos eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szabályait az Mttv-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján a Médiatanács megvizsgálta, hogy a Pályázó megfelel-e az alaki és tartalmi érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács a pályázók pályázati ajánlatainak alaki vizsgálata során megállapította, hogy azok nem felelnek meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért hiánypótlásra hívta fel a pályázókat.

A pályázók a kért hiánypótlást az előírtaknak megfelelően, határidőben teljesítették.

A Médiatanács ezt követően az Mttv. 58. § (1) bekezdése és a Pályázati Felhívás 1.10.7.1 pontja alapján 495/2012. (III. 14.) számú és 496/2012. (III. 14.) számú határozataival pályázati nyilvántartásba vette a Félegyházi Hírlap Kft. és a „VIACOM” Kft. pályázókat.

Az Mttv. 57. § (1) bekezdése alapján az alaki érvényesség vizsgálatát követően a Médiatanács megvizsgálta, hogy a Pályázók, illetve alakilag érvényes ajánlataik megfelelnek-e a tartalmi érvényesség feltételeinek.

A Médiatanács a pályázati ajánlatok tartalmi vizsgálata során megállapította, hogy a Félegyházi Hírlap Kft. ajánlata nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért 899/2012. (V. 16.) számú végzésével az Mttv. 59. § (2) bekezdése szerint felvilágosítást kért a pályázótól.

A Médiatanács a pályázati ajánlatok tartalmi vizsgálata során megállapította, hogy a „VIACOM” Kft. ajánlata nem felel meg maradéktalanul a Pályázati Felhívás valamennyi feltételének, ezért 900/2012. (V. 16.) számú végzésével az Mttv. 59. § (2) bekezdése szerint felvilágosítást kért a pályázótól.

A pályázók a kért felvilágosítást határidőben teljesítették.

A Félegyházi Hírlap Kft. 2012. június 21. napján érkezett nyilatkozatában visszavonta a Tiszakécske 102,2 MHz médiaszolgáltatási lehetőség hasznosítására benyújtott pályázati ajánlatát.

A Médiatanács a rendelkező rész 2. pontjában foglaltak szerint a pályázati ajánlat visszavonása okán megállapította, hogy a Pályázati Eljárásban a Félegyházi Hírlap Kft. ügyféli minősége megszűnt, a Pályázati Eljárás vele szemben továbbiakban nem folytatható.

A Médiatanács a fent leírtakra tekintettel a Félegyházi Hírlap Kft. pályázati ajánlatát a Pályázati Eljárásban alaki, illetve tartalmi szempontból a visszavonást követően nem vizsgálja, és a Pályázati Eljárás során a Félegyházi Hírlap Kft. pályázati ajánlatát nem értékeli.

A Pályázati Felhívás 1.8.10. pontja szerint a Pályázó a Pályázati Díj teljes összegét elveszti, ha Pályázati Ajánlatát a benyújtási határidőt követően visszavonja, valamint ha a hatósági szerződést nyertessége esetén a 3.1.2. szakasz szerint nem köti meg.

Tekintettel arra, hogy a Félegyházi Hírlap Kft. 2012. június 21. napján érkezett levelében, vagyis a benyújtási határidőt követően vonta vissza ajánlatát, a Pályázati Felhívás 1.8.10. pontja alapján a befizetett pályázati díj teljes összegét elveszti.

Az Mttv. 62. § (1) bekezdése alapján, a Médiatanács hatósági határozatban állapítja meg a pályázati eljárás eredményes, vagy eredménytelen voltát, és eredményesség esetén a pályázati eljárás nyertesét.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (1) bekezdés a) pontja szerint megállapította, hogy a Pályázati Eljárás eredményes.

Az Mttv. 62. § (3) bekezdése szerint helyi médiaszolgáltatásra vonatkozó pályázati eljárás esetén, ha egyetlen pályázó felel meg a törvényi, illetve pályázati követelményeknek, a Médiatanács az (1) bekezdés b) pontja szerint megállapítja a pályázó nyertességét.

A Médiatanács a rendelkező részben foglaltak szerint megállapította, hogy az Mttv. 62. § (3) bekezdése alapján a Pályázati Eljárás nyertese a „VIACOM” Kft.

A Médiatanács döntését az Mttv. 216. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés c) pontja, valamint 48. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése és 144. § (1) bekezdése alapján hatósági eljárásban hozta meg.

A Médiatanács hatásköre és illetékessége az Mttv. 48. § (3) bekezdésén, a 132. § b) pontján és 182. § h) pontján alapul.

A Médiatanács az Mttv. 62. § (4) bekezdése alapján a pályázati felhívással azonos helyen és módon nyilvánosan közzéteszi.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről történő tájékoztatás az Mttv. 62. § (5) bekezdésén alapul.

Az Mttv. 63. § (1) alapján a Médiatanács a döntés a nyertessel való közlésével egyidejűleg jelen határozattal a Pályázati Eljárás nyertesével való hatósági szerződéskötés érdekében hivatalból hatósági eljárást indít. E hatósági eljárás ügyintézési határideje negyvenöt nap, amely jelen határozat kézhezvételét követő napon kezdődik.

Az Mttv. 63. § (2) bekezdése alapján amennyiben a hatósági szerződés megkötésére irányuló hatósági eljárásban a Pályázati Eljárás nyertese nem vesz részt, vagy a hatósági szerződés megkötését akadályozza, az Mttv. 63 § (1) bekezdésben meghatározott ügyintézési határidőn túl a hatósági szerződés nem köthető meg, ez esetben a Médiatanács az eljárás megindításától számított negyvenötödik napon az eljárást megszünteti. Az eljárásban igazolási kérelemnek nincs helye.

Az Mttv. 63. § (5) bekezdése alapján a Médiatanács az Mttv. 187. § szerint bírságot szabhat ki, amennyiben a nyertes pályázó a pályázati ajánlatát visszavonja, vagy a hatósági szerződést nem köti meg. Az Mttv. 63. § (6) bekezdése alapján a Médiatanács a bírság kiszabása mellett a pályázati ajánlat visszavonásából, a hatósági szerződés megkötésének akadályozásából származó valamennyi költség viselésére, megfizetésére is kötelezheti a nyertes pályázót.

Az Mttv. 54. §-a, valamint a Pályázati Felhívás 1.8.6. pontja szerint a pályázó nyertessége esetén a Pályázati Díj nyolcvan százaléka a médiaszolgáltatási díjba beszámít.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2012. június 27.

A Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök
sk.

dr. Koltay András
hitelesítő tag
sk.