

Ügyiratszám: MN/12092-8/2012.

Tárgy: hivatalból indított eljárás
megszüntetése

Ügyintéző: **személyes adat**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1106/2012. (VI.13.) számú

VÉGZÉSE

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a **Magyar RTL Televízió Zrt.** (1222 Budapest, Nagytétényi út 29.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) RTL Klub csatornája által 2012. március 13-án a 19:08:08-kor sugárzott „Egy perc és nyersz” című műsorszámmal kapcsolatban - a termék megjelenítésről történő tájékoztatásra vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése tárgyában - hivatalból indított eljárását

megszünteti.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálata a végzés közzétételétől számított 15 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, a Médiatanácshoz három példányban benyújtott kérelemben kezdeményezhető. A bíróság a végzést nemperes eljárásban 30 napon belül vizsgálja felül.

Indokolás

A Médiatanács a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyelet keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató RTL Klub csatornájának 2012. márciusi műsorfolyamát, és az alábbiakat tapasztalta.

2012. március 13-án a Médiaszolgáltató RTL Klub csatornáján a 19:08:08 órakor kezdődött „Egy perc és nyersz” című műsorszámot megszakító reklámot (és ajánlót) követően a műsorszám folytatásakor (19:27:05-kor és 19:53:05-kor) „a műsorszámban termék megjelenítés található” felirat nem jelent meg. A műsorszám elején, 19:08:12-kor, illetve a végén, 20:05:41-kor a Médiaszolgáltató elhelyezte a termék megjelenítésre figyelmeztető feliratot.

A hatósági ellenőrzés megállapításai alapján felmerült az Mttv. 31. § (2) bekezdésének megsértése, mivel a műsorszám folytatásakor nem jelent meg a termék megjelenítésről tájékoztató üzenet.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Médiatanács az Mttv. 182. § bg) pontjában foglalt hatáskörében hivatalból 2012. május 9-én hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, melyről 855/2012. (V.9.) számú, MN/12092-4/2012. ügyiratszámú, 2012. május 9-én kelt végzésében a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontja alapján, a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint az Mttv. 155. § (5) bekezdése alapján nyilatkozattételre kötelezte arra vonatkozóan, hogy az RTL Klub csatornáján 2012. március 13-án a 19:08:08-kor kezdődött „Egy perc és nyersz” című műsorszámban mely termék(ek)/szolgáltatás(ok) megjelenítése miatt tájékoztatta a nézőket a termék megjelenítés

tényéről, és a termék megjelenítés alkalmazását igazoló dokumentumok csatolását kérte. Továbbá felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során a Ket. 51. § (1) bekezdése alapján nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése alapján iratbetekintési jog illeti meg.

A Médiaszolgáltató a tértivevény szerint 2012. május 18-án vette át az eljárás megindításáról értesítő végzést, és 2012. május 30-án érkezett levelében élt nyilatkozattételi jogával. Előadta, hogy szinte valamennyi gyártatott műsora esetében általános jelleggel alkalmazza a termék megjelenítésről tájékoztató feliratot, tekintettel arra, hogy ezen műsorszámokban rendszeresen megjelenik valamely termék, szolgáltatás, ezek védjegye, vagy ezekre történő utalás, még ha nem is minden esetben kereskedelmi céllal. Készülnek azonban olyan műsorszámok, amelyekben annak ellenére, hogy a feliratot a műsorszám kapcsán elhelyezik, termék megjelenítésről végső soron nem születik kereskedelmi megállapodás, és a képernyőn konkrét termék megjelenítésre sem kerül sor.

A Médiaszolgáltató megjegyezte továbbá, hogy a műsorszám vizsgált epizódja tekintetében sem jött létre termék megjelenítésre vonatkozó megállapodás, az nem tartalmazott termék megjelenítést, így a műsorszám elején és végén sem lett volna szükséges a figyelmeztető feliratot elhelyezni. Utalt arra is, hogy a hatóság az új médiatörvény alkalmazását segítő személyes egyeztetések és konzultációk során úgy foglalt állást, hogy a médiaszolgáltatóktól nem kérhető számon az, ha a termék megjelenítésre utaló tájékoztatást olyan műsorszám kapcsán is alkalmaznak, amelyben valójában nem kerül sor termék, szolgáltatás kereskedelmi jellegű megjelenítésére. A Médiaszolgáltató a felirat esetleges felesleges alkalmazását „biztonságosabb” megoldásnak tartja gyártatott műsorai esetében, minthogy egyszer is lemaradjon, annak indokoltsága ellenére.

A Médiaszolgáltató utalt arra is, hogy a Médiatanács az előbbi álláspontnak megfelelően járt el a 169/2012. (I.25.) számú határozata meghozatala során is.

A Médiaszolgáltató megjegyezte továbbá, hogy szándékában állt a műsormegszakítókat követően is megjeleníteni a termék megjelenítést jelző feliratot, a műsorszám elején és végén a gyártók automatikusan elhelyezték a tájékoztatást, azonban a megszakítókat követően az adás-lebonyolítást végző kollégák feladata volt a felirat elhelyezése. Figyelemmel arra, hogy a műsorszámokban ténylegesen nem került sor termék megjelenítésére, így a műsorszám reklámmegszakítóit követően manuálisan nem került már külön kihelyezésre a kifogásolt felirat. 2012. március 14-én maguk is észlelték ezt az ellentmondást, ezért a feliratot a megszakítókat követően is elhelyezték.

Mivel a felvétel megtekintése alapján igazolható, hogy a Médiaszolgáltató részéről nem történt mulasztás, hiszen nem került sor termék megjelenítésre, ezért álláspontja szerint indokolatlanul került sor hatósági eljárás megindítására. Erre tekintettel a Médiaszolgáltató arra kérte a Médiatanácsot, hogy állapítsa meg, hogy nem történt törvénysértés, és az eljárást szüntesse meg.

Amennyiben a Médiatanács álláspontja szerint a felirat elhelyezése a műsorszám megszakító szüneteit követően is indokolt lett volna, úgy a Médiaszolgáltató az elbírálás során annak figyelembe vételét kérte, hogy a kifogásolt cselekmény csekély súlyú volt és ismételtség nem állapítható meg.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a Médiaszolgáltató nyilatkozata és a műsorszám megtekintése alapján az alábbiakat állapította meg:

Az Mttv. 31. § (2) bekezdése szerint „a nézőket és a hallgatókat egyértelműen tájékoztatni kell a termék megjelenítés tényéről. A termék megjelenítést tartalmazó műsorszám elején és végén, valamint a műsorszámot megszakító reklámokat követően a műsorszám folytatásakor a termék megjelenítésre – optikai vagy akusztikus módon – fel kell hívni a figyelmet”.

Az Mttv. 31. § (2) bekezdése a termék megjelenítést tartalmazó műsorszámról rendelkezik, melynek elején és a végén, valamint a műsorszámot megszakító reklámokat követően, a

műsorszám folytatásakor a közönséget egyértelműen tájékoztatni kell a termék megjelenítés tényéről.

2012. március 13-án a Médiaszolgáltató RTL Klub csatornáján 19:08:08 órakor kezdődött „Egy perc és nyersz” című műsorszám elején és végén a Médiaszolgáltató elhelyezte a termék megjelenítésről tájékoztató feliratot, ugyanakkor a műsorszám folytatásakor nem tájékoztatta a nézőket arról, hogy a műsorszám termék megjelenítést tartalmazott.

Az Mttv. 203. § 68. pontja értelmében a termék megjelenítés a kereskedelmi közlemény bármely olyan formája, amely terméket, szolgáltatást, ezek védjegyét vagy ezekre való utalást tartalmaz oly módon, hogy az – fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében – egy műsorszámban jelenik meg.

A termék megjelenítés feltétele tehát többek között az, hogy a Médiaszolgáltató a terméket vagy a szolgáltatást a megbízóval a termék megjelenítésre vonatkozóan kötött megállapodás szerint fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében jelenítse meg.

A Médiaszolgáltató azt nyilatkozta, hogy a műsorszám vizsgált epizódja tekintetében nem jött létre termék megjelenítésre vonatkozó megállapodás, a műsorszámban termék, illetve szolgáltatás nem került megjelenítésre.

A Médiatanács a nyilatkozatban foglaltak és a műsorszám megtekintése alapján a Médiaszolgáltató RTL Klub elnevezésű médiaszolgáltatásán 2012. március 13-án a 19:08:08-kor kezdődött „Egy perc és nyersz” című műsorszámával kapcsolatban az Mttv. 31. § (2) bekezdésének vélelmezett megsértése tárgyában megindított eljárás során jogsértést nem tárt fel, ezért a Ket. 31. § (1) bekezdés j) pontja alapján az eljárást megszüntette.

A Ket. 31. § (1) bekezdése szerint „a hatóság az eljárást megszünteti, ha (...)

j) a hivatalbóli eljárás jogsértést nem tárt fel.”

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (2) bekezdésében, továbbá az Mttv. 163. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul. A jogorvoslat elbírálásának határidejét az Mttv. 164. § (1) bekezdése határozza meg.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

Budapest, 2012. június 13.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök

dr. Auer János
hitelesítő tag

Kapják:

Személyes adat