

Ügyiratszám: MN/10259-16/2012.

Ügyszám: **személyes adat**

Tárgy: a reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, illetve ezek közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás hangerejére vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

Melléklet: mérési eredmények

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1144/2012. (VI. 20.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) az MTM-SBS Televízió Zrt.-vel (1145 Budapest, Róna u. 174., a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a TV2 elnevezésű médiaszolgáltatásán 2011. október 8-án két alkalommal megsértette a **reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, illetve ezek közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás hangerejére vonatkozó törvényi rendelkezést**, amely miatt a Médiaszolgáltatót

felhívja, hogy a jelen határozat közzétételétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács ugyanezen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Médiaszolgáltató ugyanezen médiaszolgáltatásán 2011. október 27-én nem sértette meg a reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, illetve ezek közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás hangerejére vonatkozó törvényi rendelkezést.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közzétételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, a Médiatanácsához (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság a beérkezést követő naptól számított 30 napon belül tárgyalás tartása nélkül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

Indokolás

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató TV2 elnevezésű médiaszolgáltatását. A hatósági ellenőrzés megállapításai alapján 2011. október 8-án, a 09:16:07-09:45:02 és október 27-én, a 08:13:08-08:24:20, 08:42:30-08:45:44, 08:46:00-08:46:52, 09:26:48-09:30:39 közötti időszakban sugárzott műsorrészek vonatkozásában, összesen hat alkalommal felmerült az Mttv. 33. § (4) bekezdésben foglalt rendelkezés megsértése.

A Médiatanács az Mttv. 182.§ bi) alpontjában foglalt hatáskörében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból, 2012. április 18-án hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval

szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően a 736/2012. (IV. 18.) számú, MN/10259-3/2012. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (5) bekezdése szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése alapján iratbetekintési jog illeti meg. A Médiaszolgáltató a hatósághoz 2012. május 8-án érkezett levelében tett nyilatkozatot.

A Médiaszolgáltató közölte, hogy a hatósági eljárás megindításáról értesítő végzés mellékletében elsőként felsorolt műsorszám esetében (a Jimmy Neutron című film és az azt megelőző és követő reklámblokkok) elvégezte a mérést a saját programjával, amely a hatóság által használt programhoz hasonlóan megfelel az EBU által rendelkezésre bocsátott tesztfájl szerinti mérési eredményeknek. A hangosság mérését a visszatöltött adásrögzítésből végezte el, amely a következő eredményeket adta: reklám: -15.6 LUFS, Jimmy Neutron: -16.4 LUFS, reklám: -15.4 LUFS. Ezen mérés szerint a különbség csak 0.8, illetve 1.0 LUFS. A szakemberek tájékoztatása szerint a hangosságmérések alapján adódó mérési különbségekre magyarázat lehet a rögzített jelek erősítettsége, azonban a különbségek mértékére a -3.70 versus 0.8-1.0 LUFS nem lehet indok. Erre tekintettel kérte a hatóságot, hogy bocsássa rendelkezésére a hivatkozott állományokat, illetve adjon tájékoztatást a vizsgálat módszertanára vonatkozóan.

Közölte továbbá, hogy a végzés mellékletében felsorolt további állomány tekintetében nem végzett ellenőrző méréseket, azonban álláspontja szerint a hivatkozott műsorrészletek egyike sem tartozik az Mttv. 33. § (4) bekezdésében meghatározott azon műsorszámok közé, amelyekre a tilalom vonatkozik. Végezetül kérte ezen műsorelemek vonatkozásában az eljárás megszüntetését.

A Médiaszolgáltató és a hatóság között a mérési módszertant érintő egyeztető tárgyalásra 2012. május 24-én került sor a hatóság épületében, amelyen a Médiaszolgáltató képviselőjében megjelentek a mérési módszereket és követelményeket érintő kérdéseket tettek fel a hatóság képviselőinek, valamint összehasonlító mérés lefolytatását kezdeményezték. Az egyeztető tárgyaláson elhangzottakról MN/10259-10/2012. ügyiratszámú emlékeztető készült, amelyet a hatóság megküldött a Médiaszolgáltató részére. Az egyeztető tárgyalás folyamán ismételt mérések elvégzése vált indokolttá, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a tárgyaláson és a nyilatkozatában is vitatta a hatóság mérési eredményeinek pontosságát.

Tekintettel a fentiekre a Médiatanács a 1015/2012. (V. 30.) számú határozatában a tényállás további tisztázása érdekében az Mttv. 151. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján a hivatalból megindított hatósági eljárásban az ügyintézési határidőt az ügy bonyolultságára tekintettel hivatalból harminc nappal meghosszabbította.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.

A Médiatanács a rögzített mérési eredmények alapján megállapította, hogy a TV2 csatornán 2011. október 8-án, a 09:16:07-09:45:02 közötti időszakban sugárzott műsorrészen belül a reklám, valamint annak közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos hangereje — a jelen határozat mellékletében részletezettek szerint — két alkalommal meghaladta a környezetében mért egyéb műsorrész (program) átlagos hangerejét.

A Médiatanács ismételten elvégezte a Médiaszolgáltató által kifogásolt 2011. október 27-én a 08:13:08-08:24:20, 08:42:30-08:45:44, 08:46:00-08:46:52, 09:26:48-09:30:39 közötti időszakban sugárzott műsorrészeket érintő méréseket, amelynek eredményeképpen megállapításra került, hogy ezen műsorrészek esetében a reklám és a műsorelőzetes, valamint azok közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos hangereje nem haladta meg a környező műsorszámok átlagos hangerejét, azaz a Médiatanács által meghatározott 3 dB-es határértéket.

Az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglaltak szerint:

„A lineáris médiaszolgáltatásban közzétett reklám, televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint a reklám és a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos vagy a néző és hallgató által érzékelt hangereje nem lehet nagyobb, mint a környező műsorszámoké.”

A fent idézett törvényi rendelkezés főszabályként rögzíti, hogy a reklám, a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint ezek közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos vagy a néző és hallgató által érzékelt hangereje nem lehet nagyobb, mint a környező műsorszámoké. A reklám, a televíziós vásárlás és a műsorelőzetes, valamint a környező műsorszámok átlagos hangereje közötti megengedett eltérés 0 dB mértékű eltérésnek felel meg, azaz minden, a 0 dB-t meghaladó hangerősség-növekedés már sérti a törvény vonatkozó előírását.

A médiatörvény ugyanakkor a „vagy a néző és hallgató által érzékelt” hangerő kitétel alkalmazásával mérlegelési lehetőséget biztosít a jogalkalmazó Médiatanácsnak, és lehetővé teszi, hogy az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt előírást kellően rugalmasan értelmezze. A Médiatanács a vonatkozó nemzetközi gyakorlat tanulmányozását követően, irányadónak tekintve e körben az International Telecommunication Union (ITU) ajánlását (ITU-R BS.1770-2), valamint az amerikai egyesült államokbeli törvényi szabályozást, méltányosan és megengedően eljárva, 3 dB-ben határozta meg az **átlagos** hangerő azon küszöbértékét, amelynél nagyobb hangerő különbség esetében nem teljesül az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt követelmény.

A Médiatanács a „hangerő-ugrások” mérési módszerének meghatározásakor az ITU vonatkozó ajánlását tekintette követendőnek. A műsorjelek hangosságának mérését az ITU-R BS.1770-2 (03/2011) jelzetű szabvánnyal és az EBU TECH 3343 (02/2011) jelzetű műszaki ajánlásával összhangban, az EBU R 128 / EBU-TECH 3341 szerinti kapuzó funkció alkalmazásával, az Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság VE BS1770-2 jelzetű vizsgálati eljárása szerint végezte el. Eszerint az átlagos program (beleértve a reklámokat is) hangosság -23 LUFS értéken tartandó ± 1 LU (illetve: ± 1 dB) tolerancia határon belül, mely elvárás tehát azt jelenti, hogy az átlagos hangerőhöz képest, a reklám tartalom esetében sem lehet 1 LU –nél (azaz 1 dB –nél) nagyobb mértékű az eltérés.

A rögzített mintákon a mérések a fenti ajánlásoknak megfelelő műszerekkel reprodukálhatóak. A Médiatanács a rögzített médiafájlok nagy tömegű elemzését, utólagos méréssel saját fejlesztésű számítógépes alkalmazással végezte, az ellenőrző mérésekhez a TC Electronic gyártmányú, LM2 típusú sztereó hangosságmérő műszert használta. A mérések során az átlagos (program) hangosság (Program Loudness) jellemzői kerülnek vizsgálat alá. A Médiatanács a méréseket megelőzően az alkalmazás és az ellenőrző műszer mérési képessége fenti ajánlásoknak való megfelelése ellenőrzését (kalibrálását) az EBU-TECH 3341 (08/2011) és EBU-TECH 3342 (08/2011) ajánlások szerint, az EBU által közzétett referencia fájlok hangosságának mérésével végezte el. A műszer megfelel az EBU által előírt, az egyes referencia fájlokhoz tartozó pontossági követelményeknek, és az ajánlás előírásait az abban meghatározott tűréseken belül teljesíti.

A „hangerő-ugrások” mérésének motorja a „Humanoid” névre keresztelt, a hatóság saját fejlesztésű számítógépes alkalmazása, amely virtuális hangosságmérő eszközökkel három óra leforgása alatt képes egy egész napos műsorfolyamot feldolgozni. A program új, 2011. szeptember hónaptól alkalmazott változata az AGB Nielsen Médiakutató Kft. műsorinformációira támaszkodva és azokat megjelenítve (kezdési és vége időpont, duráció, cím) folyamatosan jegyzi a programszegmensek átlagos hangerejét, az eredményeket napi eredmény fájlokba rögzíti. Az analízis során az egyes szegmensek különbségének vizsgálatára került sor, és a mérési rendszer kizárólag a 3 dB-nél nagyobb hangerősség eltéréseket rögzítette.

A hangosság drasztikus változásai a nézők és hallgatók számára zavaróak lehetnek, és ennek folyamatos változása a különféle hanganyagok lényegi, alapvető tulajdonságának következménye. A hangosság változásai egy komplex zeneművön belül, vagy például egy film hanganyagában a jelenetek

közötti váltások során vagy jeleneten belül is, dramaturgiai indokolhatóan fordulnak elő, és ezek ebben a környezetben természetesen hatnak, semmiféle ellenérzést nem váltanak ki. Sokkal feltűnőbb és zavaró ugyanakkor, ha a különböző, egymástól elkülönülő műsorszámok hangossága között lényeges eltérés van. Ezek ellen a világ különböző pontjain részben az önszabályozás eszközeivel (BCAP etikai kódex), részben törvényi erővel (Amerikai Egyesült Államok) lépnek fel. Ezen esetekben a végső érv és szempont mindig a zavaró hatás kiküszöbölése, ennek megfelelően olyan megfogalmazások szerepelnek a különféle szabályozásokban, hogy el kell kerülni az olyan mértékű eltéréseket, amelyeket a néző, vagy hallgató a televízió-, vagy rádiókészülék hangerőszabályozójával kénytelen korrigálni.

Az Amerikai Egyesült Államokban 2010. december 5-én lépett érvénybe a reklámok hangerejét szabályzó törvény (CALM Act - Commercial Advertisement Loudness Mitigation Act), mely kimondja, hogy a reklámok átlagos hangossága nem haladhatja meg az azokat megelőző, illetve követő műsorszegmensek átlagos hangosságát. A szabályozás részleteinek kidolgozásával a Federal Communications Commissiont (FCC) bízták meg.

Ezzel kapcsolatban 2011. december 13-án léptették érvénybe az ATSC A/85:2011 jelű ajánlott gyakorlatot (Recommended Practice), amelynek betartására kötelezik a műsorszolgáltatókat, és az attól való eltérést egy éves türelmi periódust követően, 2012. december 13-tól szankcionálják. Az ATSC A/85:2011 az Európában is elfogadott és nemzetközi mércének számító ITU-R BS.1770 ajánlás szerinti hangosságmérési eljárást írja elő.

Az ATSC A/85:2011 legfontosabb előírásai a következők:

- Az "E" jelű függelékben hangosság szinteket és ezekkel jellemezhető "komfort" zónát határoz meg. Ezen belül maximum 2,4 dB-es hangosságnövekedést jelöl meg olyan küszöbértékként, amely jól észlelhető, de még éppen elfogadható.
- A dokumentum a különböző műsorszegmensek átlagos hangosságára vonatkozóan egyáltalán nem enged meg eltérést, azok azonos szintre hozását írja elő. Mivel a gyakorlatban ez nem kivitelezhető, az "E" függelék adataira hivatkozva 2 dB-es toleranciaküszöböt állapít meg, amelynél kisebb eltérések még nem járnak szankciókkal.
- A fentiekhez kapcsolódóan kikötésre került, hogy a meghatározott toleranciasávon belül sem lehetnek tendenciózus eltérések, azaz, ha a reklámok hangossága következetesen nagyobb, mint a körülvevő műsorszegmensek hangossága, ez akkor sem fogadható el, ha az eltérések kisebbek a meghatározott 2 dB-es tőrésnél.

A Médiatanács által meghatározott, az átlagos hangerő 3 dB-es küszöbértéke az EBU-TECH 3343 ajánlás 4.1 pontjában javasolt műsorhangerősség-beállítási pontosságot (1 dB) és a méréseknél fellépő mérési bizonytalanságot is lényegesen meghaladja, valamint az ATSC A/85:2011 előírásaihoz képest is jóval enyhébb feltételeket szab.

A Médiatanács nem a médiaszolgáltatók által alkalmazott berendezések és eszközök megfelelőségéről dönt, a hatósági eljárása az átlagos reklámhangosság objektív módon, a fent említett ajánlások alkalmazásával történő mérésére irányul, éppen ezért csak a kisugárzott jelben tapasztalt hangosságnak az általa mért értékét tudja figyelembe venni.

Tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a TV2 elnevezésű médiaszolgáltatásában 2011. október 8-án, a 09:16:07-09:45:02 közötti időszakban sugárzott műsorrész vonatkozásában a reklám, valamint annak közzétételét akusztikus módon jelző figyelemfelhívás átlagos hangereje két alkalommal nagyobb volt, mint a környező műsorszámoké, a Médiatanács megállapította az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését.

Az alkalmazandó jogkövetkezmény megállapítása során a Médiatanács az alábbiakat mérlegelte:

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése értelmében:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal — a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett — legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében:

„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

A Médiatanács a jogkövetkezmény kiszabásánál tekintettel volt arra, hogy az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését a jelen határozat meghozataláig még nem állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben, jelen törvénysértések kapcsán az első esetben indult hatósági eljárás a Médiaszolgáltatóval szemben.

A fentebb kifejtettek szerint, a jogsértés súlyára és az ismételtség hiányára tekintettel tehát a Médiatanács az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés két alkalommal történt megsértése miatt az Mttv. 186. § (1) bekezdés alapján alkalmazható jogkövetkezmény mellett és a rendelkező rész szerint döntött.

Hivatkozva a Médiatanács fentiekben kifejtett döntésére és ennek indoklására, és tekintettel az ismételt mérés eredményére az Mttv. 33. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés 2011. október 27-én, a 08:13:08-08:24:20, 08:42:30-08:45:44, 08:46:00-08:46:52, 09:26:48-09:30:39 közötti időszakban sugárzott műsorrészek vonatkozásában történt megsértése nem került megállapításra a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az eljárás során a Ket. 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) alpontjában, a jogorvoslat előterjesztésének határidejére és helyére vonatkozó tájékoztatás az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésében, a bírósági eljárásról szóló tájékoztatás az Mttv. 164. § (1) bekezdésében, a halasztó hatály a Ket. 110. § (1) bekezdésében, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul.

Budapest, 2012. június 20.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök

dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag

Kapják: **Személyes adat**

A MÉDIATANÁCS 1144/2012. (VI. 20.) SZÁMÚ HATÁROZATÁNAK MELLÉKLETE

MÉRÉSI EREDMÉNYEK

Csatorna kód	Kezdés	Vége	Időtartam	Állomány neve	Műsor jellege	L(n)	L(n-n-1))	L(n-(n+1))
10007	09:16:07	09:19:09	00:03:02	tv2-20111008-091607-000302.wmv	Reklám	-26,20		3,30
10007	09:19:10	09:43:01	00:23:51	tv2-20111008-091910-002351.wmv	Program	-29,50	-3,30	-3,70
10007	09:43:02	09:45:02	00:02:00	tv2-20111008-094302-000200.wmv	Reklám	-25,80	3,70	

Az eredmények LUFS-ban értendők.

MÉRÉSI EREDMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

A rögzített mérési eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált műsorrészen belül a műsorajánló átlagos hangossága több mint 3 dB-lel meghaladta a műsorajánló környezetében mért egyéb műsorrész (program) átlagos hangosságát.

ÉRTELMEZÉS

- L(n) a vizsgált állomány átlagos hangosságának értéke
- L(n-(n-1)) az állomány átlagos hangosságának és az állományt megelőző műsor átlagos hangosságának különbsége
 - pozitív érték esetén az állományt megelőző műsor halkabb volt
 - negatív érték esetén az állományt megelőző műsor hangosabb volt
- L(n-(n+1)) az állomány átlagos hangosságának és az állományt követő műsor átlagos hangosságának különbsége
 - pozitív érték esetén az állományt követő műsor halkabb volt
 - negatív érték esetén az állományt követő műsor hangosabb volt

Budapest, 2012. június 20.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária
elnök

dr. Kollarik Tamás
hitelesítő tag